

NOTA ZIENSWIJZEN

Omgevingsverordening provincie Groningen

Gedeputeerde Staten van Groningen  
Groningen, 25 oktober 2022

### **Vaststelling en terinzagelegging**

Op 28 juni 2022 hebben Gedeputeerde Staten de ontwerp Omgevingsverordening provincie Groningen vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. De publicatie was op 6 juli 2022 en de ontwerpverordening heeft van 6 juli tot en met 30 augustus 2022 voor een ieder ter inzage gelegen.

## Ingediende zienswijzen

Gedurende de periode dat de ontwerpverordening ter inzage lag zijn er in totaal 5 zienswijzen ingediend. Het gaat om de volgende zienswijzen:

Nummer indiener	datum zienswijze	ontvangen op	partij
1.	18-07-2022	18-07-2022	GGD Groningen
2.	08-08-2022	08-08-2022	Cumela Nederland
3.	19-08-2022	24-08-2022	Waterschap Noorderzijlvest
4.	30-08-2022	30-08-2022	Waterschap Noorderzijlvest
5.	30-08-2022	30-08-2022	Vogelbescherming Nederland

De zienswijzen 1 tot en met 5 zijn tijdig ingediend en kunnen daarom in behandeling worden genomen.

Waterschap Noorderzijlvest heeft 2 zienswijzen ingediend, die separaat behandeld worden.

Zienswijze 5 betreft een pro forma zienswijze. Op verzoek is er een extra termijn gegeven voor het inhoudelijk aanvullen van de zienswijze. Deze aanvulling is ontvangen op 14 september 2022

reacties:

1.	<b>GGD Groningen</b> Er wordt aandacht gevraagd voor de gezondheidsbescherming en gezondheidsbevordering in het provinciale omgevingsbeleid. Er zijn zorgen over de verankering van gezondheid als integraal onderdeel van de plan- en besluitvorming over de leefomgeving.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsverordening.  Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij er (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen.  Over het thema gezondheid is overleg en consultatie geweest met de GGD in het kader van achtereenvolgens de Strategische Milieu-agenda, het Milieubeleidsplan (hoofdstuk 20 Omgevingsvisie) alsmede uit het daaruit voortgekomen Milieuprogramma. Hiermee zijn voor verschillende beleidsniveaus, van strategisch tot operationeel, de suggesties van de GGD meegenomen, waarbij het belang van gezondheid binnen het provinciale omgevingsbeleid zeker is erkend.
2.	<b>Cumela Nederland</b> <b>a.</b> Voor loonbedrijven zijn in bijlage 1 geen definities opgenomen. Ook ontbreekt een definitie van de begrippen 'Agrarische hulpbedrijven' en 'Semi-agrarische bedrijven'. Bijna alle loonwerkbedrijven voeren activiteiten uit voor zowel agrariërs als voor natuurorganisaties, overheden, waterschappen e.d.. Een splitsing van de activiteiten in de definiëring is niet wenselijk omdat onze bedrijven veelal dezelfde machines gebruiken om de werken uit te voeren. Verzocht wordt om een definitie van loonwerkbedrijf op te nemen.  <b>b.</b> Verzocht wordt om een duidelijk onderscheid te maken tussen 'bedrijven' en 'aan het buitengebied verbonden bedrijven' en om specifieke regels over vestigingsmogelijkheden op te nemen voor 'aan het buitengebied verbonden bedrijven'.  <b>c.</b> In artikel 3.23 en 3.24 worden de mogelijkheden aangegeven waarmee een niet-agrarisch bedrijf in het buitengebied kan uitbreiden. Dit is te beperkt want de ruimtebehoefte van een loonwerkbedrijf bedraagt circa 1,5 tot 4,0 hectare. Voorgesteld wordt om regelingen op te nemen die uitbreidingsmogelijkheden bieden aan loonbedrijven.  <b>d.</b> Voor niet-agrarische bedrijven geldt een uitbreidingsruimte van maximaal 20%. Hiermee treedt een rechtsongelijkheid op. Een bedrijf met een kleine hoeveelheid bebouwing heeft kan beperkter uitbreiden dan een bedrijf dat meer bebouwing heeft. De machines die door loonwerkbedrijven worden toegepast zijn de afgelopen jaren in omvang toegenomen en dienen gestald te worden. Er is daardoor veel ruimte nodig. Verzocht wordt om de voorwaarden van maximaal	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsverordening.  In de zienswijze wordt voorgesteld om een regeling op te nemen, speciaal voor loonwerkbedrijven. Een dergelijke regeling staat niet in de huidige verordening en de voorgestelde aanpassing zou een wijziging van het huidige beleid betekenen  Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij er geen of heel weinig ruimte is voor beleidswijzigingen.

	20% groei aan bedrijfsgebouwen niet te laten gelden voor loonwerkbedrijven.	
3.	<b>Waterschap Noorderzijlvest</b>	
	<p>a. Ambtelijk is met de provincie afgesproken dat de provincie initiatief neemt in de afstemming over een goede data- en gegevensuitwisseling, met als doel te komen tot procesafspraken voor data- en gegevensuitwisseling tussen provincie en waterschappen.</p> <p>Dit is met name van belang voor de onderdelen waarvoor het waterschap bronhouder van geogegevens is. Dit is het geval bij werkingsgebieden voor regionale waterkeringen en (nood)bergingsgebieden. Actuele kaartbeelden als onderdeel van de Provinciale Omgevingsverordening zijn van belang, zodat het beheer en het functioneren van deze waterstaatwerken juridisch ook goed en eenduidig geborgd zijn.</p> <p>b. Er is onvoldoende afbakening tussen de bevoegdheden van de Provincie en de waterschappen bij het vastleggen van zones bij de primaire waterkering en dit kan tot rechtsonzekerheid leiden.</p> <p>c. In de POV zijn de B-AKWA normen naar BRTN-normen gewijzigd. Enkel de vaarwegen waaraan een BRTN-classificatie is toegekend staan op de kaart waardoor de kaart niet strookt met de werkelijkheid. Verzocht wordt om ook de overige</p>	<p>a. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsverordening.</p> <p>Wij onderschrijven het belang van goede afstemming met het waterschap over een goede data- en gegevensafwisseling. De provincie neemt hiertoe het initiatief.</p> <p>b. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsverordening.</p> <p>Zoals in de zienswijze wordt aangegeven heeft het waterschap de bevoegdheid zoneringen aan te wijzen, waarin regels uit de Waterschapsverordening gelden voor het beschermen van de waterkering en het borgen van de waterveiligheid. De zoneringen die de provincie hanteert hebben een ander doel, namelijk de ruimtelijke ordening. De verordening bevat regels voor omgevingsplannen met als doel om activiteiten te voorkomen die ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen met zich meebringen. Door de digitalisering zal duidelijk zijn welke regels in welke gebieden gelden.</p> <p>De huidige aanpassingen in de Omgevingsverordening zijn beleidsarm. Omdat de beschermingszones ook in de eerdere omgevingsverordening stonden, is ervoor gekozen de beschermingszones te laten staan waarbij alleen de noodzakelijke herformulering in lijn met de Omgevingswet heeft plaatsgevonden.</p> <p>Na vaststelling van de nieuwe Omgevingsvisie zal de omgevingsverordening beleidsrijk worden gewijzigd. De aangedragen punten zullen dan meegenomen en inhoudelijk bekeken en besproken worden met de waterschappen in Groningen. Dan zal worden bekeken hoe de zonering het best kan worden vastgelegd waarbij het belang van bescherming van de primaire keringen voorop zal staan, vanuit de verschillende rollen en instrumenten die ons als overheden ter beschikking staan op grond van de Omgevingswet.</p> <p>c. De vaarwegen waarvan de provincie vaarwegbeheerder is staan vermeld op de kaart en kennen een daarbij behorend beperkingengebied. Naast de provinciale vaarwegen wordt ook het Basisoervaartnet weergegeven op de kaart vanwege de instructieregels die hiervoor gelden.</p>

	<p>vaarwegen op de kaart te zetten en duidelijkheid te geven over de geldende normen.</p> <p>De aanwijzing van BRTN-vaarwegen in de ontwerp-POV heeft consequenties voor het beheer door het waterschap en heeft mogelijk financiële gevolgen. Verzocht wordt om conform de B-AKWA overeenkomst afspraken te maken.</p>	<p>Wij zien geen toegevoegde waarde in het op de kaart opnemen van alle vaarwegen waarvan de provincie niet de vaarwegbeheerder is.</p> <p>In artikel 6.1 van de verordening vindt de toedeling van vaarwegbeheer plaats welke verwijst naar bijlage 8 "aanwijzing vaarwegenbeheerder". Dit is naar onze mening voldoende.</p> <p>De in 2000 gesloten overeenkomst met het Waterschap Noorderzijvest wordt gerespecteerd. Er zal overlegd worden met het Waterschap waarbij mogelijke noodzakelijke compensatie, zoals bedoeld in de overeenkomst, gezamenlijk wordt onderzocht.</p>
4.	<b>Waterschap Noorderzijvest</b>	
	<p>De kaarten waarin normen voor regionale wateroverlast zijn vastgelegd (kaarten: 7: Gebied grasland, 8: Gebied akkerbouw, 9: Gebied hoogwaardige glas- en tuinbouw, 10: Bebouwd gebied) komen niet overal meer overeen met de werkelijkheid. Dit is wel noodzakelijk om een peilbesluit te kunnen vaststellen. Verzocht wordt om deze kaarten te actualiseren. Hierover heeft al ambtelijke afstemming plaatsgevonden.</p>	<p>Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de Omgevingsverordening.</p> <p>De constatering dat de betreffende kaarten geactualiseerd dienen te worden is juist. De in de zienswijze genoemde kaarten worden aangepast aan de hand van de door Prolander opgestelde kaarten, zodat deze overeenkomen met de werkelijke situatie.</p>
5.	<b>Vogelbescherming Nederland</b>	
	<p>- Algemeen: In de zienswijze wordt veelvuldig gevraagd om in de omgevingsverordening regels op te nemen die gebruiksmogelijkheden beperking ter bescherming van vogels.</p> <p>- Verzocht wordt om nieuwe initiatieven in gevoelige vogelgebieden niet mogelijk te maken.</p> <p>- De Commissie m.e.r. heeft in haar advies over Windpark Eemshaven-West geconcludeerd dat ten onrechte wordt aangenomen dat de wezenlijke en blijvende verstoring door het windpark geen gevolgen heeft voor de populatieomvang van vogels en dat het natuurgebied niet wordt aangetast. Gelet op dit advies is er aanleiding om de locatiekeuze en grootte van potentiële windenergielocaties in en nabij het waddengebied te herijken.</p> <p>- art. 3.162 en 3.164 en 3.178 Verzocht wordt om een natuurinclusief en vogelvriendelijk ontwerp te verplichten voor nieuwe wind- en zonneparken waarbij aandacht wordt</p>	<p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsverordening.</p> <p>- In aanvulling op onderstaande reacties wordt opgemerkt dat deze verordening een technische omzetting is van de huidige omgevingsverordening, waarbij er (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen. Het beperken van gebruikruimte zou wel een wijziging van huidige beleid betekenen.</p> <p>- In de verordening zijn regels opgenomen ter bescherming van vogels in de gebieden waar extra bescherming nodig geacht wordt. Ook zijn gebieden aangewezen waar bepaalde activiteiten niet zijn toegestaan (bijvoorbeeld in art. 3.179 voor zonneparken). We merken op dat bescherming niet alleen plaatsvindt door middel van decentrale regelgeving, maar ook op grond van de Wet natuurbescherming en soms door de aanwijzing als N2000-gebied.</p> <p>- Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen. De locatiekeuze voor windenergie is gemaakt in de Omgevingsvisie. Er is geen beleidsbasis om hiervan af te wijken in deze verordening.</p> <p>- Bij de ontheffing- of vergunningverlening wordt (zeker bij windparken) veel aandacht geschonken aan de gevolgen van het project voor vogels. Deze bescherming vloeit voort uit de Wet natuurbescherming. Daar waar</p>

<p>geschonken aan landschappelijke inpassing, compensaties en mitigerende maatregelen om vogelslachtoffers te voorkomen met bijbehorend monitoringsprogramma.</p> <p><u>- Art. 3.179</u> Verzocht wordt om binnen N2000, NNN en beschermde akker- en weidevogelgebieden de ontwikkeling van zonneparken niet mogelijk te maken.</p> <p><u>- Art. 4.77 in relatie tot art. 3.164</u> Teneinde bij nieuwe plannen inzicht te krijgen in cumulatie-effecten op vogels vanwege eerdere gerealiseerde en andere in voorbereiding zijnde plannen wordt verzocht om in de verordening een verplichting tot het uitvoeren van een cumulatietoetsing op te nemen. Dit is van belang nu er ook wetenschappelijke aanwijzingen zijn dat windmolens meer slachtoffers maken dan tot dusver werd aangenomen en er bovendien bijkomende effecten zijn, zoals vermijden van oorspronkelijke foerageer-, broed- en rustgebieden en van vaste vliegroutes.</p> <p><u>- Par. 3.4.5 Geluid</u> De algemene normen in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling mogen niet worden gebruikt voor windturbineparken, zo volgt uit een uitspraak van de Raad van State van 30 juni 2021. In hoeverre wordt hiermee rekening gehouden in paragraaf 3.4.5?</p> <p><u>- Art. 3.162</u></p>	<p>nodig en mogelijk wordt monitoring voorgeschreven. In de Omgevingsverordening worden landschappen en leefgebieden weide- en akkervogels beschermd en door middel van instructieregels is geborgd dat zonneparken landschappelijk ingepast worden (art. 3.178). In het kader van de procedure voor een nieuwe omgevingsvisie, wordt er nieuw beleid ontwikkeld met betrekking tot zonne-energie.</p> <p>- N2000-gebieden worden beschermd op grond van de Wet natuurbescherming. In art. 3.179 zijn de gebieden aangewezen waarin zonneparken niet mogelijk zijn. Dat betreft ook de gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland. Omdat alle N2000 gebieden in de provincie Groningen overlappen met het NNN, kunnen zonneparken niet in N2000 gebieden geplaatst worden. De leefgebieden akker- en weidevogels zijn beschermd in de verordening in de artikelen 3.124 en 3.126.</p> <p>- Bij de beoordeling van een aanvraag om een Wnb-ontheffing wordt al rekening gehouden met de cumulatieve effecten. Het is daarmee niet nodig om dit in de verordening voor te schrijven.</p> <p>Het is juist dat uit de uitspraak van de Raad van State van 30 juni 2021 volgt dat de algemene Rijksregels voor windturbines in het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer buiten toepassing moeten worden gelaten. Het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer zijn echter niet de grondslag van paragraaf 3.4.5 van de omgevingsverordening. Paragraaf 3.4.5 is gebaseerd op het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna Bkl), dat in werking zal treden met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. In het Bkl is een aantal windturbinebepalingen uit het Activiteitenbesluit omgezet naar instructieregels, waaronder de waarden voor geluid. Ingevolge het "Besluit van 3 mei 2022 tot wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer en enkele besluiten op grond van de Omgevingswet in verband met jurisprudentie over windparken" wordt het Bkl gewijzigd, in die zin dat het toepassingsbereik van deze instructieregels tijdelijk wordt beperkt tot windparken met minder dan 3 windturbines. Nu artikel 3.40 van deze verordening verwijst naar artikel 5.74 Bkl is het toepassingsbereik van dit artikel eveneens - tijdelijk - beperkt tot windparken met minder dan 3 windturbines.</p> <p>- Vogels worden beschermd op grond van de Wet natuurbescherming, ook als sprake is van de realisatie</p>
---	--

<p>Verzocht wordt kleine windturbines buiten het stedelijk gebied en buiten bouwpercelen in het buitengebied niet mogelijk te maken in beschermde weidevogel- en akkervogelgebieden en deze dus toe te voegen aan de lijst uitgesloten gebieden.</p> <p><u>- Gebiedsfonds en participatie</u> Het is van belang dat de Omgevingsverordening een format biedt t.a.v. het toepassen van het gebiedsfonds dat gevuld wordt met opdrachten. Dit ter ondersteuning van gemeenten, initiatiefnemers en participanten bij concrete casuïstiek. Datzelfde geldt voor het onderwerp participatie als het gaat over de wijze waarop de omgeving kan participeren in de planvorming van het project (participatiemethodiek) en kan participeren als deelnemer/aandeelhouder in het project zelf.</p> <p><u>- Art. 3.15 lid 3</u> Verzocht wordt om geen nieuwe woonvormen in beschermde weide- en akkervogelgebieden mogelijk te maken.</p> <p><u>- Art. 3.17</u> Betreft de instructieregel bouwactiviteiten vrijgekomen gebouwen in het buitengebied alleen een uitbreidingsmogelijkheid binnen het bestaande bouwvlak/binnen de bestaande bestemming of ook in beschermde gebieden? Verzocht wordt om in ieder geval beschermde gebieden uit te sluiten van nieuwe bouwactiviteiten.</p> <p><u>- Art. 3.20</u> Verzocht wordt om geen herbouw van woningen elders mogelijk te maken als daar sprake is van beschermd weide- of akkervogelgebied.</p> <p><u>- Art. 3.23 en 3.24</u> Betreffen deze regels over uitbreidingen in het buitengebied alleen uitbreidingsmogelijkheid binnen het bestaande bouwvlak/binnen de bestaande bestemming of ook in beschermde gebieden? Verzocht wordt om in ieder geval beschermde gebieden uit te sluiten van nieuwe uitbreidingen.</p>	<p>van een windturbine. Daarnaast geldt dat de leefgebieden akker- en weidevogels zijn beschermd in de verordening in de artikelen 3.124 en 3.126. Hiermee is al geborgd dat de aantasting van de landschappelijke openheid en de waarde van deze gebieden voor weide- en akkervogels zo veel mogelijk wordt voorkomen. Eventuele restschade moet worden gecompenseerd.</p> <p>- Er wordt een participatiehandleiding ontwikkeld. Deze maakt echter geen deel uit van deze verordening.</p> <p>Een verplichting tot of regels over het toepassen van een gebiedsfonds gaat verder dan technische omzetting van de huidige verordening en kan daarom geen deel uitmaken van deze verordening.</p> <p>- De leefgebieden akker- en weidevogels zijn beschermd in de verordening in de artikelen 3.124 en 3.126. Hiermee is al geborgd dat aantasting van de landschappelijke openheid en de waarde van deze gebieden voor weide- en akkervogels zo veel mogelijk wordt voorkomen. Eventuele restschade moet worden gecompenseerd.</p> <p>- Deze regel betreft niet alleen het bestaande bouwvlak. Maar de leefgebieden akker- en weidevogels zijn beschermd in de verordening in de artikelen 3.124 en 3.126. Hiermee is al geborgd dat aantasting van de landschappelijke openheid en de waarde van deze gebieden voor weide- en akkervogels zo veel mogelijk wordt voorkomen. Eventuele restschade moet worden gecompenseerd. De beschermde gebieden waarover in de zienswijze wordt gesproken worden al beschermd, in de verordening of op grond van de Wet natuurbescherming.</p> <p>- De leefgebieden akker- en weidevogels zijn beschermd in de verordening in de artikelen 3.124 en 3.126. Hiermee is al geborgd dat aantasting van de landschappelijke openheid en de waarde van deze gebieden voor weide- en akkervogels zo veel mogelijk wordt voorkomen. Eventuele restschade moet worden gecompenseerd.</p> <p>- Deze regels betreffen niet alleen het bestaande bouwvlak. Maar de leefgebieden akker- en weidevogels zijn beschermd in de verordening in de artikelen 3.124 en 3.126. Hiermee is al geborgd dat aantasting van de landschappelijke openheid en de waarde van deze gebieden voor weide- en akkervogels zo veel mogelijk wordt voorkomen. Eventuele restschade moet worden gecompenseerd. De beschermde gebieden waarover in de zienswijze wordt gesproken worden al beschermd, in de verordening of op grond van de Wet natuurbescherming.</p>
---	---

<p><u>-Art.3.25</u> Verzocht wordt om conform art. 3.20.2.c beschermde gebieden uit te sluiten en daar beschermde akker- en weidevogelgebieden aan toe te voegen.</p> <p><u>- Art. 3.33 en 3.34</u> Verzocht wordt om conform art. 3.20.2.c beschermde gebieden uit te sluiten voor nieuwvestiging en daar beschermde akker- en weidevogelgebieden aan toe te voegen.</p> <p><u>- Art. 3.36 en 3.38</u> Verzocht wordt om conform art. 3.20.2.c beschermde gebieden uit te sluiten voor uitbreiding en nieuwvestiging en daar beschermde akker- en weidevogelgebieden aan toe te voegen.</p> <p><u>- Art. 3.51 t/m 3.55</u> Verzocht wordt om conform art. 3.20.2.c beschermde gebieden uit te sluiten voor uitbreiding en nieuwvestiging van agrarische bedrijven/bouwpercelen en daar beschermde akker- en weidevogelgebieden aan toe te voegen.</p> <p><u>- Artikel 3.57, 3.59 en 3.60</u> Verzocht wordt om conform art. 3.20.2.c beschermde gebieden uit te sluiten voor opslag buiten het agrarische bouwperceel en daar beschermde akker- en weidevogelgebieden aan toe te voegen.</p> <p><u>- Artikel 3.62</u> Verzocht wordt om conform art. 3.20.2.c beschermde gebieden uit te sluiten voor uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven en daar beschermde akker- en weidevogelgebieden aan toe te voegen.</p> <p><u>- Artikel 3.65</u> Verzocht wordt om conform art. 3.20.2.c beschermde gebieden uit te sluiten voor uitbreiding van agrarische bouwpercelen in het kader van dierenwelzijn en daar beschermde akker- en weidevogelgebieden aan toe te voegen. Tenzij sprake is van compensatie naar areaal, kwaliteit en samenhang.</p> <p><u>- Artikel 3.124 en 3.126</u> Verzocht wordt om de instructieregels weide- en akkervogels uitdrukkelijker de noodzaak te stellen dat de gebieden beschermd zijn en dat alleen bij zwaarwegend maatschappelijk belang en er geen alternatieven zijn inbreuk kan worden gemaakt met als voorwaarde dat sprake moet zijn van een compensatie waarmee areaal, samenhang en</p>	<p>- Het uitbreiden van beschermde gebieden of het beperken van de gebruiksmogelijkheden is een wijziging van beleid. Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen.</p> <p>- Het uitbreiden van beschermde gebieden of het beperken van de gebruiksmogelijkheden is een wijziging van beleid. Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen.</p> <p>- Het uitbreiden van beschermde gebieden of het beperken van de gebruiksmogelijkheden is een wijziging van beleid. Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen.</p> <p>- Het uitbreiden van beschermde gebieden of het beperken van de gebruiksmogelijkheden is een wijziging van beleid. Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen.</p> <p>- Het uitbreiden van beschermde gebieden of het beperken van de gebruiksmogelijkheden is een wijziging van beleid. Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen.</p> <p>- Het uitbreiden van beschermde gebieden of het beperken van de gebruiksmogelijkheden is een wijziging van beleid. Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen.</p> <p>- Het uitbreiden van beschermde gebieden of het beperken van de gebruiksmogelijkheden is een wijziging van beleid. Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen.</p> <p>- Deze verordening is een technische omzetting van de huidige omgevingsverordening waarbij (nagenoeg) geen ruimte is voor beleidswijzigingen. Conform dit uitgangspunt zijn de regels voor de bescherming van de leefgebieden weide- en akkervogels beleidsneutraal overgenomen.</p>
--	---



	kwaliteit van de leefgebieden per saldo niet achteruitgaan en de beoogde planvorming natuurinclusief wordt vormgegeven.	
--	---	--