



Eco Reest

# Transformatiegebied Noordpoort te Meppel

Quickscan natuurbescherming Omgevingswet

Kenmerk: 240727

# Rapport

**KANTOOR ALMERE**

Landdrostdreef 124  
1314 SK Almere  
T 036 8200376

**KANTOOR GRONINGEN**

Friesestraatweg 213 A-D  
9743 AD Groningen  
T 0596 633355

**KANTOOR HOOGEVEEN**

Elbe 2  
7908 HB Hoogeveen  
T 0528 373982

---

**project** Quickscan natuurbescherming Omgevingswet **kenmerk** 240727  
Transformatiegebied Noordpoort  
Meppel

<b>versie rapport</b>	versienummer	datum	reden vervallen
	1.1	1 november 2024	Vigerende versie
	1.0	18 juli 2024	Aanvulling ijsvogel, poelkikker, zwarte roodstaart

**auteur** M.A. Hoks (Martina)

**controle en vrijgave** M. Oudshoorn (Mandy)

**paraaf**



**opdrachtgever** Gemeente Meppel  
Postbus 501  
7940 AM MEPPEL

**contactpersoon** Dhr. G. Ekkelkamp (Gert Jan)

---

**DISCLAIMER**

Dit rapport is het resultaat van een quickscan natuurbescherming Omgevingswet die is uitgevoerd ter plaatse van Transformatiegebied Noordpoort te Meppel, in opdracht van Gemeente Meppel. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. De gebruikte foto's zijn afkomstig van Eco Reest, tenzij anders vermeld.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2024 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest (2024). Quickscan natuurbescherming Omgevingswet Transformatiegebied Noordpoort te Meppel, kenmerk 240727, d.d. 1 november 2024.

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
1.1	Aanleiding en doel .....	4
1.2	Kwaliteitsborging .....	4
1.3	Wettelijk kader .....	4
1.4	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen .....	6
<b>2.</b>	<b>Inventarisatie en effectbeoordeling</b> .....	<b>12</b>
2.1	Bronnenonderzoek .....	12
2.2	Veldinspectie .....	12
2.3	Toetsing .....	12
<b>3.</b>	<b>Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden en houtopstanden</b> .....	<b>13</b>
3.1	Natura 2000 .....	13
3.1.1	Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden .....	13
3.1.2	Mogelijke effecten .....	13
3.1.3	Verstoring: licht, geluid, optisch .....	14
3.2	Natuurnetwerk Nederland .....	16
3.3	Natuur buiten het NNN .....	16
3.4	Houtopstanden .....	18
3.4.1	Omgevingswet .....	18
3.4.2	Gemeentelijk beleid .....	18
<b>4.</b>	<b>Effectbeoordeling Flora- en fauna-activiteit</b> .....	<b>19</b>
4.1	Flora .....	19
4.2	Broedvogels .....	20
4.2.1	Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4) .....	20
4.2.2	Soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5) .....	22
4.2.3	Soorten zonder jaarrond beschermd nest .....	23
4.3	Vleermuizen .....	23
4.4	Grondgebonden zoogdieren .....	25
4.5	Amfibieën .....	26
4.6	Reptielen .....	27
4.7	Vissen .....	27
4.8	Ongewervelden .....	27
4.9	Rode Lijst soorten .....	27
<b>5.</b>	<b>Conclusie en advies</b> .....	<b>28</b>
5.1	Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden en houtopstanden .....	28
5.2	Flora en fauna activiteit .....	28
5.3	Advies en vervolgstappen .....	29
5.3.1	Soortgericht nader onderzoek huismus, gierzwaluw, huiszwaluw, steenmarter en vleermuizen .....	29
5.3.2	Wintercheck .....	30
5.3.3	Mogelijke vervolgstappen na nader onderzoek .....	30
5.3.4	Verlichting 30 .....	
5.3.5	Overige broedvogels .....	30
5.3.6	Houtopstanden .....	31
5.3.7	Natuurinclusief bouwen .....	31
5.3.8	(Specifieke) zorgplicht .....	31
5.4	Geldigheid en houdbaarheid .....	31
5.5	Verantwoording .....	32
	<b>Geraadpleegde bronnen</b> .....	<b>33</b>
	<b>Bijlage 1 Overzicht potentie gebouwen</b> .....	<b>35</b>
	<b>Bijlage 2 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe</b> .....	<b>44</b>
	<b>Bijlage 3 Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten provincie Drenthe</b> .....	<b>45</b>
	<b>Bijlage 4 Uittreksel NDFF</b> .....	<b>46</b>
	<b>Bijlage 5 Uittreksel NDFF Rode lijst</b> .....	<b>47</b>

## 1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

### 1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling met woningbouw ter plaatse van Transformatiegebied Noordpoort te Meppel.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan natuurbescherming Omgevingswet is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

### 1.2 Kwaliteitsborging

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.

Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de vergunningen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot de Omgevingswet.

### 1.3 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Omgevingswet (Ow) van toepassing. De Ow regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. Daarnaast zijn ook bijzondere natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl>. De regels voor natuur zijn (voornamelijk) uitgewerkt in het Besluit activiteiten leefgebied (Bal) en het Besluit kwaliteit leefgebied (Bkl).

#### **Natura 2000**

Artikel 5.1, eerste lid van de Omgevingswet en Afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten/activiteiten (significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Daarnaast is in het Bal een specifieke zorgplicht opgenomen voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden (art 11.6 Bal). Iedereen die activiteiten uitvoert die verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.6, 1e lid Bal).

#### ***Natuurnetwerk Nederland***

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in artikel 2.44 Ow, en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen (art 7.7 en art 7.8 Bkl).

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan of omgevingsplan, is een nadere beoordeling nodig. Daarin wordt beoordeeld of sprake is van significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en/of samenhang van het NNN. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

#### ***Overige provinciale natuurgebieden***

Provincies kunnen ook overige natuurgebieden aanwijzen, waaronder bijzonder provinciale natuurgebieden, weidevogelgebieden en ganzenfoerageer-/rustgebieden (art 2.44 5<sup>e</sup> lid Ow). Deze zijn vastgelegd in de provinciale omgevingsverordeningen.

#### ***Flora- en fauna-activiteit***

In artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal is het onderdeel flora- en fauna-activiteit opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art 11.37 Bal), Habitatrichtlijnsoorten (art 11.47 Bal) en nationaal beschermde soorten (art 11.54 Bal). De Ow schrijft daarnaast in algemene zin een zorgplicht voor de fysieke omgeving voor (art 1.6-1.8) en voor natuur is dat nader uitgewerkt in een specifieke zorgplicht in het Bal (art. 11.27 Bal).

De Omgevingswet gaat uit van het 'ja, mits'-principe. Dit betekent dat activiteiten in principe toegestaan zijn, mits er geen schadelijke effecten optreden op beschermde soorten. Voor activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten zijn verboden en kunnen alleen onder voorwaarden van een vergunning plaatsvinden. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Omgevingswet en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten in geval van een ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud (zie bijlage 1).

Bovendien is een (specifieke) zorgplicht opgenomen (art. 11.27, Bal). Wanneer men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden dat een handeling nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, zijn maatregelen in het kader van de zorgplicht van toepassing. Ook iets nalaten kan onder de specifieke zorgplicht vallen. Degene die een activiteit verricht is verplicht:

- ✂ Alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen.
- ✂ Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.
- ✂ Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

De specifieke zorgplicht geldt bij alle dier- en plantensoorten die in Nederland in het wild leven en hier van nature voorkomen en (in het geval van trekvogels) om soorten die regelmatig in Nederland voorkomen.

### Houtopstanden

Artikel 11.3 van de Omgevingswet regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap Omgevingswet. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Omgevingswet vast.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels (art 11.111 Bal). Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

Voor houtopstanden geldt bovendien een specifieke zorgplicht (art 11.116 Bal), die geldt voor het vellen van houtopstanden, het herbepplanten van grond of nadat een houtopstand op een andere manier teniet is gedaan.

### Rode lijst soorten

Daarnaast dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gelden in artikel 11.27 (specifieke zorgplicht soorten). Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19 vierde lid, onder a, onder 4 van de Omgevingswet.

## 1.4 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

### Huidige situatie plangebied

Het plangebied betreft het aangewezen 'Transformatiegebied Noordpoort' te Meppel (figuur 1.1 en 1.2). Het plangebied heeft woon- en bedrijfs/industriële functie. Vanwege de omvang en de hoeveelheid gebouwen, zijn deze niet allen uitvoerig beschreven. Binnen het plangebied zijn onder andere een haven met scheepswerf aanwezig, loodsen, bedrijfspanden en woonhuizen.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).

In de planvorming is het plangebied opgedeeld in drie deelgebieden (figuur 1.3); Bedrijventerrein Steenwijkerstraatweg, Oude Vaart en Schoolstraat:

#### Bedrijventerrein Steenwijkerstraatweg

Dit deelgebied betreft het bestaande industrieterrein aan de Steenwijkerstraatweg. In het gebied komen bedrijven voor met uiteenlopende bedrijfsactiviteiten en milieucategorieën. Het bedrijf met de grootste milieu-invloed binnen dit deelgebied is de scheepswerf van Wout Liezen (cat. 5.1 bedrijf). Aan de noordkant van dit deelgebied is een voormalige jachthaven gelegen met een recreatieve bestemming. In het deelgebied zijn ook enkele bedrijfswoningen aanwezig. Inmiddels ligt een groot deel van het gebied braak en zijn grond- en sloopwerkzaamheden uitgevoerd.

#### Oude Vaart

Oude Vaart is een deelgebied met veel kleinere en middelgrote bedrijven. Het betreft een bedrijventerrein dat op het punt staat te verloederen. In het gebied komen enkele kantoren voor, enkele kleine detailhandelsbedrijven en de gemeentelijke brandweerkazerne en een ESSO-tankstation zijn er ook gevestigd. Dit deelgebied wordt doorkruist door het tracé van de nieuwe Stadsentree, die het gebied in tweeën splitst.

#### Schoolstraat

Schoolstraat is een deelgebied met de bestaande rotonde en de aansluiting op de Ceintuurbaan. Dit is ook de voormalige AOCTerra locatie. Het pand is recent gesloopt. Het is een overgangsgebied tussen de bedrijvigheid en centrumfuncties.



Figuur 1.3 Van links naar rechts de te onderscheiden deelgebieden Bedrijventerrein Steenwijkerstraatweg, Oude Vaart en Schoolstraat (Gemeente Meppel, 2023).

De aanwezige bebouwing varieert van gebouwen met plat dak en een pannendak tot een golfplaten dak. In het plangebied is opgaand groen aanwezig. Her en der verspreid zijn bosschages aanwezig. Oppervlaktewater is aanwezig in de vorm van de haven, enkelesloten (Oude Griff) en de Drentse Hoofdvaart die het plangebied doorkruist.

De omgeving van het plangebied bestaat uit woningen en andere bedrijfsgebouwen. Aan de noord- en noordwestzijde van het plangebied loopt de N375. Tevens bevindt zich het Noorderpark ten noorden van het plangebied.

Figuren 1.4 tot en met 1.7 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.4 De haven aan de noordzijde van het plangebied (deelgebied Steenwijkerstraatweg).





Figuur 1.5 Impressie van enkele woonhuizen binnen het plangebied (deelgebied Steenwijkerstraatweg).



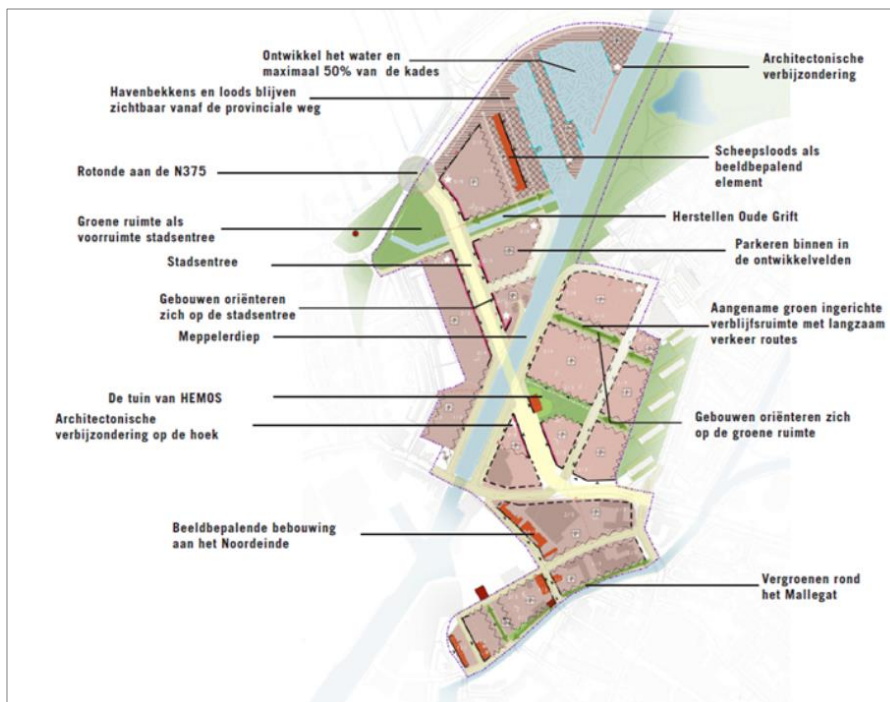
Figuur 1.6 Verspreid binnen het plangebied staan diverse type loodsen en bedrijfspanden.



Figuur 1.7 Braakliggend terrein binnen het plangebied, ter plaatse van deelgebied Schoolstraat, het pand is recent gesloopt.

### Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om het plangebied om te vormen naar een (overwegend) woongebied (Gemeente Meppel, 2023). Hiervoor is een wijziging van het bestemmings-/omgevingsplan nodig. De exacte transformatie en invulling is ten tijde van onderhavig onderzoek niet bekend. In figuur 1.8 zijn enkele uitgangspunten vanuit het ruimtelijk afwegingskader verbeeld. De planning is nog niet bekend.



Figuur 1.7 Ruimtelijk afwegingskader (afkomstig uit: gemeente Meppel, 2024).

Het voornemen is 357 extra gasloze woningen extra te realiseren met daarbij het terrein bouwrijp maken, aanleg van kabels en leidingen en aanleg van openbaar gebied (Rho adviseurs, 2024). Hieronder worden de globale plannen per deelgebied besproken.

#### Deelgebied Steenwijkerstraatweg

Bedrijventerrein Steenwijkerstraatweg transformeert naar een woongebied met ruimte voor gemengde en recreatieve functies passend bij het wonen. Er is een sterke relatie met het water, met name aan de noordkant ter plaatse van de jachthaven en het terrein van de scheepswerf. In dit deelgebied komt een groot deel van de noordelijke Stadsentree en de aansluiting daarvan op de N375.

#### Kop van Noordpoort en de Scheepswerf

Het deelgebied Kop van Noordpoort en de Scheepswerf omvat het noordelijke gedeelte van het voormalige bedrijventerrein Steenwijkerstraatweg, dat ten noorden van de Galgenkampsweg ligt. De eigenaar van de scheepswerf Wout Liezen heeft deze gronden aan een ontwikkelende partij verkocht. Deze ontwikkelende partij is bezig met een stedenbouwkundige uitwerking voor de transformatie van deze gronden naar een woongebied. Met deze ontwikkeling zullen ongeveer 130 grondgebonden woningen en 250 appartementen worden gerealiseerd.

#### Deelgebied Oude Vaart

Oude Vaart is een gebied dat zal transformeren naar een woongebied met ruimte voor gemengde en recreatieve functies passend bij het wonen. In dit deelgebied komt ook een deel van de noordelijke Stadsentree en de aansluiting daarvan op de Ceintuurbaan.

#### Deelgebied Schoolstraat

Toekomstige ontwikkeling naar woningbouw is hier mogelijk, maar de precieze omvang is nog afhankelijk van de aansluiting van de Stadsentree en de ruimte die daarvoor nodig is.

#### Stadsentree

Aan de noordwestzijde van het plangebied wordt een stadsentree, een nieuwe entree van Meppel vanaf de N375 richting de binnenstad, gerealiseerd. De verkeersdruk op de huidige entree neemt toe, waarmee de bereikbaarheid van de havens, bedrijfsterrainen en de binnenstad in geding komt. De nieuwe Stadsentree zal ten noorden van de huidige rotonde bij de watertoren met een nieuwe aansluiting aanhaken op de N375. Vanaf dit punt loopt de Stadsentree zuidwaarts, over de Drentsche Hoofdvaart, om ter hoogte van de Heinsiusstraat aan te sluiten op de Ceintuurbaan (zie figuur 1.8).



Figuur 1.8 Schetsontwerp Stadsentree (Afkomstig uit: Gemeente Meppel, 2023).

## 2. Inventarisatie en effectbeoordeling

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

### 2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 3 juni 2024 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB, 2024) van de afgelopen drie jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de vergunningsplichtige soorten in de Omgevingswet en Rode lijstsoorten binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 4 en 5. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande onderzoeksrapporten (Adviesbureau Mertens, 2018), overige literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (zie literatuurlijst).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers waaronder de InformatieKaart Natuur (BIJ12, 2024) nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden NNN en overige provinciale natuurgebieden) ligt.

### 2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door twee ecologen van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 6 juni 2024. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 3 Bft, 14°C.

### 2.3 Toetsing

Voor het onderdeel Natura 2000 en overige beschermde gebieden (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor een eventuele bomenkap is beoordeeld of het beschermingsregime vanuit de Ow ten aanzien van beschermde houtopstanden van toepassing is, en of vervolgstappen aan de orde zijn. Voor de regels ten aanzien van overige beschermde gebieden, waaronder het NNN, is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten en of vervolgonderzoek nodig is.

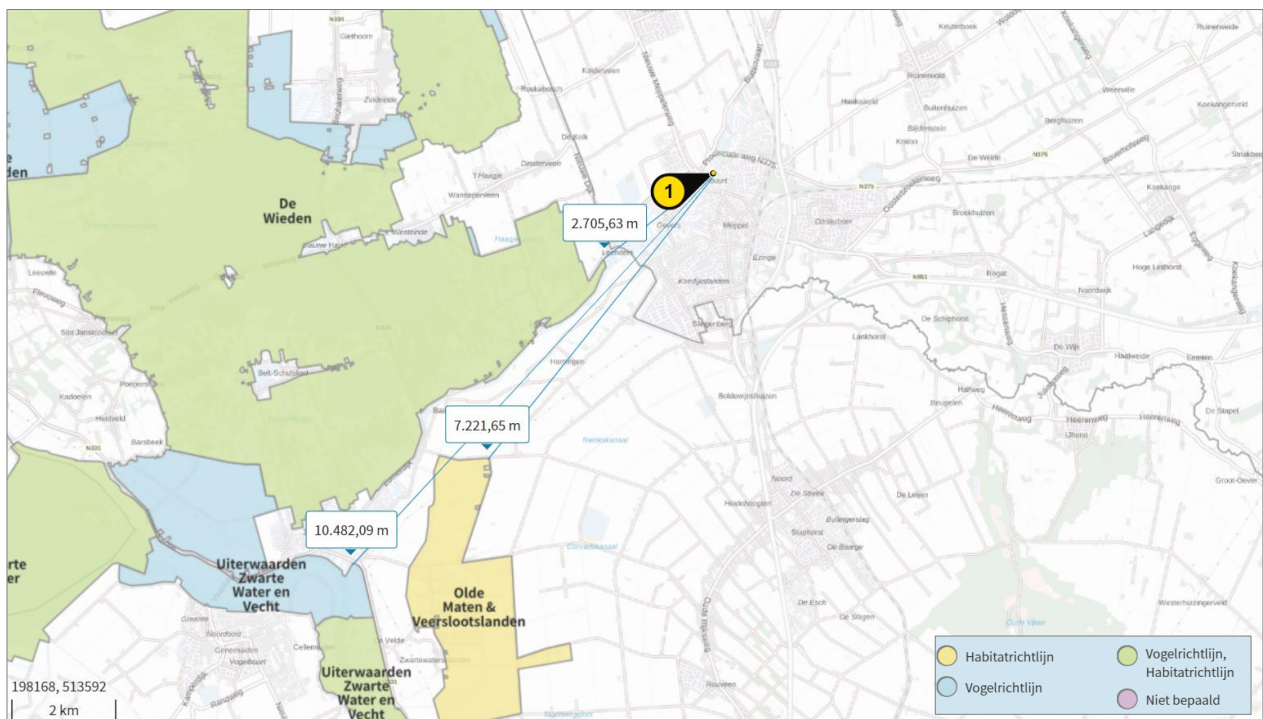
Voor het onderdeel Flora en fauna activiteit (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

### 3. Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden en houtopstanden

#### 3.1 Natura 2000

##### 3.1.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen De Wieden en Olde Maten & Veerslootslanden, op respectievelijk 2,7 en 7,2 kilometer afstand (zie figuur 3.1). Andere Natura 2000-gebieden, zoals Holtigerveld en Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht, liggen op meer dan acht kilometer afstand.



**Figuur 3.1** Globale ligging plangebied (zwart/gele marker) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden  
(Bron: RIVM, 2024 - AERIUS Calculator).

##### 3.1.2 Mogelijke effecten

De effectenindicator van Broekmeyer et al. (2014; 2006) is een hulpmiddel om mogelijke schadelijke effecten op Natura 2000-gebieden te bepalen. De effectenindicator bevat 28 categorieën van activiteiten. De categorie die het meest toepasbaar is op de beoogde herontwikkeling betreft ‘woningbouw’. Op basis van de effectenindicator kan de categorie ‘woningbouw’ in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

In tabel 3.1 zijn de potentiële effecten opgesomd en voorzien van een onderbouwing of als gevolg van het voornemen mogelijk sprake is van het betreffende effect.

**Tabel 3.1 Potentiële effecten op Natura 2000-gebieden met onderbouwing of mogelijk wel (oranje) of géén (groen) sprake is van het effect als gevolg van de voorgenomen activiteiten.**

Potentieel effect	Onderbouwing
Oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten	Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten.
Verontreiniging en verdroging	Nee, bij de voorziene werkzaamheden komen geen gevaarlijke/ chemische stoffen vrij en is verdroging niet aan de orde, gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie).
Verstoring (licht, geluid, optisch)	Hoewel het plangebied buiten de bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2008) ligt, zijn er enkele doelsoorten zoals meervleermuis, die in staat zijn om grote afstanden af te leggen. Verstoring (licht, geluid, optisch), wordt nader beoordeeld in 3.1.3.
Trillingen	Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect (Van der Vegte et al., 2011; Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen (>2 km) Natura 2000-gebieden.
Stikstofdepositie (verzuring/vermesting)	Het aspect stikstofdepositie is separaat beoordeeld, waarbij is berekend dat zowel de realisatie- als de gebruiksfase niet leidt tot stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jr (Rho Adviseurs, 2024).

### 3.1.3 *Verstoring: licht, geluid, optisch*

De werkzaamheden en het toekomstig gebruik kunnen leiden tot (extra) verstoring als gevolg van geluid, verlichting en optische aanwezigheid. Of negatieve effecten door verstoring optreden, is afhankelijk van de verstoringsgevoeligheid van de betreffende soort, de intensiteit, duur en frequentie van de werkzaamheden, reeds aanwezige verstoring, maar ook overlap van de werkzaamheden met kwetsbare perioden van soorten en overlap met leefgebied binnen de verstoringsafstand (afstand tussen leefgebied en verstoringsbron). Het effect van visuele verstoring door aanwezigheid van mensen en machines en het effect van geluid zijn niet goed te scheiden (Krijgsveld et al., 2022). Verstoring als gevolg van trillingen gaat vaak gepaard met geluidsverstoring, waardoor ook de effecten van deze type verstoringen niet goed zijn te onderscheiden (Broekmeyer et al., 2014). Verstoringsafstanden omvatten dus een combinatie van visuele verstoring, geluidsverstoring en verstoring door trillingen, en verschillen per soort.

Verstoring van aangewezen Habitatrichtlijnsoorten, vogelsoorten en kenmerkende soorten van habitattypen is op basis van bekende verstoringsafstanden, de afstanden tot de Natura 2000-gebieden en afwezigheid van ecologische relaties alleen relevant voor Natura 2000-gebied De Wieden.

Natura 2000-gebieden hebben aangewezen habitattypen, habitatrichtlijnsoorten, broedvogel- en/of niet-broedvogelsoorten. Voor ieder van deze typen/soorten is een doelstelling geformuleerd. Nabijgelegen Natura 2000-gebied De Wieden is aangewezen voor tien habitattypen. Ook zijn er dertien Habitatrichtlijnsoorten aangewezen en zijn er dertien aangewezen broedvogels en twaalf aangewezen niet-broedvogels (tabel 3.2).

**Tabel 3.2 Overzicht Natura 2000-doelsoorten De Wieden (Natura 2000).**

Habitattypen	Habitatrichtlijnsoorten	Broedvogels	Niet-broedvogels
Kranswierwateren	Zegge-korfslak	Aalscholver	Fuut
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	Gevlekte witsnuitlibel	Roerdomp	Aalscholver
Vochtige heiden (laagveengebied)	Grote vuurvliinder	Purperreiger	Kleine zwaan
Blauwgraslanden	Gestreepte waterroofkever	Bruine kiekendief	Kolgans
Ruigten en zomen (moerasspirea)	Bittervoorn	Porseleinhoen	Grauwe gans
Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	Grote modderkruiper	Kwartelkoning	Smient
Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	Kleine modderkruiper	Watersnip	Krakeend
Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	Rivierdonderpad	Zwarte stern	Tafeleend
Galigaanmoerassen	Meervleermuis	IJsvogel	Kuifeend
Hoogveenbossen	Otter	Paapje	Nonnetje
	Geel schorpioenmos	Snor	Grote zaagbek
	Groenknolorchis	Rietzanger	Visarend
	Platte schijffloren	Grote karekiet	

### **Habitattypen**

De vegetaties als onderdeel van de aangewezen habitattypen zijn niet gevoelig voor verstoring als gevolg van geluid, fysieke aanwezigheid (optisch) of trillingen. Wel kunnen de kenmerkende (ofwel zogenaamde typische) soorten van de habitattypen gevoelig zijn voor deze verstoring. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied (meer dan twee kilometer), de terreinkenmerken (bedrijven/industrie) en tussengelegen afschermend bebouwd gebied, wordt verstoring op (typische soorten van) habitattypen uitgesloten.

### **Habitatrichtlijnsoorten**

De gebouwbewonende meervleermuis is een doelsoort van het Natura-2000 gebied De Wieden. Binnen het plangebied kunnen verblijfplaatsen van meervleermuis niet worden uitgesloten (zie ook 4.3). Er is nader onderzoek naar meervleermuis nodig om de soort te kunnen vaststellen of uitsluiten (zie 5.3.1). Als blijkt dat meervleermuis verblijfplaatsen binnen het plangebied heeft, dient er opnieuw gekeken te worden naar de effecten van het voorgenomen plan op het instandhoudingsdoel van het Natura 2000-gebied De Wieden (behoud van de meervleermuispopulatie).

Via lijnvormige elementen (zoals bomen, gebouwen of watergangen), gaat de meervleermuis naar de foerageergebieden, mogelijk de Drentsche Hoofdvaart en verdere gelegen foerageergebieden, waaronder in de genoemde Natura 2000-gebieden. Lichtverstoring en uitstraling op het wateroppervlak dient voorkomen te worden, zodat de functionaliteit van de vlieg-/foerageerroutes behouden blijft. In de planvorming dient daarom rekening gehouden te worden met deze mogelijke vliegroute (zie 5.3.4).

Voor de overige doelsoorten als grote modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn ontbreken geschikte watergangen. De watergangen in het plangebied zijn niet ruig begroeid en het betreft geen schoon water. Ook voor ongewervelden, zoals gevlekte witsnuitlibel, ontbreekt geschikt habitat in de vorm van waardplanten en moerasgebied.

### **Broedvogels en niet-broedvogels**

Voor de broedvogels en niet-broedvogels die als doelsoort zijn aangewezen, ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen soorten van De Wieden zijn gebonden aan specifieke biotopen zoals open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen (Min LNV, 2024). Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (binnen bebouwde kern en nabij verstoringsbronnen (bebouwing/wegen/opgaand groen) worden de doelsoorten binnen en in de directe omgeving van het plangebied uitgesloten. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van de aangewezen vogelsoorten van Natura 2000-gebieden.

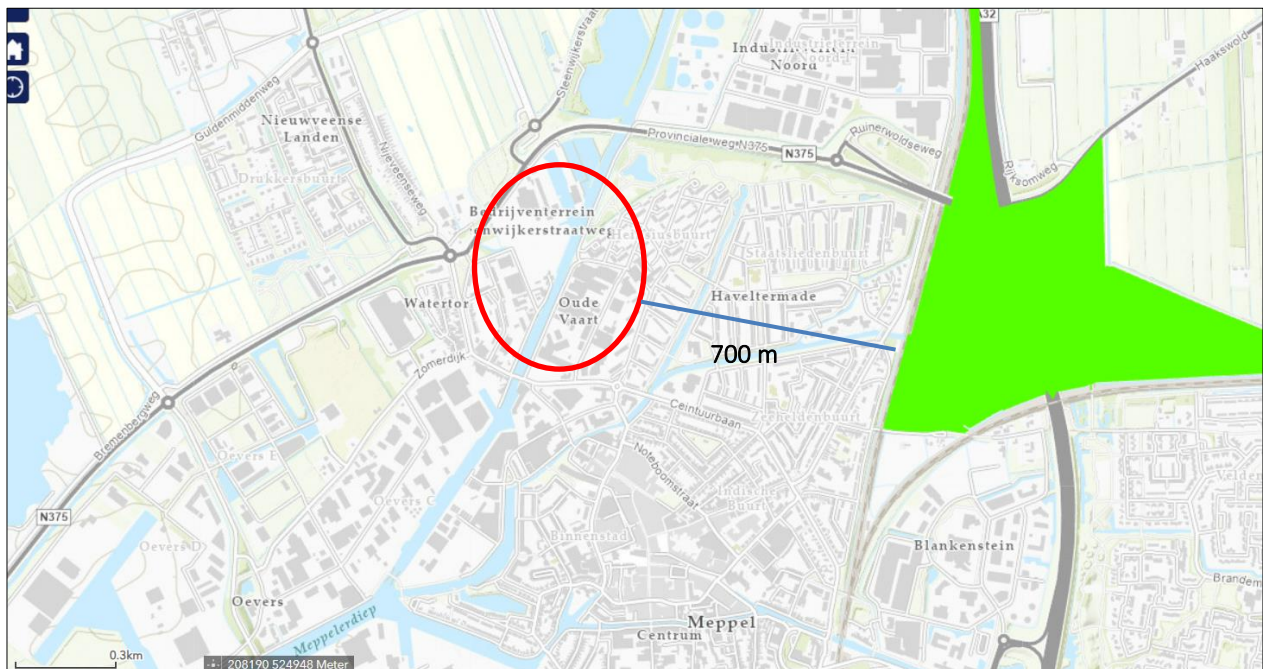
### 3.2 Natuurnetwerk Nederland

#### Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 700 meter afstand.

#### Effectbeoordeling

Gezien de afstand tot het NNN, is er geen sprake van directe aantasting. Provincie Drenthe kent bovendien geen externe werking van het NNN, waardoor er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



**Figuur 3.2 Globale ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het NNN (groen)**  
(Bron: Provincie Drenthe, 2024).

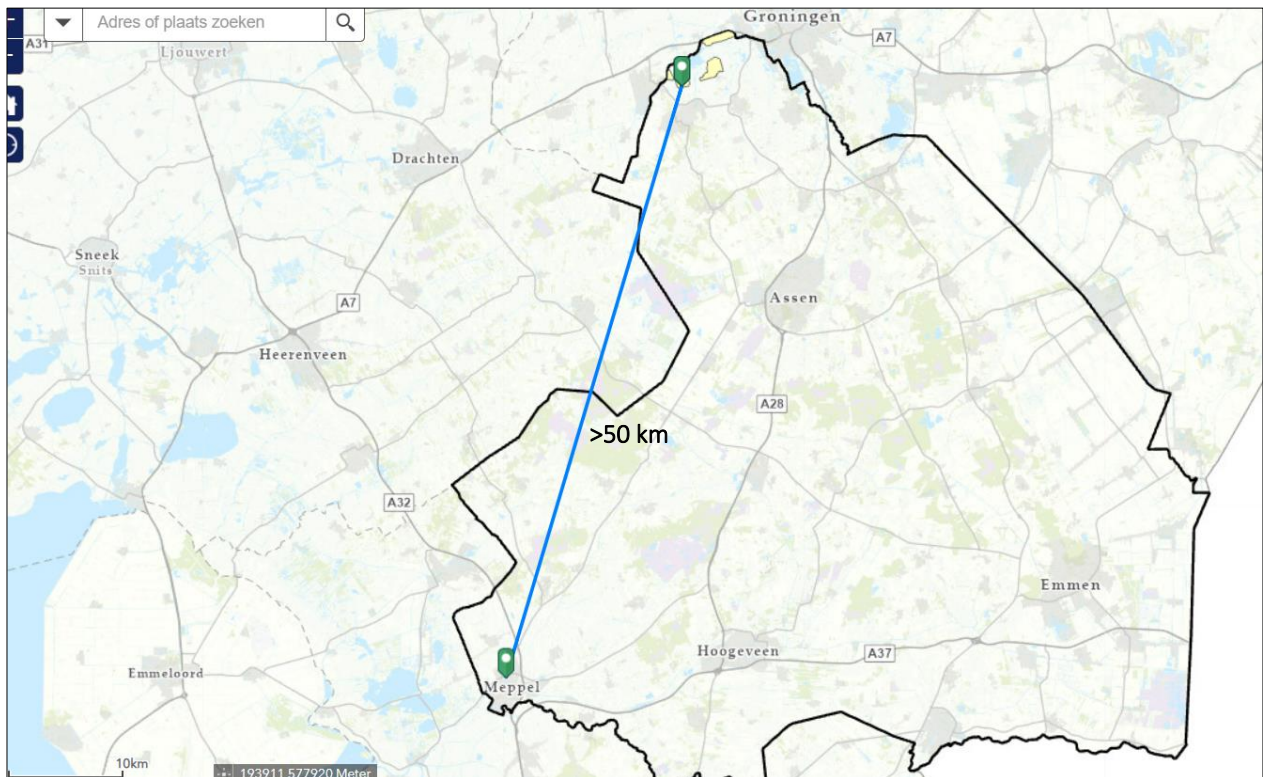
### 3.3 Natuur buiten het NNN

In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in ecologische verbindingen, bijzonder provinciale natuurgebieden, ganzenrustgebieden en leefgebieden akker- en weidevogels (Provincie Drenthe, 2024).

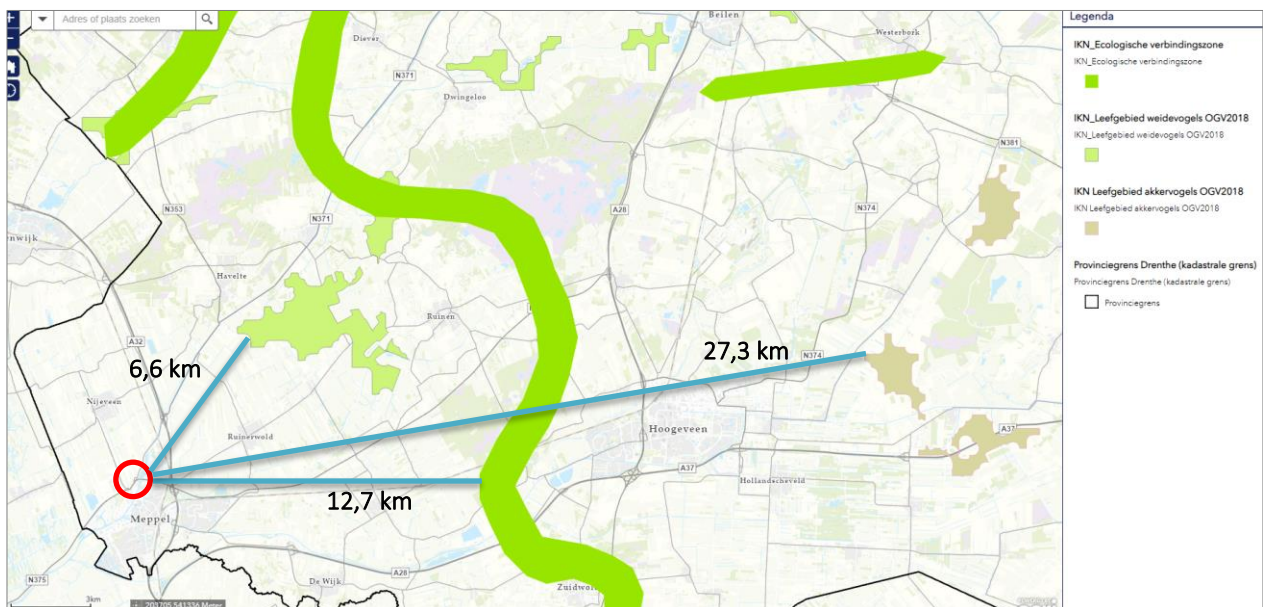
In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: Landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan veertig kilometer afstand. Ook ligt het plangebied niet in ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe, 2024). In Drenthe is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen. Gezien de afstanden tot deze gebieden is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

In figuur 3.4 is het plangebied ten opzichte van de weide- en akkerleefgebieden en ecologische verbindingen weergegeven. Gezien de afstanden tot deze gebieden en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermdere werking heeft en de terreinkenmerken van het gebied, is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.





Figuur 3.3 Ligging plangebied (groene marker beneden) ten opzichte van ganzenrustgebied (geel).  
(Bron: Provincie Drenthe, 2024).



Figuur 3.4 Globale ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de ecologische verbindingen en leefgebieden agrarisch natuurbeheer.  
(Bron: Provincie Drenthe, 2024).

### 3.4 Houtopstanden

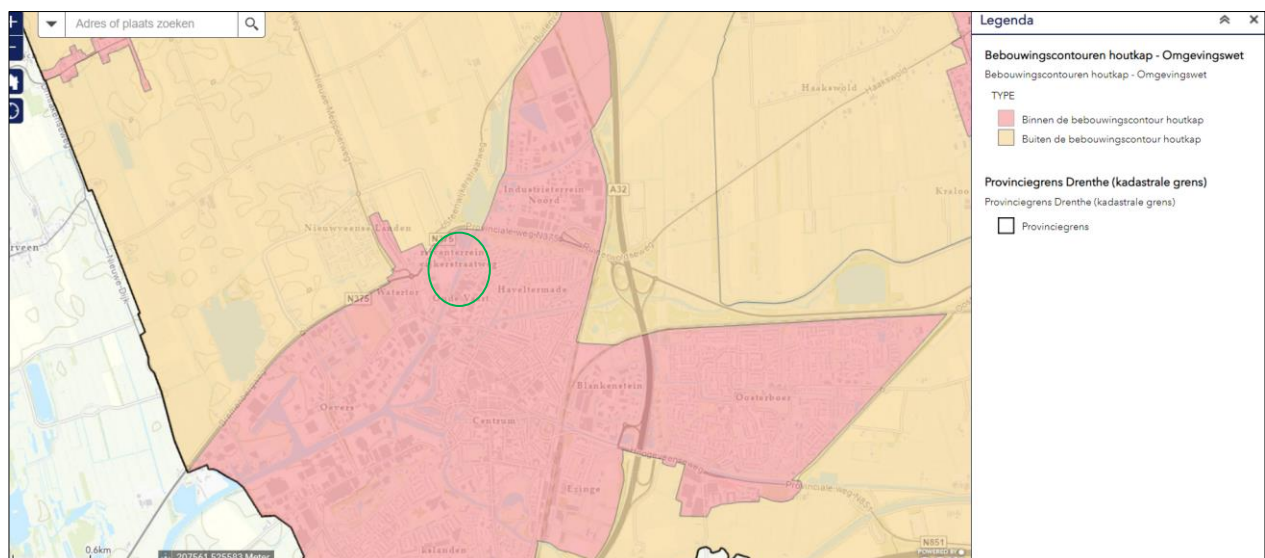
Binnen het plangebied wordt mogelijk opgaand groen verwijderd, bijvoorbeeld rondom de gebouwen of in (openbare) groenstroken.

#### 3.4.1 Omgevingswet

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Omgevingswet indien:

- 📍 de houtopstand buiten de 'bebouwingscontour houtkap' ligt, **en**
- 📍 de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m<sup>2</sup>) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Op basis van de ligging binnen de bebouwingscontour houtkap (zie figuur 3.5) kan geconcludeerd worden dat het beschermingsregime van de Omgevingswet ten aanzien van houtopstanden niet geldt. Vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet zijn zodoende niet aan de orde.



Figuur 3.5 Globale ligging plangebied (groene cirkel) ten opzichte van bebouwingscontour houtkap Omgevingswet. (bron: Provincie Drenthe, 2024).

#### 3.4.2 Gemeentelijk beleid

Vanuit gemeentelijk beleid ten aanzien van bomenkap zijn wel vervolgstappen aan de orde. De gemeente Meppel geeft aan dat bomen in de openbare ruimte niet zonder vergunning gekapt mogen (Gemeente Meppel, 2024). De vergunningsplichtige bomen in de openbare ruimte zijn aangegeven op de 'Groene kaart'. Voor een eventuele bomenkap of het verwijderen van opgaand groen van objecten die op deze kaart vermeld staan, dient een vergunning aangevraagd te worden.

## 4. Effectbeoordeling Flora- en fauna-activiteit

Op het moment van schrijven is nog niet bekend welke werkzaamheden exact plaats zullen vinden (zie 1.4). Gezien de hoeveelheid gebouwen, is het daarom ook niet mogelijk om per gebouw uitgebreid de potentie te beschrijven. In dit hoofdstuk zal per soortgroep worden beschreven wat de biotoopeisen van soort(groepen)zijn en of dergelijk habitat aanwezig is in het plangebied. In bijlage 1 is een tabel opgenomen met de globale potenties voor elk gebouw, per soortgroep.

### 4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het groeiseizoen van vele soorten planten. Hierdoor is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Er zijn soorten binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig als haagwinde, braamstruik, grote brandnetel, gestreepte witbol, Engels raaigras, kleeftkruid, rietgras, conifeer, zomereik, beuk, moerasspirea en boterbloem.

Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer, verharding) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1 Binnen het plangebied zijn diverse soorten flora aanwezig. Impressie van de vegetatie langs een greppel.

## 4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Broedende vogels zijn daardoor niet waar te nemen. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van geschiktheid voor vogelsoorten. Vogels worden ingedeeld in de volgende drie categorieën, zie ook bijlage 3:

- Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4);
- Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5);
- Soorten zonder jaarrond beschermd nest.

### 4.2.1 Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

In de omgeving van het plangebied zijn diverse gebouwgebonden soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals huismus en gierzwaluw (NDFF, 2024).

#### **Gierzwaluw**

De gierzwaluw kan niet vanuit het nest opstijgen en moet zich eerst tot zo'n drie meter naar beneden kunnen laten vallen om weg te kunnen vliegen. De vrije uitvliegbreedte moet ongeveer een meter zijn. Nesten van gierzwaluwen zijn te vinden in allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in kieren en gaten in muren maar ook in nestkasten (BIJ12, 2024).

Binnen het plangebied zijn diverse gebouwen aanwezig waar gierzwaluw in kan broeden (zie ook bijlage 1). Dit betreft bijvoorbeeld de woonhuizen binnen het plangebied. Gierzwaluw kan tot broeden komen onder de dakpannen, waarbij de invliegopeningen zich vooral bij kantpannen en eindvorsten bevinden (figuur 4.2).

Door de voorgenomen ontwikkeling (sloop) kunnen deze mogelijk aanwezige nestplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele nestplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten (zie 5.3.1).



Figuur 4.2 Gierzwaluw kan op meerdere locaties binnen het plangebied via kantpannen en eindvorsten onder geschikte daken komen.

### ***Huismus***

De habitat van huismus moet bestaan uit een combinatie van plekken voor nestgelegenheid, voedsel, dekking (stekelige struiken, groenblijvende struiken en klimplanten, coniferen, klimop), plekken voor stofbaden en drinkwater. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is de habitat niet meer geschikt. Nesten van huismussen zijn in de regel te vinden in of tegen allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in neststenen en in kieren en gaten in muren. Ook zijn nesten te vinden achter regenpijpen bij al dan niet met klimop begroeide muren en in nestkasten (BIJ12, 2023).

Binnen het plangebied is geschikt habitat aanwezig voor huismus. Tevens zijn er gebouwen aanwezig, waaronder woonhuizen, waar huismus tot broeden kan komen (zie bijlage 1). Tijdens het veldbezoek is huismus ook waargenomen op diverse locaties (figuur 4.3). Gezien het gedrag en het moment in het broedseizoen is er een broedlocatie aanwezig.

Door de voorgenomen ontwikkeling (sloop) kunnen deze mogelijk aanwezige nestplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele nestplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten (zie 5.3.1).



**Figuur 4.3** Zingend mannetje huismus binnen het plangebied.

### ***Huiszwaluw***

Huiszwaluw komt vooral voor in open gebied, in de omgeving van allerlei typen gebouwen en bruggen, die voor de huiszwaluw als alternatieve rotspartijen kunnen dienen. Huiszwaluw maakt nesten tegen de gevel. Vooral op waterrijke plekken wordt naar voedsel gezocht. Daar houden de grootste aantallen vliegende insecten (muggen) zich op.

Binnen het plangebied is geschikt habitat en broedgelegenheid aanwezig voor huiszwaluw. Huiszwaluw kan onder andere tot broeden komen bij gebouwen met een (wit) overstek (figuur 4.4).

Door de voorgenomen ontwikkeling (sloop) kunnen deze mogelijk aanwezige nestplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele nestplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten (zie 5.3.1).



**Figuur 4.4** Huiszwaluw kan tot broeden komen onder gebouwen met een wit overstek.

#### ***Overige soorten met jaarrond beschermde nesten categorie 1-4***

Binnen het plangebied zijn enkele bomen en bosschages aanwezig. Bij het veldbezoek waren deze, vanwege het blad aan de boom, niet goed te inspecteren op eventuele aanwezige jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld van sperwer en boomvalk. Voor eventuele aanwezige jaarrond beschermde nesten in bomen (als ook boombewonende vleermuizen) wordt daarom aanvullend een wintercheck geadviseerd, wanneer het blad van de bomen is, zie 5.3.2.

Voor andere categorie 1 – 4 soorten met jaarrond beschermde nesten, zoals aalscholver en draaihals ontbreekt geschikt (broed)habitat.

#### ***4.2.2 Soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)***

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd.

Binnen het plangebied kunnen soorten als boerenzwaluw en spreeuw tot broeden komen in de woningen en (openstaande) loodsen (figuur 4.5). Vanwege het oriënterende karakter van het veldbezoek is niet alle bebouwing intern geïnspecteerd.

Tevens is ijsvogel binnen het plangebied waargenomen (NDFF, 2024). Ijsvogel is waargenomen rondom de Drentsche Hoofdvaart. Ijsvogels duiken in helder, liefst stromend water naar bij voorkeur visjes maar ook naar waterinsecten. Ijsvogels stellen prijs op enkele bomen of struiken langs de oever, bij wijze van uitvalsbasis (Vogelbescherming, 2024). In de Drentsche Hoofdvaart is een steile beschoeiing aanwezig en voldoende beschutting ontbreekt. Zodoende wordt een nestplaats hier uitgesloten. Het plangebied maakt wel deel uit van het foerageergebied van ijsvogel. Bij de werkzaamheden wordt de Drentsche Hoofdvaart niet aangetast, waardoor geen foerageergebied verloren gaat. Vervolgstappen ten aanzien van ijsvogel zijn niet aan der orde.



Figuur 4.5 In (openstaande) loodsen zijn geschikte balken aanwezig waar boerenzwaluw tot broeden kan komen.

#### 4.2.3 Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Het plangebied biedt geschikte broedgelegenheid voor broedvogels, waaronder merel en zwarte roodstaart, in de bebouwing en het opgaand groen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft. Aantasting en verstoring van broedgevallen dient voorkomen te worden, zie 5.3.5.

#### Foerageergebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van het foerageergebied van diverse vogels. Gezien het beperkte oppervlak en de terreinkenmerken (veel bebouwing en verharding) betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving (tuinen, parken, erven) is bovendien voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar. In de toekomstige situatie wordt daarnaast meer groen aangebracht dan in de huidige situatie aanwezig is waardoor foerageergebied voor vogels in oppervlak en kwaliteit weer teruggebracht wordt.

### 4.3 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen via nauwe openingen hun verblijfplaats kruipend bereiken. De verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in spouwmuren, achter gevelbetimmering, daklijsten en vensterluiken, onder dakpannen, spleten en nissen in muren, in boomholten et cetera (Dietz et al., 2011).

#### Verblijfplaatsen

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van zowel gebouw- als boombewonende vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten.

Binnen het plangebied zijn diverse gebouwen aanwezig waarin zich verblijfplaatsen kunnen bevinden, zie bijlage 1. Invliegopeningen zijn onder meer aanwezig onder kantpannen, eindvorsten, nokvorsten, missende stukken steen of bijvoorbeeld boeiboorden (figuur 4.6).

De gebouwen binnen het plangebied zijn daarmee potentieel geschikt als paar- zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en meervleermuis (Natura 2000-doelsoort).



**Figuur 4.6** Binnen het plangebied zijn verschillende toegangsmogelijkheden voor vleermuizen in gebouwen aanwezig: nokpannen (linksboven), daktrim (rechtsboven), open stootvoegen (links onder) en missende stukken steen (rechtsonder).

Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuizen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling (sloop) kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten (zie 5.3.1).

Vleermuizen kunnen tevens verblijfplaatsen in bomen hebben, bijvoorbeeld in holtes of achter loszittend schors. Binnen het plangebied zijn enkele bomen en bosschages aanwezig. Vanwege het blad aan de boom, waren deze bij het veldbezoek niet goed te inspecteren op eventuele holtes en loszittend schors. Daarom wordt aanvullend een wintercheck geadviseerd, wanneer het blad van de bomen is, zie 5.3.2.

### ***Vliegroute***

De gebouwen in het plangebied vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes.

De doorkruisende Drentsche Hoofdvaart fungeert naar verwachting als een belangrijke vliegroute voor vleermuizen, zoals meervleermuis. Lichtverstoring dient voorkomen te worden door zowel in de realisatie- als de gebruiksfase op het wateroppervlak en de oevers geen kunstlicht te richten en uitstraling te voorkomen (zie 5.3.4).



### ***Foerageergebied***

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2024). In de omgeving van het plangebied zijn voldoende (betere) alternatieven aanwezig. De Drentsche Hoofdvaart kan een belangrijke vlieg-/foerageerroute vormen voor vleermuizen. Lichtverstoring dient voorkomen worden door op het wateroppervlak en de oevers geen kunstlicht te richten, zowel in de realisatiefase als de gebruiksfase (zie ook 5.3.4). In de toekomstige situatie wordt daarnaast meer groen aangebracht dan in de huidige situatie aanwezig is, waardoor foerageergebied voor vleermuizen weer teruggebracht wordt. Verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen is niet noodzakelijk.

## **4.4 Grondgebonden zoogdieren**

In de omgeving van het plangebied zijn diverse beschermde grondgebonden zoogdieren bekend, zoals buning, hermelijn, steenmarter en otter (NDFF, 2024).

### ***Kleine marterachtigen***

Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen bevinden zich veelal in uitgegraven holen, onder takkenhopen, of onder wortels van bomen. Kleine marterachtigen zijn gebonden aan natte biotopen, waardoor er tenminste watergangen aanwezig moeten zijn. Vanwege predatie is het van belang dat er voldoende beschutting aanwezig is tussen vaste rust- en verblijfplaatsen en foerageergebied. Prooidieren als konijnen, woelratten en muizen dienen aanwezig te zijn. Daarnaast moet er niet te veel menselijke verstoring zijn (BIJ12<sup>2</sup>, 2024).

Binnen het plangebied zijn weinig groenstroken aanwezig, waardoor er weinig beschutting aanwezig is. Omdat het bedrijventerrein nog in gebruik is, is er relatief veel verstoring. Bovendien ontbreken watergangen waar voldoende beschutting is. Vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen worden daarom uitgesloten, vervolgstappen zijn niet aan de orde.

### ***Otter***

Otter leeft in oeverzones met voldoende dekking en rust van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Ze leven in schoon en zoet water, waar voldoende voedsel, dekking en rust is. In brakke en zoute wateren (in Europa) komen ze alleen voor als er zoet water in de omgeving is, omdat ze dat nodig hebben voor het schoonhouden van hun pels en als drinkwater (Zoogdierverseniging, 2024).

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor otter aanwezig. Schoon water met voldoende dekking en rust ontbreekt. Bovendien is er een steile beschoeiing aanwezig in de Drentsche Hoofdvaart. De watergang (Oude Grift) nabij de bosschage in het noorden van het plangebied staat niet in verbinding met andere grotere wateren. Bovendien ligt deze watergang aan de rand van een woonwijk, waardoor er veel verstoring is van mensen. Vaste rust- en verblijfplaatsen van otter worden uitgesloten, vervolgstappen zijn niet aan de orde.

### ***Steenmarter***

Steenmarter heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden. Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt (Zoogdierverseniging, 2024).

Binnen het plangebied kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter voorkomen, bijvoorbeeld in loodsen, rommelhoekjes en in het opgaand groen. In de directe omgeving van het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig voor steenmarter, onder andere in de vorm van groen.

Door de voorgenomen ontwikkeling (sloop) kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten (zie 5.3.1).

#### ***Waterspitsmuis***

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig en waar binnen een straal van 500 meter water te vinden is. Bovendien moet er in de oevers voldoende schuilmogelijkheid zijn waar de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooien op te eten (Zoogdierverseniging, 2024).

Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de waterspitsmuis. Ruige oevers ontbreken, of ze zijn beschoeid. Tevens ontbreekt een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en schoon water (figuur 4.7). Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 4.7 Binnen het plangebied ontbreekt een watergang met ontwikkelde watervegetatie en schoon water.

#### ***Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling***

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van egel en algemeen voorkomende muizen te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de schadelijke handelingen uit de Omgevingswet (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht, zie 5.3.8.

### **4.5 Amfibieën**

Beschermde amfibiesoorten hebben veelal voorkeur voor een habitat waarin ruige oeverbegroeiing en veel waterplanten aanwezig zijn. Bovendien moeten de oevers van de watergang niet te steil zijn. Voortplantingshabitat en overwinteringshabitat liggen veelal op zo'n tweehonderd meter afstand van elkaar (Ravon, 2024).

### **Poelkikker**

Poelkikker is in de omgeving aangetroffen in de Nieuwveense Landen. Deze watergangen bevinden zich aan de overkant van de provinciale weg, ten noorden van het plangebied. Het plangebied bevindt zich binnen tweehonderd meter afstand van deze locatie, waardoor poelkikker mogelijk aanwezig is in de watergang ter hoogte van de nieuwe Grift. Indien er werkzaamheden aan deze watergang plaatsvinden, dient nader onderzoek plaats te vinden.

Binnen het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor overige beschermde amfibieën, vanwege het ontbreken van een combinatie van bovengenoemde eisen. Bovendien ligt het plangebied buiten het verspreidingsgebied van bijvoorbeeld rugstreeppad. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

### **Overige amfibieën met een provinciale vrijstelling**

Binnen het plangebied kunnen algemene soorten, zoals gewone pad voorkomen. Bij werkzaamheden kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibiesoorten geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de schadelijke handelingen uit de Omgevingswet (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht, zie paragraaf 5.3.8.

## **4.6 Reptielen**

Beschermde reptielen hebben een combinatie van broeihopen, zonplaatsen en beschutting nodig binnen hun habitat. Allerlei holen en gaten, steen- en houthopen, broeihopen en oude gebouwen kunnen als overwinteringsplaats gebruikt worden. Belangrijk is dat deze plaatsen vorstvrij en drooggelegen zijn (Ravon, 2024). Binnen het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor beschermde reptielen, vanwege het ontbreken van een combinatie van bovengenoemde eisen. Bovendien ligt het plangebied buiten het verspreidingsgebied van bijvoorbeeld ringslang en gladde slang. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## **4.7 Vissen**

Beschermde vissoorten, zoals grote modderkruiper, prefereren veelal een habitat waarin veel waterplanten aanwezig zijn. Daarnaast dient een dikke modderlaag of grindlaag aanwezig te zijn. Bovendien moet het water niet te voedselrijk zijn. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor beschermde vissen, vanwege het ontbreken van (diep genoeg) oppervlaktewater of het ontbreken van (veel) waterplanten. Voortplantingsbiotoop en (essentieel) leefgebied wordt binnen het plangebied uitgesloten. Aan de Drentsche Hoofdvaart, die fungeert als vismigratieroute (Rijkswaterstaat, 2021), worden geen werkzaamheden verricht. Vervolgstappen ten aanzien van beschermde vissen zijn niet aan de orde.

Voor mogelijk aanwezige algemene vissoorten in watergangen waaronder de Oude Grift, geldt bij werkzaamheden in de watergangen de zorgplicht, zie 5.3.8.

## **4.8 Ongewervelden**

Vlinders en libellen hebben waardplanten nodig om eitjes af te leggen. Voor libellensoorten zijn dit planten die gebonden zijn aan waterrijke habitats. Binnen het plangebied ontbreken waardplanten en geschikte habitat voor beschermde vlinders en libellen. Verblijfplaatsen van beschermde ongewervelden worden uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## **4.9 Rode Lijst soorten**

Een groot deel van de Rode Lijst soorten, zoals vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën, zijn in bovenstaande paragrafen reeds besproken. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde in context van de verbodsbepalingen. Het plangebied kan incidenteel gepasseerd worden door Rode lijst soorten (bijvoorbeeld vlinders en libellen) of gebruikt worden als foerageergebied. Voor Rode lijst soorten geldt de specifieke zorgplicht, zie 5.3.8.

## 5. Conclusie en advies

### 5.1 Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden en houtopstanden

Uit de quickscan natuurbescherming Omgevingswet ten aanzien van Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden en houtopstanden wordt het volgende geconcludeerd:

#### **Natura 2000-gebieden**

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied (De Wieden) ligt op circa 2,2 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van Natura 2000-doelsoort meervleermuis, op voorhand uitgesloten. De AERIUS-berekeningen zijn separaat uitgewerkt (Rho Adviseurs, 2024).

#### **Natuurnetwerk Nederland / Natuur buiten NNN**

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en natuur buiten het NNN. Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>700 meter) en de ligging binnen de bebouwde kom geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

#### **Houtopstanden**

Het plangebied ligt binnen de bebouwingscontour houtkap Omgevingswet. Voor eventueel te kappen bomen geldt het beschermingsregime vanuit de Omgevingswet niet. Vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet zijn zodoende niet aan de orde. Wel zijn mogelijk vervolgstappen vanuit de gemeentelijke regels ten aanzien van kap van bomen van toepassing.

Tabel 5.1 Samenvatting conclusies gebiedsbescherming en houtopstanden.

	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied	(Mogelijk) negatieve effecten	Vervolgstappen
Natura 2000	2,2 km	Nee	Nader onderzoek verblijfplaatsen meervleermuis en voorkomen uitstralende verlichting op Drentse Hoofdvaart vanwege behoud functionaliteit vliegroute
Natuurnetwerk Nederland	700 m	Nee	Nee
Natuur buiten NNN			
- bijz. prov. Natuurgebieden	>40 km	Nee	Nee
- leefgebieden agrarisch natuurbeheer	>6 km	Nee	Nee
- ganzenfoeragegebied	>50 km	Nee	Nee
Houtopstanden Wnb	Binnen BBK Ow	Nee	Nee
Gemeentelijk kapbeleid	Groene kaart	Mogelijk	Kapvergunning

### 5.2 Flora en fauna activiteit

Uit de quickscan natuurbescherming Omgevingswet ten aanzien van flora- en fauna-activiteit wordt het volgende geconcludeerd:

- 🦋 **Vogels:** Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen (jaarrond beschermde) vogelsoorten tot broeden komen. Aantasting en verstoring van broedvogels dient voorkomen te worden. Vanwege de mogelijke aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in zowel bebouwing (bijlage 1) als bomen is een wintercheck en nader onderzoek noodzakelijk.
- 🦋 **Vleermuizen:** Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen binnen het plangebied in zowel bebouwing (bijlage 1) als bomen niet worden uitgesloten. Voor gebouwen is nader onderzoek is nodig, voor bomen wordt eerst

een wintercheck geadviseerd. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. In de omgeving zijn voldoende alternatief geschikte foerageergebieden en vliegroutes aanwezig in de directe omgeving (tuinen, parken), waardoor deze niet essentieel zijn. Lichtverstoring op de doorkruisende Drentsche Hoofdvaart als belangrijke vliegroute dient voorkomen te worden.

- ✂ **Grondgebonden zoogdieren:** Binnen het plangebied kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter voorkomen. Hiervoor is nader soortgericht onderzoek nodig.
- ✂ **Overige soortgroepen – zonder provinciale vrijstelling:** Groei- en verblijfplaatsen van overige grondgebonden zoogdieren, flora, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- ✂ **Vrijgestelde soorten:** In het plangebied zijn enkele algemene voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen, wel geldt te allen tijde de zorgplicht.
- ✂ **Rode Lijstsoorten:** Vervolgstappen zijn aan de orde ten aanzien van vogels en vleermuizen in context van de verbodsbepalingen. Significant negatieve effecten op overige Rode Lijst soorten zijn uitgesloten.

Het omgevingsplan wordt haalbaar en uitvoerbaar geacht door het nemen van passende mitigerende en compenserende maatregelen voor de mogelijk aanwezige beschermde soorten, in combinatie met het wettelijke belang (woningnood). Voor uitvoering van het plan (project-toets) is naar verwachting uitzicht op Omgevingsvergunning. De te verwachten soorten zijn in voldoende mate te mitigeren en compenseren.

**Tabel 5.1 Samenvatting conclusies soortenbescherming.**

Beschermde soorten	Groei- /verblijfplaatsen/essentieel leefgebied aanwezig	(Mogelijk) negatief effect	Vervolgstappen
Flora	Nee	Nee	-
Vogels	Huismus, gierzwaluw, huiszwaluw	Ja (bijlage 1)	Nader onderzoek
-gebouwgebonden			
-boomgebonden	Mogelijk	Mogelijk	Wintercheck
Vleermuizen			
-gebouwgebonden	Mogelijk	Ja (bijlage 1)	Nader onderzoek
-boomgebonden	Mogelijk	Ja	Wintercheck
-vliegroutes	Mogelijk	Mogelijk	Lichtverstoring voorkomen
-foerageergebied	Mogelijk	Mogelijk	Lichtverstoring voorkomen
Grondgebonden zoogdieren	Steenmarter	Ja	Nader onderzoek
Amfibieën	Poelkikker	Mogelijk	Nader onderzoek bij werkzaamheden aan watergang
Reptielen	Nee	Nee	-
Vissen	Nee	Nee	-
Ongewervelden	Nee	Nee	-
Vrijgestelde soorten	Nee	Nee	Zorgplicht
Rode Lijstsoorten	Mogelijk, vogels en vleermuizen	Mogelijk	Zie bovenstaand

### 5.3 Advies en vervolgstappen

#### 5.3.1 Soortgericht nader onderzoek huismus, gierzwaluw, huiszwaluw, steenmarter en vleermuizen

Vanwege de omvang van het plangebied en de vele gebouwen is het vrijwel onmogelijk om hier een gebiedsdekkend onderzoek conform de onderzoeksprotocollen uit te voeren. Geadviseerd wordt in overleg met Provincie Drenthe hiervoor een onderzoeksplan en -planning voor op te stellen.

Voor het nader onderzoek naar *gierzwaluw* wordt voor regulier onderzoek de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2023). Het onderzoek vindt plaats in de periode juni - half juli.

*Huismussen* beginnen vroeger met broeden en kunnen tussen 1 april tot en met 15 mei in beeld worden gebracht conform Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus (Netwerk Groene Bureaus, 2023).

Voor het onderzoek naar huiszwaluw wordt de telrichtlijn van het SOVON aangehouden (SOVON, 2024). Hierbij wordt geteld tussen 10 juni en 10 augustus.

Leidraad voor *vleermuis*onderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september. Hierbij dient zowel gekeken te worden naar de kleinere als de grotere soorten, waaronder meervleermuis (Natura 2000-doelsoort)

### 5.3.2 *Wintercheck*

Voor boombewonende vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten wordt geadviseerd een wintercheck uit te voeren wanneer het blad van de bomen is en beter zicht op mogelijk aanwezige verblijf-/nestplaatsen is.

### 5.3.3 *Mogelijke vervolgstappen na nader onderzoek*

Afhankelijk van de resultaten van het nader soortgerichte onderzoek wordt bepaald of maatregelen getroffen kunnen worden om negatieve effecten te voorkomen of dat een vergunning voor een Flora- en fauna-activiteit in het kader van de Omgevingswet nodig is. Ter onderbouwing van een vergunning dient een activiteitenplan (inclusief ecologisch werkprotocol) te worden opgesteld met daarin ondermeer toepassing van mitigerende en compenserende maatregelen, onderbouwing van het wettelijk belang en een alternatievenafweging.

Voor enkelvoudige vergunningaanvragen geldt een beslistermijn van acht weken, die eenmalig is te verlengen met zes weken. Meervoudige vergunningaanvragen die de reguliere voorbereidingsprocedure doorlopen, hebben een beslistermijn van twaalf weken (+ eventuele verlenging van zes weken). Meervoudige vergunningaanvragen met uitgebreide voorbereidingsprocedure hebben een beslistermijn van 6 maanden. Indien binnen de gestelde termijn niet wordt beslist, geldt geen 'vergunning vanwege rechtswege'.

### 5.3.4 *Verlichting*

De Drentsche Hoofdvaart maakt mogelijk onderdeel uit van het van (essentieel) foerageergebied en vliegroute van diverse soorten vleermuizen. Om verstoring van vleermuizen als gevolg van kunstlicht te voorkomen, dient in de actieve periode van vleermuizen (april tot en met oktober), ná zonsondergang zowel in de realisatie- als gebruiksfase geen sprake te zijn van uitstralende verlichting op het wateroppervlak en oever van deze vaart.

### 5.3.5 *Overige broedvogels*

Binnen en in de omgeving van het projectgebied kunnen naast een aantal jaarrond beschermde vogelsoorten ook diverse niet jaarrond beschermde vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen.

Tijdens het broedseizoen zijn alle broedende vogels en hun nesten beschermd. Daarom heeft het zin om zoveel mogelijk werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden. Voor het broedseizoen wordt in principe de periode van 1 maart tot 1 september aangehouden, maar dit zijn geen harde grenzen. Bepalend is of er broedgevallen aanwezig zijn, en dit is afhankelijk van de soort en van klimatologische omstandigheden, die van jaar tot jaar verschillen.

Het is vaak niet mogelijk alle werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden. Dat betekent dat er voorafgaand en/of tijdens de werkzaamheden rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van deze nesten. Er zijn verschillende mogelijkheden om hier invulling aan te geven. Het is altijd maatwerk en ter beoordeling aan een deskundig ecooloog, en het kan niet uitgevoerd worden zonder ecologische begeleiding. Opties kunnen zijn:

- ✂ Voorafgaand aan het broedseizoen potentiële nestlocaties ongeschikt maken en houden. Voorzichtigheid geboden vanwege mogelijke aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelsoorten;
- ✂ Voorafgaand aan het broedseizoen het werk opstarten en zorgen dat er continu doorgewerkt wordt;
- ✂ Ander maatwerk (locatiespecifiek) op basis van ecologische begeleiding.

In alle gevallen is het noodzakelijk dat een ecologisch werkprotocol wordt opgesteld en dat een deskundig ecooloog de projectlocatie vrijgeeft voor de werkzaamheden.

### 5.3.6 *Houtopstanden*

Vanuit gemeentelijk beleid ten aanzien van bomenkap zijn vervolgstappen aan de orde. De gemeente Meppel geeft aan dat bomen in de openbare ruimte niet zonder vergunning gekapt mogen. Deze bomen in de openbare ruimte zijn aangegeven op de 'Groene kaart'. Voor een eventuele bomenkap of het verwijderen van opgaand groen, dient een vergunning aangevraagd te worden.

### 5.3.7 *Natuurinclusief bouwen*

Het te herontwikkelen plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden –en is naar verwachting noodzakelijk voor het verkrijgen van een Omgevingsvergunning– voor het realiseren van (vervangende) verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

### 5.3.8 *(Specifieke) zorgplicht*

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of vergunning of vrijstelling is verleend.

Er kan onder andere invulling gegeven worden aan de zorgplicht door:

- ✂ Werkzaamheden zodanig uitvoeren dat eventueel aanwezige dieren de gelegenheid krijgen te vluchten. Dit betekent in de praktijk veelal dat in één richting gewerkt wordt, zodat dat dieren niet 'opgesloten' raken.
- ✂ Het gebruik van vaste rijroutes en depots.
- ✂ Het vermijden van het gebruik (kunst)verlichting in de realisatiefase en gebruiksfase.
- ✂ Bij het werken in watergangen buiten de kwetsbare voortplantingsperiode en winterrust van amfibieën en vissen werken.
- ✂ Daarnaast kan invulling aan de zorgplicht gegeven worden, door bij de inrichting en het ontwerp van de nieuwe woonwijk rekening te houden met het leefgebied van algemene soorten. Dit kan bijvoorbeeld door groene verbindingen met de omgeving te realiseren en waterpartijen met natuurvriendelijke oevers aan te brengen.

## 5.4 **Geldigheid en houdbaarheid**

Voorliggend rapport is opgesteld onder de huidige wet- en regelgeving en is in principe meerdere jaren te gebruiken, mits weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden binnen het onderzoeksgebied. Onder de Omgevingswet geldt een geldigheidstermijn van drie jaar, waarbij de jongste gegevens niet ouder mogen zijn dan **drie jaar**. Dit is vastgelegd in de Omgevingsregeling (art 7.197j lid 2 b OR).

Indien ingrijpende wijzigingen in het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden, dient een actualisatie van de ecologische beoordeling plaats te vinden. Ook in geval (deel)aspecten in wet- en regelgeving wijzigen, dient een herbeoordeling plaats te vinden (zie ook disclaimer).

Daarnaast dient -in geval van stikstofberekeningen- rekening te worden gehouden met (in ieder geval jaarlijkse) actualisaties van het voorgeschreven rekenmiddel AERIUS Calculator. Hierin worden actuele gegevens met betrekking tot emissies en stikstofdeposities verwerkt. Voor projecten en plannen waarover nog geen formeel besluit is genomen dienen berekeningen met het meest actuele rekenmiddel te zijn uitgevoerd. De eerstvolgende actualisatie van AERIUS Calculator is voorzien in oktober 2024. Een nieuwe berekening geeft mogelijk andere resultaten.

### **5.5 Verantwoording**

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.4 beschreven plannen en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna. Voorliggende beoordeling betreft een inschatting. Bij nader dan wel actualiserend onderzoek kan mogelijk sprake zijn van aanvullende (beschermde) soorten.



## Geraadpleegde bronnen

### Literatuur / documenten

Adviesbureau Mertens B.V. (2018). Quick scan beschermde planten- en diersoorten – Transformatiegebied te Meppel. Tapportnr. 2018.2733, februari 2018.

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12 (2024). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 2.0, april 2024.

BIJ12<sup>2</sup> (2024). Kennisdocument Kleine marterachtigen, *Bunzing - Hermelijn – Wezel*. Versie 1.0, januari 2024.

BIJ12<sup>1</sup> (2023). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 2.0, juli 2023

BIJ12<sup>2</sup> (2023). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.1, februari 2023.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Gemeente Meppel (2023). Nota van Uitgangspunten – Transformatiegebied Noordpoort, 19 december 2023.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien. Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Lindeboom, R. (2016). Gierzwaluwen in de stad Groningen. De Grauwe Gors. Jaargang 43 (2016): 26-34.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2023). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie november 2023.

Provincie Drenthe (2024). Omgevingsverordening provincie Drenthe. Gepubliceerd op 19-12-2023, in werking vanaf 02-01-2024.

Rho Adviseurs (2024). Memo – Berekeningen stikstofdepositie Transformatiegebied Noordpoort. Kenmerk: 20221209, juni 2024.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

### Internet

BIJ12<sup>1</sup> (2024). InformatieKaart Natuur, van [https://atlas.bij12.nl/WebView/index.html?viewer=ikn\\_pub](https://atlas.bij12.nl/WebView/index.html?viewer=ikn_pub). Geraadpleegd in juni en juli 2024

Gemeente Meppel (2024). Kappen van bomen, van [https://www.meppel.nl/Inwoner/Wonen\\_ver\\_bouwen/Ver\\_bouwen\\_slopen/kapvergunning](https://www.meppel.nl/Inwoner/Wonen_ver_bouwen/Ver_bouwen_slopen/kapvergunning). Geraadpleegd in juni en juli 2024

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd in juni en juli 2024, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 3 juni 2024, van [www.NDFF.nl](http://www.NDFF.nl)<sup>1</sup>

Omgevingsloket (2024). Regels Omgevingswet. Geraadpleegd in juni en juli 2024, van <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/>

Overheid (2024). Wetstekst Omgevingswet, van <https://wetten.overheid.nl/> Geraadpleegd in juni en juli 2024

Ravon (2024). Soorteninformatie. Geraadpleegd in juni en juli 2024, van [https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/...](https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/)

RIVM (2024). AERIUS Calculator, versie 2023.2. Geraadpleegd in juni en juli 2024, van <https://calculator.aerius.nl/>

Rijkswaterstaat (2023). Nationale visroutekaart, Resultaten actualisatie landelijke database vismigratie (analyse van knelpunten en connectiviteit) in GIS beheerd door RWS (update 31 december 2021), van [https://maps.rijkswaterstaat.nl/gwproj55/index.html?viewer=Routekaart\\_Vis\\_2020](https://maps.rijkswaterstaat.nl/gwproj55/index.html?viewer=Routekaart_Vis_2020)

Vogelbescherming (2024). Soorteninformatie. Geraadpleegd in juni en juli 2024, van [https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/...](https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/)

Zoogdiervereniging (2024). Soorteninformatie. Geraadpleegd in juni en juli 2024, van [https://zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/...](https://zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/)

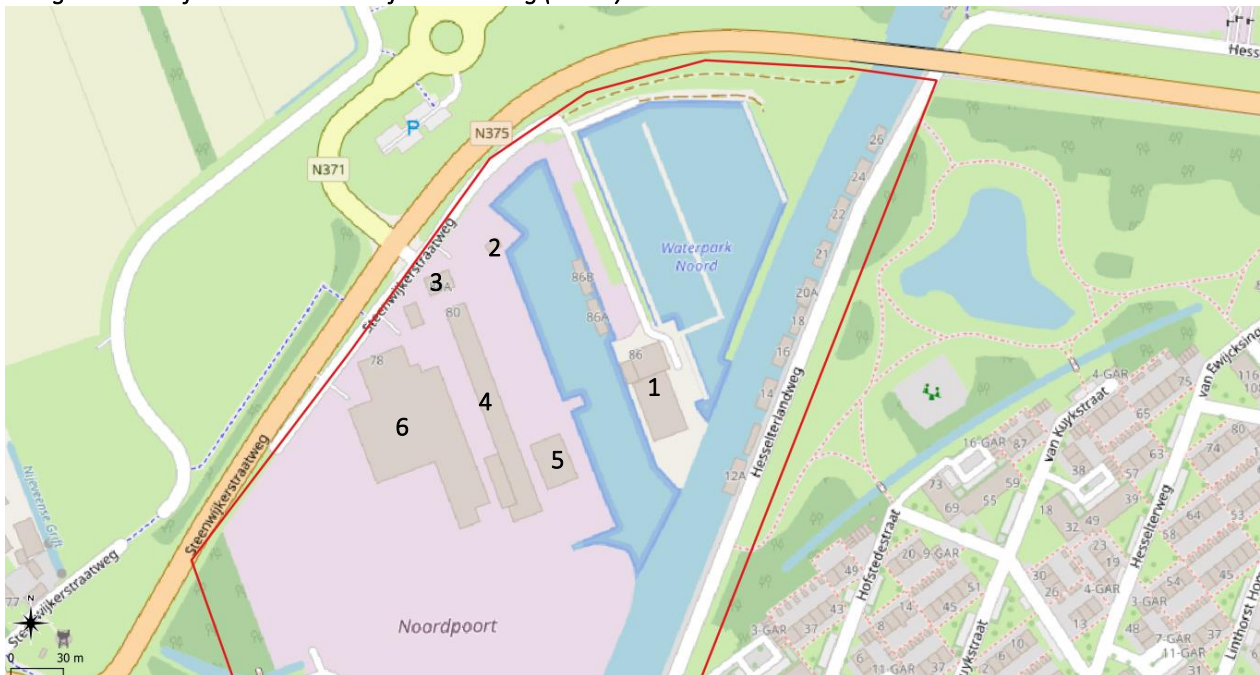
---




<sup>1</sup> In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.





## Bijlage 1 Overzicht potentie gebouwen

N.B. Dit overzicht bevat het grootste deel van de gebouwen binnen het plangebied. Echter zijn er zoveel gebouwen, dat mogelijk een aantal 'kleinere' gebouwen is weggefallen. Hierbij is het plangebied opgedeeld in de drie deelgebieden (Bedrijventerrein Steenwijkerstraatweg, Oude Vaart en Schoolstraat).

### Deelgebied Bedrijventerrein Steenwijkerstraatweg (noord)











Gebouw	Vogels	Vleermuizen	Grondgebonden zoogdieren	Overige soorten
1 	Algemene soorten	Nee	Nee	Nee
2 	Nee	Nee	Nee	Nee
3 	Nee	Nee	Nee	Nee

Gebouw	Vogels	Vleermuizen	Grondgebonden zoogdieren	Overige soorten
4 	Nee	Nee	Nee	Nee
5 	Nee	Nee	Nee	Nee
6  	Nee	Ja (ventilatievoegen, daktrim)	Steenmarter	Nee

Deelgebied Bedrijventerrein Steenwijkerstraatweg (zuid)



Gebouw	Vogels	Vleermuizen	Grondgebonden zoogdieren	Overige soorten
<p>7</p> 	Huismus, gierwaluw, algemene soorten	Ja (dakpannen, kantpannen)	Nee	Nee
<p>8</p> 	Huiswaluw	Ja (boeiboord)	Nee	Nee

Gebouw	Vogels	Vleermuizen	Grondgebonden zoogdieren	Overige soorten
9 	Huiszwaluw	Ja (overstek)	Nee	Nee
10 	Huismus, gierzwaluw, algemene soorten	Ja (dakpannen, kantpannen)	Nee	Nee
11  	Huismus, algemene soorten	Ja (dakpannen)	Nee	Nee
12 	Huiszwaluw	Ja (overstek)	Nee	Nee
13 	Huiszwaluw	Ja (daktrim)	Nee	Nee
14 	Huismus, gierzwaluw, algemene soorten	Ja (dakpannen, kantpannen)	Nee	Nee
15 	Nee	Ja (open stootvoegen)	Steenmarter	Nee

Gebouw	Vogels	Vleermuizen	Grondgebonden zoogdieren	Overige soorten
16 	Huiszwaluw	Ja (overstek)	Steenmarter	Nee
17 	Nee	Ja (open stootvoegen)	Steenmarter	Nee

## Deelgebied Oude Vaart



Gebouw	Vogels	Vleermuizen	Grondgebonden zoogdieren	Overige soorten
<p>18</p> 	Nee	Ja (open stootvoegen)	Nee	Nee
				
<p>19</p> 	Nee	Nee	Nee	Nee



20



Huismus, gierzwaluw,  
algemene soorten

Ja (dakpannen,  
kantpannen)

Nee

Nee

21



Nee

Nee

Nee

Nee

22



Huismus, gierzwaluw

Ja (open stootvoegen,  
kieren, dakpannen,  
kantpannen)

Nee

Nee

23



Nee

Ja (open stootvoegen,  
daktrim)

Nee

Nee

24



Nee

Nee

Nee

Nee

25



Nee

Ja (overstek,  
boeiboord)

Nee

Nee

26



Nee

Ja (daktrim)

Nee

Nee

27



Huiszwaluw

Ja (overstek)

Nee

Nee



28



Huismus, huiszwaluw


Ja (dakpannen)

Nee

Nee

## Deelgebied Schoolstraat



Gebouw	Vogels	Vleermuizen	Grondgebonden zoogdieren	Overige soorten
29 (reeds gesloopt) 	Nee	Nee	Nee	Nee

## Bijlage 2

### Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe

Vrijgestelde soorten Provincie Drenthe	
Zoogdieren	Aardmuis ( <i>Microtus agrestis</i> )
	Bosmuis ( <i>Apodemus sylvaticus</i> )
	Dwergmuis ( <i>Micromys minutus</i> )
	Dwergspitsmuis ( <i>Sorex minutus</i> )
	Egel ( <i>Erinaceus europaeus</i> )
	Gewone bosspitsmuis ( <i>Sorex araneus</i> )
	Haas ( <i>Lepus europeus</i> )
	Huisspitsmuis ( <i>Crocidura russula</i> )
	Konijn ( <i>Oryctolagus cuniculus</i> )
	Ondergrondse woelmuis ( <i>Pitymys subterraneus</i> )
	Ree ( <i>Capreolus capreolus</i> )
	Rosse woelmuis ( <i>Clethrionomys glareolus</i> )
	Tweekleurige bosspitsmuis ( <i>Sorex coronatus</i> )
	Veldmuis ( <i>Microtus arvalis</i> )
Vos ( <i>Vulpes vulpes</i> )	
Woelrat ( <i>Arvicola terrestris</i> )	
Amfibieën	Bruine kikker ( <i>Rana temporaria</i> )
	Gewone pad ( <i>Bufo bufo</i> )
	Kleine watersalamander ( <i>Triturus vulgaris</i> )
	Meerkikker Pelophylax ridibundus ( <i>Rana ridibunda</i> )
Middelste groene kikker / Bastaardkikker ( <i>Pelophylax klepton esculentus Rana esculenta</i> )	

Bron: Provincie Drenthe (2023). Omgevingsverordening provincie Drenthe. Gepubliceerd op 19-12-2023, in werking vanaf 02-01-2024 - Bijlage 5: Provinciale Vrijstellingenlijst.

## Bijlage 3

### Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten provincie Drenthe

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Aalscholver	2	Bergeend	5
Blauwe reiger	2	Boerenzwaluw	5
Boomvalk	4	Buizerd	5
Bosuil	3	Gekraagde Roodstaart	5
Draaihals	4	Glanskop	5
Gierzwaluw	2	IJsvogel	5
Grote Gele Kwikstaart	3	Kleine Bonte Specht	5
Havik	4	Kokmeeuw	5
Huismus	2	Kraanvogel	5
Huiszwaluw	2	Middelste Bonte Specht	5
Kerkuil	3	Oeverzwaluw	5
Oehoe	3	Paapje	5
Raaf	3	Ruigpootuil	5
Ransuil	4	Scholekster	5
Ringmus	2	Spreeuw	5
Rode wouw	4	Torenvalk	5
Roek	2	Visdief	5
Slechtvalk	3	Wilde Zwaan	5
Sperwer	4		
Steenuil	1		
Wespendief	4		
Zeearend	4		
Zwarte specht	3		
Zwarte stern	2		
Zwarte Wouw	4		

**\*Toelichting categorieën:**

*Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).*

*Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.*

*Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).*

*Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).*

*Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.*

Bron: Provincie Drenthe, 2024

## Bijlage 4 Uittreksel NDFF

Beschermde soorten\* binnen één kilometer van het plangebied.

Soortgroep	Soort
Insecten - Dagvlinders	Kleine ijsvogelvlinder
Insecten - Libellen	Gevlekte witsnuitlibel
	Noordse winterjuffer
	Sierlijke witsnuitlibel
Vaatplanten	Kartuizer anjer
	Ruw parelzaad
Vogels	Aalscholver
	Blauwe reiger
	Boomvalk
	Gierzwaluw
	Grote gele kwikstaart
	Huismus
	Huiszwaluw
	Kerkuil
	Ransuil
	Ringmus
	Rode wouw
	Roek
	Slechtvalk
	Sperwer
	Steenuil
Wespendief	
Zoogdieren, Overige zoogdieren	Bever
	Boommarter
	Bunzing
	Otter
	Steenmarter
Zoogdieren, Vleermuizen	Wolf
	Gewone dwergvleermuis
	Laatvlieger
	Meervleermuis

\*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.  
(Bron: NDFF, 2024)

## Bijlage 5

### Uittreksel NDFF Rode lijst

Rode lijst dieren en planten \* binnen één kilometer van het plangebied.

Soortgroep	Soort
Blad- en Levermossen	Flesjesmos
Geleedpotigen - Insecten	Gewone haft
Insecten - Dagvlinders	Bruin blauwtje
	Kleine ijsvogelvlinder
Insecten - Libellen	Gevlekte witsnuitlibel
	Noordse winterjuffer
	Sierlijke witsnuitlibel
Insecten - Wespen, Bijen en Mieren	Blauwe metselbij
	Gewone tubebij
	Veenhommel
Korstmossen	Gewoon schorsmos
	Groot leermos
	Lobjesvingermos
Vaatplanten	Bevertjes
	Bolderik
	Bosaardbei
	Brede waterpest
	Gipskruid
	Hondsviooltje
	Kamgras
	Kartuizer anjer
	Kleine bevernel
	Kleine ratelaar
	Korenbloem
	Krabbenscheer
	Noordse zegge
	Plat fonteinkruid
	Rijstgras
	Ronde zonnedauw
	Ruw parelzaad
	Steenanjer
	Stijve ogentroost
	Valse kamille
Veldsalie	
Zacht vetkruid	
Vogels	Blauwe kiekendief
	Boerenwaluw
	Boomvalk

Vogels

Brilduiker
Gele kwikstaart
Graspieper
Grauwe vliegenvanger
Grote lijster
Grote mantelmeeuw
Huismus
Huiszwaluw
Kneu
Koekoek
Kramsvogel
Matkop
Oeverloper
Ransuil
Ringmus
Roerdomp
Smient
Spotvogel
Steenuil
Tapuit
Torenvalk
Tureluur
Veldleeuwerik
Visdief
Wulp
Bunzing
Haas
Konijn
Laatvlieger

Zoogdieren, Overige zoogdieren

Zoogdieren, Vleermuizen

*\*Rode Lijst soorten (Bron: NDFF, 2024)*