

**Nota beantwoording zienswijzen en
ambtshalve wijzigingen**

**Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan
'Omzetting van verordeningsregels'**

1. Inleiding

Het ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan 'Omzetting van verordeningsregels' is van 6 september tot en met 17 oktober 2024 ter inzage gelegd. Daarnaast is het ontwerp wijzigingsbesluit naar de volgende instanties gezonden:

- Provincie Utrecht
- Gasunie
- Veiligheidsregio Utrecht
- Waterschap Rivierenland
- Oasen
- Vitens
- Dunea

Gedurende de periode dat het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage is gelegd, zijn vier zienswijzen ingediend. In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de ingediende zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van een reactie.

In hoofdstuk 3 staat beschreven welke wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen worden doorgevoerd. Tevens wordt hier beschreven welke ambtshalve wijzigingen worden doorgevoerd.

2. Beantwoording van zienswijzen

Van de volgende instanties is een zienswijze ontvangen:

- Oasen
- Veiligheidsregio Utrecht
- Waterschap Rivierenland
- Gasunie

Hieronder zijn de zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van een reactie.

Zienswijze 1: Oasen

1.1

<i>Zienswijze</i>	Oasen N.V., Nieuwe Gouwe O.Z. 3 te Gouda heeft geen opmerkingen inzake het Ontwerp wijzigingsbesluit 'Omzetting van verordeningregels' gemeente Vijfheerenlanden.
<i>Reactie gemeente</i>	De reactie wordt onder dankzegging voor kennisgeving aangenomen.
<i>Conclusie</i>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit.

Zienswijze 2: Veiligheidsregio Utrecht

2.1

<i>Zienswijze</i>	De Veiligheidsregio Utrecht wijst op de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019 van Brandweer Nederland, die is vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht op 6 november 2023. De handreiking dient als beleidsbasis voor de regels over bluswatervoorziening en bereikbaarheid. De Veiligheidsregio Utrecht adviseert om in de toelichting op de regels een verwijzing te maken naar deze handreiking.
<i>Reactie gemeente</i>	De gemeente dankt de Veiligheidsregio Utrecht voor de opmerking. Het ontwerp wijzigingsbesluit is opgesteld als zogenaamde 'integrale tekstvervanging'. Dit betekent dat het besluit het gehele omgevingsplan bevat, inclusief de delen die niet worden gewijzigd met onderhavige wijzigingsprocedure. In dit geval houdt in dat hoofdstuk 22 van het ontwerp wijzigingsbesluit niet is gewijzigd en dus niet openstaat voor het indienen van zienswijzen. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat hoofdstuk 22 (de bruidsschat) op een later moment in de overgangperiode wordt opgepakt en de gemeente op dat moment in de gelegenheid is te reageren op de opmerking van de veiligheidsregio.
<i>Conclusie</i>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit.

2.2

<i>Zienswijze</i>	De Veiligheidsregio Utrecht merkt op dat er nog geen regels zijn opgenomen ten aanzien van de voorschriftengebieden voor brand, explosie en gifwolk. De recent vastgestelde regionale beleidsnotitie Externe Veiligheid ODRU-gemeenten biedt volgens de veiligheidsregio een goede basis om tot een veilige invulling van de ruimtelijke ordening te komen.
-------------------	---

<i>Reactie gemeente</i>	De gemeente dankt de Veiligheidsregio Utrecht voor het meedenken. In dit Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan 'Omzetting van verordeningsregels' gemeente Vijfheerenlanden is het opnemen van regels ten aanzien van de voorschriftengebieden voor brand, explosie en gifwolk nog niet aan orde.
<i>Conclusie</i>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit.

2.3

<i>Zienswijze</i>	De Veiligheidsregio Utrecht ziet vanuit de scope van een veilige en gezonde leefomgeving kansen om in dat kader in het omgevingsplan de fysieke leefomgeving veiliger en gezonder te maken. De Veiligheidsregio Utrecht heeft de "Handreiking omgevingsplanregels fysieke veiligheid" opgesteld. In deze handreiking zijn planregels opgenomen voor onderwerpen die voorheen in bestemmingsplannen of verordeningen nog geen plaats hadden of konden krijgen.
<i>Reactie gemeente</i>	De gemeente dankt de Veiligheidsregio Utrecht voor het aanbod. Op het moment dat de onderwerpen uit de "Handreiking omgevingsplanregels fysieke veiligheid" aan de orde komen, wordt de handreiking hierbij betrokken. Een volgend wijzigingsbesluit omgevingsplan, waarbij de onderwerpen uit genoemde handreiking aan de orde komen, wordt in het kader van vooroverleg aan de veiligheidsregio voorgelegd.
<i>Conclusie</i>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit.

Zienswijze 3: Waterschap Rivierenland

3.1

<i>Zienswijze</i>	Het Waterschap Rivierenland mist in artikel 4.56, tweede lid van het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan 'Omzetting van verordeningsregels' gemeente Vijfheerenlanden een verwijzing naar de waterstaatswerken van het waterschap en de waterschapsverordening.
<i>Reactie gemeente</i>	De gemeente kan zich vinden in het toevoegen van een verwijzing naar de waterstaatswerken van het waterschap en de waterschapsverordening. Als gevolg hiervan wordt artikel 4.56, tweede lid hierop aangepast.
<i>Conclusie</i>	Artikel 4.56, tweede lid wordt als volgt aangepast: "Het verbod geldt niet in situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, dan wel voor zover er in het Besluit activiteiten leefomgeving c.q. in de provinciale omgevingsverordening <u>of in de Waterschapsverordening Waterschap Rivierenland</u> regels zijn gesteld over een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een waterstaatswerk."

3.2

<i>Zienswijze</i>	Het Waterschap Rivierenland ziet graag dat in artikel 4.60, vierde lid onder e van het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan 'Omzetting van verordeningsregels' gemeente Vijfheerenlanden dat de persleidingen van het waterschap worden benoemd.
<i>Reactie gemeente</i>	De gemeente kan zich vinden in het toevoegen van een verwijzing naar persleidingen. Als gevolg hiervan wordt artikel 4.60, vierde lid onder e hierop aangepast.
<i>Conclusie</i>	Artikel 4.60, vierde lid onder e wordt als volgt aangepast: "de ondergrondse ordening, waaronder mede verstaan wordt het zo min

	<p>mogelijk hinder veroorzaken voor in de grond aanwezige werken en het niet in gevaar brengen of zonder noodzaak bemoeilijken van deze werken, waaronder werken ten behoeve van de levering of het transport van elektronische informatie, gas, water, elektriciteit en persleidingen;”.</p>
--	---

3.3

<i>Zienswijze</i>	<p>Het Waterschap Rivierenland mist in artikel 22.143, eerste lid van het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan ‘Omzetting van verordeningsregels’ gemeente Vijfheerenlanden een verwijzing naar de waterschapswegen. Er wordt in artikel 22.143, eerste lid wel verwezen naar provinciale of rijkswegen. Het Waterschap Rivierenland verzoekt om de wegen van het waterschap ook toe te voegen. Het waterschap is namelijk eigenaar en wegbeheerder buiten de bebouwde kom.</p>
<i>Reactie gemeente</i>	<p>De gemeente dankt het Waterschap Rivierenland voor de reactie. Het ontwerp wijzigingsbesluit is opgesteld als zogenaamde ‘integrale tekstvervanging’. Dit betekent dat het besluit het gehele omgevingsplan bevat, inclusief de delen die niet worden gewijzigd met onderhavige wijzigingsprocedure. In dit geval houdt in dat hoofdstuk 22 van het ontwerp wijzigingsbesluit (de bruidsschat) niet is gewijzigd en dus niet openstaat voor het indienen van zienswijzen.</p> <p>Een volgend wijzigingsbesluit omgevingsplan, waarbij de betreffende onderwerpen aan de orde komen, wordt in het kader van vooroverleg aan het waterschap voorgelegd.</p>
<i>Conclusie</i>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit.</p>

3.4

<i>Zienswijze</i>	<p>Het Waterschap Rivierenland wijst erop dat in artikelen 22.163 en 22.164 van het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan ‘Omzetting van verordeningsregels’ gemeente Vijfheerenlanden wordt verwezen naar het gemeentelijk rioleringsplan of -programma. Deze zijn onder vigerend beleid niet meer verplicht. Het waterschap vraagt hoe de gemeente dit blijvend gaat borgen. Ambtelijk is afgesproken dat deze documenten worden geactualiseerd waarbij het waterschap door de gemeente wordt betrokken bij het opstellen daarvan.</p>
<i>Reactie gemeente</i>	<p>De gemeente dankt het Waterschap Rivierenland voor de reactie. Het ontwerp wijzigingsbesluit is opgesteld als zogenaamde ‘integrale tekstvervanging’. Dit betekent dat het besluit het gehele omgevingsplan bevat, inclusief de delen die niet worden gewijzigd met onderhavige wijzigingsprocedure. In dit geval houdt in dat hoofdstuk 22 van het ontwerp wijzigingsbesluit (de bruidsschat) niet is gewijzigd en dus niet openstaat voor het indienen van zienswijzen.</p> <p>Een volgend wijzigingsbesluit omgevingsplan, waarbij de betreffende onderwerpen aan de orde komen, wordt in het kader van vooroverleg aan het waterschap voorgelegd.</p>
<i>Conclusie</i>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit.</p>

3.5

<i>Zienswijze</i>	Het Waterschap Rivierenland ziet in artikel 22.166 van het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan 'Omzetting van verordeningsregels' gemeente Vijfheerenlanden graag toegevoegd worden dat bij lozing op het hemelwaterriool van warm water, dit eerst moet zijn afgekoeld naar omgevingstemperatuur. Dit omdat de lozing van warm/heet water in oppervlaktewater zeer schadelijk is voor de ecologische toestand in de sloot.
<i>Reactie gemeente</i>	<p>De gemeente dankt het Waterschap Rivierenland voor de reactie. Het ontwerp wijzigingsbesluit is opgesteld als zogenaamde 'integrale tekstvervanging'. Dit betekent dat het besluit het gehele omgevingsplan bevat, inclusief de delen die niet worden gewijzigd met onderhavige wijzigingsprocedure. In dit geval houdt in dat hoofdstuk 22 van het ontwerp wijzigingsbesluit (de bruidsschat) niet is gewijzigd en dus niet openstaat voor het indienen van zienswijzen.</p> <p>Een volgend wijzigingsbesluit omgevingsplan, waarbij de betreffende onderwerpen aan de orde komen, wordt in het kader van vooroverleg aan het waterschap voorgelegd.</p>
<i>Conclusie</i>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit.

3.6

<i>Zienswijze</i>	Het Waterschap Rivierenland vraagt om de toelichting op artikel 22.172 van het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan 'Omzetting van verordeningsregels' gemeente Vijfheerenlanden te verduidelijken. Het gaat hier om een lozing op het vuilwaterriool. Dit blijkt niet uit de tekst en de toelichting. Hiervoor moet de lezer het betreffende artikel uit het 'besluit activiteiten leefomgeving' erbij zoeken om dat te achterhalen.
<i>Reactie gemeente</i>	<p>De gemeente dankt het Waterschap Rivierenland voor de reactie. Het ontwerp wijzigingsbesluit is opgesteld als zogenaamde 'integrale tekstvervanging'. Dit betekent dat het besluit het gehele omgevingsplan bevat, inclusief de delen die niet worden gewijzigd met onderhavige wijzigingsprocedure. In dit geval houdt in dat hoofdstuk 22 van het ontwerp wijzigingsbesluit (de bruidsschat) niet is gewijzigd en dus niet openstaat voor het indienen van zienswijzen.</p> <p>Een volgend wijzigingsbesluit omgevingsplan, waarbij de betreffende onderwerpen aan de orde komen, wordt in het kader van vooroverleg aan het waterschap voorgelegd.</p>
<i>Conclusie</i>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit.

3.7

<i>Zienswijze</i>	Het Waterschap Rivierenland vraagt bij artikel 22.187 van het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan 'Omzetting van verordeningsregels' gemeente Vijfheerenlanden hoe voorkomen wordt dat met lozing van spuiwater uit recreatieve vijvers, exoten (flora en fauna) worden geloosd op het watersysteem.
<i>Reactie gemeente</i>	De gemeente dankt het Waterschap Rivierenland voor de reactie. Het ontwerp wijzigingsbesluit is opgesteld als zogenaamde 'integrale

	<p>tekstvervanging'. Dit betekent dat het besluit het gehele omgevingsplan bevat, inclusief de delen die niet worden gewijzigd met onderhavige wijzigingsprocedure. In dit geval houdt in dat hoofdstuk 22 van het ontwerp wijzigingsbesluit (de bruidsschat) niet is gewijzigd en dus niet openstaat voor het indienen van zienswijzen.</p> <p>Een volgend wijzigingsbesluit omgevingsplan, waarbij de betreffende onderwerpen aan de orde komen, wordt in het kader van vooroverleg aan het waterschap voorgelegd.</p>
<i>Conclusie</i>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsbesluit.

Zienswijze 4: Gasunie

4.1

<i>Zienswijze</i>	De Gasunie merkt op dat paragraaf 4.7.3 van het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan 'Omzetting van verordeningsregels' gemeente Vijfheerenlanden gaat, aldus de titel, over activiteiten met betrekking tot de ondergrondse infrastructuur. De Gasunie vraagt hoe dit zich verhoudt tot artikel 4.59, tweede lid, neergelegde verbod kabels en leidingen, in, op of boven openbare gemeentelijke gronden aan te leggen of te onderhouden.
<i>Reactie gemeente</i>	De gemeente past naar aanleiding van de reactie van de Gasunie de titel van paragraaf 4.7.3 inzake activiteiten met betrekking tot de ondergrondse infrastructuur ter verduidelijking tekstueel aan. Het woord 'ondergrondse' wordt tussen haakjes geplaatst.
<i>Conclusie</i>	De titel van paragraaf 4.7.3 wordt als volgt aangepast: "Activiteiten met betrekking tot de (ondergrondse) infrastructuur."

4.2

<i>Zienswijze</i>	De Gasunie mist in het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan 'Omzetting van verordeningsregels' gemeente Vijfheerenlanden een definitie van het begrip "openbare gronden". Er is wel een definitie van het begrip "openbare gemeentelijke gronden".
<i>Reactie gemeente</i>	Overeenkomstig de AVOI betreft het begrip openbare gronden openbare wegen en wateren die in beheer en/of eigendom van de gemeente zijn. Met het begrip openbare grond uit artikel 4.60, tiende lid onder f van het ontwerp wijzigingsbesluit worden deze dergelijke gronden bedoeld. Ter verduidelijking wordt artikel 4.60, tiende lid onder f aangepast.
<i>Conclusie</i>	Artikel 4.60, tiende lid onder f wordt als volgt aangepast: "er sprake is van verkoop van gronden in eigendom van gemeente, behorende tot de openbare <u>gemeentelijke</u> grond, aan derden."

4.3

<i>Zienswijze</i>	De Gasunie merkt op dat op grond van artikel 4.60, derde lid van het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan 'Omzetting van verordeningsregels' gemeente Vijfheerenlanden een vergunning als bedoeld in het eerste lid alleen wordt verleend als de kabel of leiding op de voorgenomen locatie is toegelaten op grond van het bestemmingsplan. Het is echter ook mogelijk om kabels en leidingen te realiseren op basis
-------------------	---

	van een omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit, in de situatie dat deze afwijkt van een bestemmingsplan. De zogenaamde “buitenplanse omgevingsplanactiviteiten”. Met die situatie wordt in het voorgestelde ontwerpbesluit geen rekening gehouden.
<i>Reactie gemeente</i>	Het is correct dat op basis van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit de realisatie van kabels en leidingen mogelijk gemaakt kan worden. Artikel 4.60, derde lid wordt daarom op dit punt aangevuld.
<i>Conclusie</i>	Artikel 4.60, derde lid wordt als volgt aangepast: “Een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt alleen verleend als de kabel of leiding op de voorgenomen locatie is toegelaten op grond van het bestemmingsplan <u>dan wel een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.</u> ”

4.4

<i>Zienswijze</i>	De Gasunie mist een definitie van het begrip “reconstructie”. In artikel 5.8, tweede lid van het Ontwerp wijzigingsbesluit ‘Omzetting van verordeningsregels’ gemeente Vijfheerenlanden wordt hierover gesproken.
<i>Reactie gemeente</i>	Ter verduidelijking wordt in bijlage I een definitie opgenomen van het begrip reconstructie.
<i>Conclusie</i>	Van het begrip reconstructie wordt de volgende definitie opgenomen: “Herstellen of verbeteren van bestaande infrastructuur.”

3. Wijzigingen in het wijzigingsbesluit

3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Regels

1. Artikel 4.56, tweede lid wordt als volgt aangepast: “Het verbod geldt niet in situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of het Binnenvaartpolitiereglement, dan wel voor zover er in het Besluit activiteiten leefomgeving dan wel in de provinciale omgevingsverordening of in de Waterschapsverordening Waterschap Rivierenland regels zijn gesteld over een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een waterstaatswerk.”.
2. Artikel 4.60, vierde lid onder e wordt als volgt aangepast: “de ondergrondse ordening, waaronder mede verstaan wordt het zo min mogelijk hinder veroorzaken voor in de grond aanwezige werken en het niet in gevaar brengen of zonder noodzaak bemoeilijken van deze werken, waaronder werken ten behoeve van de levering of het transport van elektronische informatie, gas, water, elektriciteit en persleidingen.”.
3. De titel van paragraaf 4.7.3 wordt als volgt aangepast: “Activiteiten met betrekking tot de (ondergrondse) infrastructuur.”.
4. Artikel 4.60, tiende lid onder f wordt als volgt aangepast: “er sprake is van verkoop van gronden in eigendom van gemeente, behorende tot de openbare gemeentelijke grond, aan derden.”.
5. Artikel 4.60, derde lid wordt als volgt aangepast: “Een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt alleen verleend als de kabel of leiding op de voorgenomen locatie is toegelaten op grond van het bestemmingsplan dan wel een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.”.

Begrippen

6. Van het begrip reconstructie wordt de volgende definitie opgenomen: “Herstellen of verbeteren van bestaande infrastructuur.”.

3.2 Ambtshalve wijzigingen

Regels

1. In artikel 4.23, eerste lid wordt ten onrechte verwezen naar paragraaf 4.2.4 (er wordt hier immers niets geregeld over kampeerterreinen). Als gevolg hiervan wordt artikel 4.23, eerste lid aangepast in: “Het is verboden zonder omgevingsvergunning kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden ten behoeve van recreatief nachtverblijf op plaatsen waar dat niet uitdrukkelijk is toegestaan op grond van het bestemmingsplan.”.
2. In artikel 3.4 (aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht) zijn abusievelijk de door het Rijk beschermde stads- en dorpsgezichten aangewezen. Dit artikel is echter bedoeld voor de gemeentelijk beschermde stads- en dorpsgezichten. Aangezien de gemeente momenteel geen beschermde stads- en dorpsgezichten heeft aangewezen, wordt dit artikel op ‘gereserveerd’ gezet.

Als gevolg hiervan wordt ook het hieraan verbonden artikel 4.40 (binnenplanse omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit cultureel erfgoed – beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht) op ‘gereserveerd’ gezet.

Artikel 5.22 (procesregels bij de aanwijzing van beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht) aanhef wordt als volgt aangepast: “Bij het aanwijzen of wijzigen van het gebied, bedoeld in artikel 3.4 worden de volgende bepalingen in acht genomen: ...”.

3. Artikel 4.31, tweede lid onder d wordt als volgt aangepast: binnen de bij of krachtens de Provinciale omgevingsverordening Utrecht aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen ~~die zijn aangewezen als 'toestel'~~.
4. Artikel 4.32, eerste lid wordt als volgt aangepast: Het is verboden zonder omgevingsvergunning in de open lucht afvalstoffen te verbranden of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
5. Aan paragraaf 5.2.1 Doelgroepen sociale en middeldure huur- en koopwoningen wordt artikel 5.19a (maatwerkvoorschrift) toegevoegd:
 1. Een maatwerkvoorschrift kan worden gesteld over deze paragraaf.
 2. Met een maatwerkvoorschrift kan worden afgeweken van deze paragraaf, voor zover toepassing daarvan gelet op het belang dat deze paragraaf beoogt te beschermen, naar het oordeel van het bevoegd gezag zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard. Een maatwerkvoorschrift kan de strekking hebben dat een bepaling uit deze paragraaf buiten toepassing wordt gelaten.
6. In lijn met zienswijze 4.3 (zie hierboven) worden de volgende artikelen als volgt aangepast:
 - a. Artikel 4.19, derde lid onder a: een voorwerp op een locatie niet is toegelaten op grond van het bestemmingsplan dan wel een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit;
 - b. Artikel 4.21, vierde lid onder a: de activiteit op een locatie niet is toegelaten op grond van het bestemmingsplan dan wel een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit;
 - c. Artikel 4.22 vierde lid: Een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt geweigerd als de activiteit op een locatie niet is toegelaten op grond van het bestemmingsplan dan wel een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.
 - d. Artikel 4.30 vierde lid onder a: de activiteit op een locatie niet is toegelaten op grond van het bestemmingsplan dan wel een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit;
 - e. Artikel 4.31 vierde lid: Een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt geweigerd als de activiteit op een locatie niet is toegelaten op grond van het bestemmingsplan dan wel een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Begrippen

7. De begripsbepaling 'beeldbepalend pand' wordt aangepast conform de wijze zoals deze in de Erfgoedverordening gemeente Vijfheerenlanden 2020 was opgenomen. Concreet wordt het onderstreepte gedeelte toegevoegd: "een zaak die in het omgevingsplan is aangewezen als beschermd beeldbepalend pand, die van algemeen belang is vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde, maar niet is aangewezen als gemeentelijk monument;" .
8. In bijlage I Begripsbepalingen wordt bij het begrip 'standplaats' ten onrechte verwezen naar artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet. Dit moet zijn: artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet. Het begrip standplaats wordt als zodanig aangepast.