

**INSPRAAKNOTA**

**CONCEPT-  
OMGEVINGSPLAN**

**NEELTJE JANS**

*Vastgesteld door het college:  
Corsanummer.:*

*22 oktober 2024  
24B.06391*

de secretaris,

de burgemeester,

E.T. Israël

drs. F.J. Schouwenaar

## Inhoudsopgave

1.	INLEIDING.....	4
1.1.	Koers en Ambitie Omgevingswet en Startnota Omgevingsplan .....	4
1.2.	Plangebied omgevingsplanwijziging Neeltje Jans .....	4
1.3.	Leeswijzer inspraaknota .....	4
2.	INSPRAAKPROCEDURE .....	5
2.1.	Inspraak .....	5
2.2.	Bekendmaking .....	5
2.3.	Afsprakensysteem .....	5
2.4.	Beschikbaarheid .....	5
2.5.	Afstemming en samenwerking .....	5
2.6.	Wet bescherming persoonsgegevens .....	6
3.	AFSTEMMING EN SAMENWERKING EX ARTIKEL 2.2 OMGEVINGSWET .....	7
3.1.	Provincie Zeeland .....	7
3.1.1.	Samenvatting.....	7
3.1.2.	Overwegingen. ....	7
3.1.3.	Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan .....	8
3.2.	Waterschap Scheldestromen .....	9
3.2.1.	Samenvatting.....	9
3.2.2.	Overwegingen. ....	9
3.2.3.	Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan .....	10
3.3.	Natuurmonumenten .....	10
3.3.1.	Samenvatting.....	10
3.3.2.	Overwegingen. ....	10
3.3.3.	Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan .....	11
3.4.	Veiligheidsregio Zeeland.....	11
3.4.1.	Samenvatting.....	11
3.4.2.	Overwegingen. ....	12
3.4.3.	Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan .....	13
3.5.	ZMf (Zeeuwse Milieufederatie) .....	13
3.5.1.	Samenvatting.....	13
3.5.2.	Overwegingen. ....	13
3.5.3.	Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan .....	14
3.6.	E-Connection .....	14
3.6.1.	Samenvatting.....	14
3.6.2.	Overwegingen. ....	15
3.6.3.	Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan .....	16
4.	INSPRAAKREACTIES VANUIT ONDERNEMERS EN PARTICULIEREN.....	17
6.1.	Inspraakreactie 1 .....	17
6.1.1.	Samenvatting.....	17

6.1.2. Overwegingen. ....17

## 1. INLEIDING

De Omgevingswet (Ow) bepaalt dat een gemeenteraad voor het gehele gemeentelijk grondgebied een omgevingsplan moet vaststellen. In het omgevingsplan moeten alle gemeentelijke regels zijn opgenomen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. Dat zijn dus niet alleen de regels voor bouwen, gebruik en aanlegactiviteiten, zoals in het bestemmingsplan. Het omgevingsplan bevat bijvoorbeeld ook regels over milieuaspecten (zoals geur en geluid), uitritten, kappen, et cetera.

Gedurende de transitiefase wordt het omgevingsplan geleidelijk via gebiedsgerichte wijzigingen opgebouwd. De eerste wijziging van het omgevingsplan 'van rechtswege' is opgesteld voor deelgebied 'Neeltje Jans'. Deze wijziging is/wordt opgesteld gedurende 2024-2025 en heeft als doel het "omzetten" van het bestemmingsplan en het vastleggen van (legaal) bestaand gebruik.

### 1.1. Koers en Ambitie Omgevingswet en Startnota Omgevingsplan

Op 6 november 2019 werd het Koers- en Ambitiedocument Omgevingswet<sup>1</sup> vastgesteld. De conceptambitie voor het omgevingsplan was:

*We vereenvoudigen de regelgeving door het samenvoegen, versimpelen en los te laten waar dat kan, zonder daarmee de opgebouwde kwaliteit van de leefomgeving aan te tasten. We regelen vanuit de waarden van een gebied die we benoemen in onze Omgevingsvisie. Daarbij gaan we uit van kwaliteit die we wensen. Dit betekent dat regels inhoudelijk anders kunnen zijn afhankelijk van het gebied binnen de gemeente. Handhaving en toezicht stemmen we hierop af.*

Dit resulteerde in een Startnota Omgevingsplan<sup>2</sup> (vastgesteld 20 april 2023) met als een van de uitgangspunten dat we het omgevingsplan gebiedsgericht opbouwen en starten met deelgebied Neeltje Jans.

### 1.2. Plangebied omgevingsplanwijziging Neeltje Jans

Het plangebied van de omgevingsplanwijziging bestaat uit het bestemmingsplan Neeltje Jans<sup>3</sup> en Neeltje Jans, 1<sup>ste</sup> herziening<sup>4</sup>.

### 1.3. Leeswijzer inspraaknota

In hoofdstuk 2 van de inspraaknota wordt de inspraakprocedure uiteengezet.

In hoofdstuk 3 wordt de afstemming en samenwerking ex. artikel 2.2 Omgevingswet met de daarbij behorende overwegingen samengevat weergegeven.

In hoofdstuk 4 worden de inspraakreacties vanuit ondernemers en particulieren met de daarbij behorende overwegingen samengevat weergegeven.

In hoofdstuk 5 staat een overzicht van de in het ontwerp-omgevingsplan aan te brengen wijzigingen.

---

<sup>1</sup> Koers- en Ambitiedocument Omgevingswet; Raadsbesluit 6 november 2019; 19B.06024.

<sup>2</sup> Startnota Omgevingsplan; Raadsbesluit 20 april 2023; 23B.02374.

<sup>3</sup> Bestemmingsplan Neeltje Jans; NL.IMRO.0717.0010BPNjaAp-VG01; Raadsbesluit 10 november 2011; 11B.02174.

<sup>4</sup> Bestemmingsplan Neeltje Jans, 1ste herziening; NL.IMRO.0717.0130BPNja-VG01; raadsbesluit 4 juli 2018; 18B.02535.

## 2. INSPRAAKPROCEDURE

In dit hoofdstuk wordt de inspraakprocedure uiteengezet. Dit is onder verdeel in de paragrafen inspraak, bekendmaking, inloop/informatieavonden, beschikbaarheid en het vooroverleg.

### 2.1. Inspraak

Op 16 juli 2024 besloot<sup>5</sup> het college van burgemeester en wethouders om de inspraakprocedure van de omgevingsplanwijziging Neeltje Jans te starten. Conform de 'Inspraakverordening gemeente Veere'<sup>6</sup> heeft deze omgevingsplanwijziging minimaal 6 weken, van 17 juli 2024 tot en met 4 september 2024, voor inspraak ter inzage gelegen.

In de Kennisgeving voornemen voorbereiding omgevingsplan "Neeltje Jans"<sup>7</sup> stond in eerste instantie dat het concept ter inzage zou liggen tot 28 augustus 2024. Omdat het plan de eerste dagen moeilijk vindbaar was op het nieuwe Omgevingsloket vanwege een landelijke storing, is gekozen de inspraakperiode met een week te verlengen tot en met 4 september 2024.

### 2.2. Bekendmaking

De start van de inspraakprocedure is op 27 juni 2024 bekend gemaakt in het Gemeenteblad<sup>7</sup>, [www.veere.nl](http://www.veere.nl)<sup>8</sup>, Omgevingsloket<sup>9</sup>, per mail aan ketenpartners/ondernemers en de sociale media kanalen.

### 2.3. Afsprakensysteem

Tijdens de inspraakprocedure is de mogelijk geboden om via het afsprakensysteem<sup>10</sup> een afspraak met een medewerker van de gemeente Veere in te plannen.

### 2.4. Beschikbaarheid

De omgevingsplanwijziging Neeltje Jans is digitaal beschikbaar gesteld op [www.pre.omgevingswet.overheid.nl](http://www.pre.omgevingswet.overheid.nl). Dit is de oefenomgeving (pre-productieomgeving) van het Omgevingsloket. Deze omgeving is bedoeld voor overheden om te oefenen. De extra stap van gemeente Veere om een concept te publiceren wordt niet ondersteund door het Omgevingsloket (productie omgeving). De volgende fase, het ontwerp, maakt wel onderdeel van de wettelijke procedure en kan daarom wel worden gepubliceerd op het Omgevingsloket in plaats van de oefenomgeving.

Er heeft geen fysiek/analooq exemplaar ter inzage gelegen omdat de (digitale) Omgevingswet standaarden dat niet toelaat.

### 2.5. Afstemming en samenwerking

Het vooroverleg<sup>11</sup> uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) komt in de Omgevingswet als zodanig niet terug. Wel is in de Omgevingswet een algemeen artikel opgenomen waarin staat dat bestuursorganen onderling moeten afstemmen<sup>12</sup>. Daarom hebben wij vaste partners aangeschreven om een inspraakreactie in te dienen op de concept-omgevingsplanwijziging voor Neeltje Jans. Dit zijn in dit geval voor Neeltje Jans: Provincie Zeeland, de Gasunie, Veiligheidsregio Zeeland, Walcherse Archeologische

<sup>5</sup> BESLUITENLIJST B&W-VERGADERING; 16 juli 2024, week 29.

<sup>6</sup> Inspraakverordening gemeente Veere vastgesteld door de gemeenteraad 1 juli 2010; 10b.01303.

<sup>7</sup> Gemeenteblad 27 juni 2024, nr. 283047.

<sup>8</sup> <https://www.veere.nl/gemeente-veere-loopt-ver-voor-op-andere-gemeentes-nederland>.

<sup>9</sup> <https://pre.omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/documenten/akn-nl-act-gm0717-2020-omgevingsplan-akn-nl-bill-gm0717-2024-besluit8a80d419a5b0447390e975fa10d80ab2/regels>.

<sup>10</sup> <https://afspraken.veere.nl/internetafspraken/>.

<sup>11</sup> Artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening.

<sup>12</sup> Artikel 2.2 (afstemming en samenwerking) Omgevingswet.

Dienst, ZLTO, Waterschap Scheldestromen, Stichting Duinbehoud, Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat, Het Zeeuws Landschap, De Zeeuwse Molen, DNWG Infra, Evides Waterbedrijf, GGD Zeeland, E-Connection, TenneT en de RUD Zeeland<sup>13</sup>.

## 2.6. Wet bescherming persoonsgegevens

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In de volgende hoofdstukken met ingediende inspraakreacties en in de verdere beantwoording daarvan wordt de indiener van de reactie daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente. Indieners van een inspraakreactie, niet zijnde een rechtspersoon, worden verder aangeduid als 'betrokkene(n)'.

---

<sup>13</sup> Brief aan vooroverlegpartners: 24U.02659

## 3. AFSTEMMING EN SAMENWERKING EX ARTIKEL 2.2 OMGEVINGSWET

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ingediende inspraakreacties in het kader van het wettelijk verplichte 'afstemming' zoals opgenomen in artikel 2.2 Omgevingswet. In de onderstaande tabel zijn de ingediende vooroverlegreacties geïnventariseerd.

	<u>Bestuursorgaan</u>	<u>Corsanummer</u>
1.	Provincie Zeeland	24I.02739, 24I.02808
2.	Waterschap Scheldestromen	24I.02802
3.	Natuurmonumenten	24I.02803
4.	Veiligheidsregio Zeeland	24I.02804
5.	Zmf (Zeeuwse Milieufederatie)	24I.02805
6.	E-Connection	24I.02806

### 3.1. Provincie Zeeland

#### 3.1.1. Samenvatting.

In de Inspraakreactie wordt, samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- a. Betrokkene geeft aan dat op 27 augustus 2024 op het provinciehuis een toelichting is gegeven op het plan dat volgens de nieuwe Omgevingswet-standaarden is opgebouwd.
- b. Het plan ziet op een beperkt deel van het grondgebied van de gemeente en maakt dat de provincie daarom nog niet alle sectorale aspecten heeft kunnen beoordelen. Wat opvalt is dat deze versie nog veel op een landelijke handreiking lijkt, zonder het maatwerk voor Veere.
- c. De toets aan de provinciale verordening vanaf pagina 130 en verder is summier en gaat niet in op de inhoud, het blijft slechts een beschrijving dat deze bestaat in plaats van een inhoudelijke afweging van onderwerpen. Dit geldt evengoed voor onze Omgevingsvisie alsmede alle andere beleidskaders (Europees, nationaal). Hier is ons inziens nog progressie te maken.
- d. Voor een aantal sectorale aspecten geven we u het volgende mee:
  - Recreatie: begrip 'kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen' ontbreekt. Betrokkene geeft als overweging de inperking van artikel 22.27 vanwege cultureel erfgoed aan te passen. Het lijkt niet de bedoeling dat er voor bouwwerken een recreatief nachtverblijf >50m2 vergunningvrije bouwmogelijkheden zijn.
  - Water: er is geen verwijzing opgenomen naar het provinciaal waterbeleid en waterprogramma.

#### 3.1.2 Overwegingen.

- a. Bedankt voor uw interesse en de mogelijkheid dit nieuwe plan onder de Omgevingswet te presenteren.
- b. Bij het maken van de omgevingsplanwijziging Neeltje Jans is op onderdelen rekening al gehouden met de toekomstige situatie waarbij alle regelgeving voor de fysieke leefomgeving wordt samengevoegd in één omgevingsplan. Hierdoor zijn bepaalde artikelen wel al onderdeel van het omgevingsplan, maar nog niet van toepassing op deelgebied Neeltje Jans.

Daarnaast bevat hoofdstuk 22 van deze omgevingsplanwijziging de regels van rijkswege (bruidsschat). Zie paragraaf 1.1.2 van de algemene toelichting voor uitleg over de transitie naar het omgevingsplan nieuwe stijl. De regels van rijkswege zijn bij

deze wijziging nog van toepassing voor het gehele ambtsgebied maar wordt bij een volgende wijziging (indien mogelijk) gebiedsspecifiek aangepast.

- c. Het besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering, die moet worden vermeld bij de bekendmaking van het besluit<sup>14</sup>. In de toelichting is beperkt ingegaan op de provinciale- en rijksinstructieregels omdat het een beleidsneutrale wijziging is. Deze omgevingsplanwijziging is wel getoetst aan de provinciale verordening en er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Bij nieuwe ontwikkelingen kunnen we ons een uitgebreidere motivering wel voorstellen. Waar een regeling schuurt met de provinciale omgevingsverordening zal dit bij toekomstige plannen uitgebreider worden gemotiveerd. Met deze omgevingsplanwijziging worden bestaande rechten overgenomen.

In het ontwerp wordt in de algemene toelichting per relevant omgevingsaspect (paragraaf 1.5) de achtergrond per thema opgenomen. Dit is nieuw ten opzichte van het concept.

- d. Recreatie: de definitie bij het begrip was abusievelijk niet juist overgenomen. Deze wordt opnieuw toegevoegd.

Artikel 22.27 en Artikel 22.28 zijn regels van rijkswege en vanaf 1 januari 2024 voor alle Nederlandse gemeente toegevoegd aan het omgevingsplan. Artikel 22.1 lid 1 bepaald dat de regels uit afdeling 22.2 niet van toepassing zijn voor zover die regels in strijd zijn met het tijdelijke deel van dit omgevingsplan (lees: bestemmingsplannen). Lid 3 bepaald dat bij strijdigheid met het overige regels van dit omgevingsplan hoofdstuk 22 niet van toepassing is. Een recreatief nachtverblijf is niet mogelijk op Neeltje Jans omdat er geen hoofdgebouw aanwezig is (artikel 4.5 lid 1 sub 9). Voor de andere gebieden anders dan Neeltje Jans geldt de oppervlaktebeperking voor een recreatief nachtverblijf uit de geldende bestemmingsplannen (lees: tijdelijk deel van het omgevingsplan).

Water: Een programma of (water)beleid is zelfbindend voor het vaststellend bestuursorgaan. De doorwerking van het beleid van provincies en het Rijk kan gebeuren door middel van instructieregels over taken en bevoegdheden van andere overheden. Deze omgevingsplanwijziging is slechts een voortzetting van het planologisch regime uit het bestemmingsplan en bevat geen nieuwe ontwikkelingen.

### 3.1.3 Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan

Deze omgevingsplanwijziging voor Neeltje Jans is hoofdzakelijk een beleidsarme omzetting, waarbij de bruidsschat onveranderd wordt overgenomen en er geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden. Wat dat betreft is de impact beperkt. De instructieregels uit de provinciale omgevingsverordening zijn om die reden summier getoetst aan de regels uit het omgevingsplan en beoordeeld op eventuele strijdigheden.

- De algemene toelichting is uitgebreid. Per relevant omgevingsaspect zal de achtergrond per thema beter naar voren komen. Dit gebeurt specifiek voor Neeltje Jans in paragraaf 1.5 'Omgevingsaspecten', om op die manier het plan van meer achtergrond te voorzien.
- Het begrip 'kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen' wordt toegevoegd aan de begrippenlijst.

---

<sup>14</sup> Artikel 3:46 en 3:47 lid 1 Awb, van toepassing verklaard in artikel 16:30 lid 2 Ow.



## 3.2. Waterschap Scheldestromen

### 3.2.1. Samenvatting.

In de Inspraakreactie wordt, samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- a. Betrokkene vraagt om begrip voor het wennen aan de nieuwe planvorm en dat bepaalde zaken mogelijk wel zijn geregeld.
- b. In de legenda is de tekst op onderdelen te lang, waardoor niet leesbaar (bijv. maximale bouwhoogte van lichtmasten). Dit is waarschijnlijk een 'DSO-probleem'.
- c. Voor toename van verharding is compensatie nodig in het watersysteem. Brief Water en Bodem Sturend (IenW, 2022) geeft samengevat aan dat nieuwe ontwikkelingen het water- en bodemsysteem niet nadelig mogen beïnvloeden. Dit betekent dat bij toename verharding compensatie nodig is. Betrokkene vraagt zich af of dat nu geregeld is met dit plan. Het waterschap gebruikt het instrument Watertoets om structuur aan te brengen in het gesprek over de 'weging van het waterbelang'.
- d. Artikel 3.3 onder 2: onder definitie 'waterhuishoudkundige voorzieningen' adviseren wij voor een goede waterkwaliteit als voorbeeld het element 'natuurvriendelijke oever' toe te voegen. Door deze toe te voegen aan de begripsbepaling scheelt dat in de vergunningverlening tijd en administratieve lasten voor zowel de gemeente als het waterschap.
- e. Windturbines in de Delta Expohaven zijn niet voorzien van een aanduiding Windturbinepark.
- f. Topshuis Neeltje Jans (Rijkswaterstaat) lijkt niet te zijn voorzien van de bestemming 'Kantoor'.
- g. Artikel 4.5 onder 4. Dit artikel gaat over reguliere huisvesting, dat is waarschijnlijk niet de bedoeling op Neeltje Jans.
- h. Artikel 4.9. Geadviseerd wordt 'waterveiligheid' als onderwerp toe te voegen waarop wordt getoetst bij een omgevingsvergunning voor bouwen.
- i. Artikel 4.30 onder 4b. Zin loopt niet lekker of wat wordt hier bedoeld?
- j. Toelichting artikel 2.8. Specifiek voor Neeltje Jans geldt de verordening van Rijkswaterstaat voor de bescherming van de waterkering. Het waterschap Scheldestromen heeft hier geen keringen in beheer.

### 3.2.2 Overwegingen.

- a. Wij ondersteunen uw uitgesproken zoektocht.
- b. Dit DSO-probleem herkennen wij en is gemeld bij het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).
- c. Deze omgevingsplanwijziging is een 'omzetting' van het bestemmingsplan inclusief het opnemen van verleende omgevingsvergunningen en gaat niet over het mogelijk maken van nieuwe ontwikkelingen. Een nieuwe ontwikkeling die via een omgevingsplanwijziging of buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) mogelijk worden gemaakt moeten voldoen aan de instructieregels van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Artikel 5.37 Bkl gaat in op de weging van het waterbelang.
- d. We nemen dit advies ter harte. 'Natuurvriendelijke oevers' wordt toegevoegd aan de definitie bij het begrip 'waterhuishoudkundige voorzieningen'.
- e. De windturbines in de Delta Expohaven bevatten wél de aanduiding Windturbinepark. Bijna het gehele gebied rechtsboven in het plangebied bevat deze aanduiding, waaronder de verschillende windturbines zelf. Hiervoor dient bij 'ontwerplocaties' in het Omgevingsloket de knop 'toon alle ontwerp locaties uitgebreid' gekozen te worden. Daarnaast bevatten onder andere artikel 3.15 en 4.83 de Aanduiding 'Windturbinepark'.
- f. Overeenkomstig Bestemmingsplan Neeltje Jans (1<sup>ste</sup> herziening) mogen gronden en bouwwerken ter plaatse van het 'ir. J.W. Topshuis' ondergeschikt worden gebruikt voor expositie-, vergader- en werkruimten (artikel 3.22). Hieronder scharen wij ook 'kantoor'.
- g. Artikel 4.5 is een voortzetting van de artikelen 22.23, 22.28, 22.37 en 22.39 van de omgevingsplanregels van rijkswege. Lid 4 is niet van toepassing op locaties waar geen hoofdgebouw wordt toegestaan. Wonen is op Neeltje Jans niet toegestaan. Bij

het maken van de omgevingsplanwijziging Neeltje Jans is op onderdelen rekening al gehouden met de toekomstige situatie waarbij alle regelgeving voor de fysieke leefomgeving wordt samengevoegd in één omgevingsplan. Hierdoor zijn bepaalde artikelen wel al onderdeel van het omgevingsplan, maar nog niet van toepassing op deelgebied Neeltje Jans.

- h. Artikel 4.9 gaat over vergunningvoorschriften en niet over beoordelingsregels. Waterveiligheid wordt toegevoegd aan deze opsomming voor het stellen van voorschriften aan een omgevingsvergunning.
- i. Dit is een exacte voortzetting van artikel 22.12 van de omgevingsplanregels van rijkswege. Het vierde lid is alleen van toepassing als er een openbare voorziening voor de afvoer van afvalwater (huishoudelijk afvalwater of hemelwater) aanwezig is waarop kan worden aangesloten (zie artikelsgewijze toelichting). Onderdeel a t/m c kan worden gelezen: als x, dan kunnen maatwerkvoorschriften gesteld worden over y.
- j. Helder. In de toelichting wordt aanvullend opgenomen: of zoals bepaald in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

### 3.2.3 Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan

Deze omgevingsplanwijziging betreft hoofdzakelijk een omzetting van het bestemmingsplan, waarbij nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk gemaakt worden. Dit verloopt via het vergunningenspoor en zal dan ook getoetst moeten worden aan instructieregels uit het Bkl, waaronder die die gaan over de weging van het waterbelang. Waterveiligheid is een belangrijk onderdeel van het omgevingsplan, maar is voorlopig dus slechts beleidsarm overgenomen. Verder wordt in de toelichting verduidelijkt dat er ook verwezen wordt naar bepalingen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), om de regels en voorschriften verder te ondersteunen.

- Het element 'natuurvriendelijke oevers' wordt toegevoegd aan het begrip 'waterhuishoudkundige voorzieningen'.
- 'Waterveiligheid' wordt als onderwerp toegevoegd aan de opsomming van artikel 4.9, welke vergunningvoorschriften bevat.
- In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.8 wordt toegevoegd 'of zoals bepaald in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).' Deze toelichting zal ook gebruikt worden bij omgevingsplanwijzigingen van andere deelgebieden. Daar waar het waterschap wel keringen in beheer heeft klopt de tekst. Nu wordt er aanvullend ook iets opgenomen voor situaties waarbij het waterschap geen keringen in beheer heeft.

## 3.3. Natuurmonumenten

### 3.3.1. Samenvatting.

In de Inspraakreactie wordt, samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- a. Betrokkene geeft aan dat het wennen is hoe de procedures lopen onder de Omgevingswet en waar de verschillende stukken te vinden zijn. Betrokkene complimenteert de gemeente Veere voor de ambitie om zo snel mogelijk een definitief omgevingsplan vast te stellen.
- b. Betrokkene vraagt of in de toelichting 'paragraaf 2.2.4. aanpassingen op hoofdlijnen' de enige inhoudelijke wijzigingen zijn.
- c. Betrokkene vraagt of voor al het andere de bestaande bestemmingsplannen en verordeningen ongewijzigd worden samengevoegd tot het nieuwe omgevingsplan.
- d. Betrokkene wijst op onduidelijkheid over twee verschillende inspraaktermijnen van 28 augustus en 4 september 2024.

### 3.3.2 Overwegingen.

- a. Wij danken u voor uw positieve opmerking en ondersteunen uw uitgesproken zoektocht.

- b. Betreffende paragraaf bevat inderdaad de inhoudelijke wijzigingen die niet beleidsarm zijn t.o.v. het geldende bestemmingsplan op hoofdlijnen. Toekomstige wijzigingsbesluiten van het nieuwe deel omgevingsplan worden gepubliceerd met renvooi-weergave. In een wijzigingsbesluit staan dan de juridische verschillen tussen twee versies van een regeling. Dat detailniveau is niet mogelijk bij deze versie ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Deze paragraaf is overigens verplaatst van de toelichting naar de bijlagen. Deze staat nu onder Bijlage IV 'Aanpassingen op hoofdlijnen'.
- c. Sinds inwerkingtreding van de Omgevingswet (1-1-2024) hebben alle gemeenten een omgevingsplan van rechtswege. Deze bestaat uit alle bestemmingsplannen (en andere ruimtelijke besluiten) en de regels van rijkswege (bruidsschat). Dit wordt het 'tijdelijke deel van het omgevingsplan' genoemd. Het tijdelijke deel moet uiterlijk aan het einde van de transitiefase (1 januari 2032) volledig zijn vervangen door een ('echt') omgevingsplan nieuwe stijl dat voldoet aan alle eisen van de wet. Met omgevingsplanwijziging Neeltje Jans wijzigen we voor het eerst het omgevingsplan van rechtswege en publiceren we het eerste puzzelstukje van het omgevingsplan nieuwe stijl. Komende jaren zullen dus alle bestemmingsplannen (nu: omgevingsplan van rechtswege/tijdelijk deel) worden toegevoegd aan het omgevingsplan nieuwe stijl (zie meer informatie in paragraaf 1.1.2 van de algemene toelichting). Terugkomend op uw vraag: buiten de aanpassingen op hoofdlijnen is het vroegere bestemmingsplan Neeltje Jans inhoudelijk inderdaad (vrijwel) ongewijzigd overgenomen.
- d. Excuses voor de verwarring. Zie paragraaf 2.1 van deze inspraaknota.

### 3.3.3 Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan

De wijzigingenlijst 'aanpassingen op hoofdlijnen', wordt verplaatst van de toelichting paragraaf 2.2.4 naar Bijlage IV. Hierin staan de inhoudelijke wijzigingen t.o.v. het vroegere bestemmingsplan Neeltje Jans. Toekomstige wijzigingen tussen verschillende versies van het omgevingsplan zullen te zien zijn in renvooi-weergave, waarbij de juridische verschillen in verschillende kleuren zullen oplichten. Buiten deze aanpassingen op hoofdlijnen is het bestemmingsplan Neeltje Jans inhoudelijk (vrijwel) ongewijzigd overgenomen.

## 3.4. Veiligheidsregio Zeeland

### 3.4.1. Samenvatting.

In de Inspraakreactie wordt, samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- a. Betrokkene merkt op dat de Veiligheidsregio Zeeland zich met dit advies vooralsnog met name hebben beperkt tot het deelgebied 'Neeltje Jans'. Mogelijk is het advies van Veiligheidsregio Zeeland bij de conceptplannen voor de overige deelgebieden uitgebreider.
- b. VRZ adviseert het begrip: 'vitale infrastructuur' op te nemen in de algemene bepalingen van de regels, met de definitie: Infrastructuur waarvan het niet-functioneren grote gevolgen kan hebben voor de veiligheid, het functioneren van de maatschappij (zoals wegen, spoorwegen, vliegvelden, waterverbindingen, hoogspanningsleidingen en internetverbindingen) en voor de inzet van hulpdiensten. Het Topshuis op Neeltje Jans kan worden bestempeld als 'vitale infrastructuur'.
- c. VRZ de begrippen 'zeer kwetsbaar gebouw' en 'kwetsbaar gebouw' met bijbehorende definitie op te nemen in de algemene bepalingen van de regels.
- d. Externe veiligheid: Regels over veiligheidszones voor (beperkt) kwetsbare objecten zijn uit het plan geschrapt. Indien er geen nieuwe ontwikkelingen binnen het deelgebied Neeltje Jans meer mogelijk worden gemaakt welke vallen onder de definitie 'kwetsbaar object' is het voor Veiligheidsregio Zeeland acceptabel deze regels te schrappen.

- e. Externe veiligheid - zorgplicht: Betrokkene ziet graag in het omgevingsplan terugkomen dat bij nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen op Neeltje Jans rekening wordt gehouden met externe veiligheid.
- f. Brandveiligheid: geen adviezen omdat nieuwe bouwwerken niet worden toegestaan.
- g. Bluswater en bereikbaarheid: Voor hulpdiensten is het belangrijk om zo snel mogelijk ter plaatse te kunnen zijn om hulp te kunnen bieden bij incidenten, rampen en crises. Adequate bluswatervoorziening en goede bereikbaarheid van zowel de bluswatervoorziening als de incidentlocatie zijn randvoorwaarden voor een effectieve en efficiënte incidentbestrijding door de brandweer. Artikel 22.13 t/m 22.15 (bruidsschat) komen uit voormalig Bouwbesluit 2012 en gaan over bluswatervoorziening, bereikbaarheid en opstelplaatsen.

De landelijke Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, opgesteld door Brandweer Nederland is in Zeeland regionaal uitgewerkt in de Interregionale adviesleidraad Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid (IABB). In de regels wordt gewerkt met open normen. Aan de regel met open norm wordt voldaan als de bluswatervoorziening, bereikbaarheid en opstelplaatsen in overeenstemming zijn met de landelijke Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid of de regionale uitwerking daarvan. De handreiking is dan het toetsingskader.

Conform de richtlijnen van de VNG is er niet voor gekozen om de handreiking te benoemen in de regels. Deze stukken kunnen worden gezien als beleid of beleidsregel ter uitvoering van de norm.

Veiligheidsregio Zeeland heeft een set voorbeeldregels<sup>15</sup> opgesteld waarmee invulling kan worden gegeven aan de regels met betrekking tot bluswater en bereikbaarheid. De voorbeeldregels hebben betrekking op het volledige grondgebied van de betreffende gemeente. Dit geldt voor zowel bestaande als nieuw te ontwikkelen gebieden.

#### 3.4.2 Overwegingen.

- a. We nemen uw opmerking voor kennisgeving aan.
- b. Het opnemen van een begrip op zich heeft geen werking zolang dit begrip niet terugkomt in de regels. Het begrip komt niet voor in dit plan, en daarom is het ook niet wenselijk dit op te nemen als definitie. Daarnaast zijn volgens art. 1.1 lid 1 van dit omgevingsplan de begrippen uit de Omgevingswet overeenkomstig van toepassing op het omgevingsplan. Bij de definitie van 'infrastructuur' in de Omgevingswet wordt ook verwezen naar 'vitale infrastructuur'. Op dit moment zien we geen aanleiding dit begrip op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan.
- c. In Artikel 1.1 lid 1 staat dat de begripsbepalingen uit de Omgevingswet en bijbehorende AMvB's van toepassing zijn op dit omgevingsplan. Hiermee voorkomen we verschillen en sluiten we aan bij de ambitie van de gemeenteraad: *we vereenvoudigen de regelgeving door het samenvoegen, versimpelen en los te laten waar dat kan*<sup>1</sup>. De begrippen 'zeer kwetsbaar gebouw' en 'kwetsbaar gebouw' worden dus al gedefinieerd in andere wetgeving, en worden om die reden niet opgenomen in dit omgevingsplan.
- d. Uw opmerking was ons motief.
- e. Op basis van artikel 4.9 kunnen aan een omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden over de plaats en de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van externe veiligheid. Bij nieuwe ontwikkelingen die afwijken van dit omgevingsplan is paragraaf 5.1.2 Waarborgen van de veiligheid uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) als instructieregel van toepassing. Het beschermen van de externe veiligheid komt dus terug in het plan op deze twee manieren.
- f. We nemen uw opmerking voor kennisgeving aan.

---

<sup>15</sup> Voorbeeldregels Veiligheidsregio Zeeland m.b.t. bluswater en bereikbaarheid (24BYL02643)

- g. De artikelen 4.31 t/m 4.33 uit deze concept-omgevingsplanwijziging zijn een voortzetting de artikelen 22.13 t/m 22.15 van de omgevingsplanregels van rijkswege. We begrijpen de wens van de Veiligheidsregio Zeeland om deze set voorbeeldregel op te nemen in het omgevingsplan. Dit vergt echter meer afstemming en een eventuele bestuurlijke afweging. Om die reden worden deze artikelen voor nu uit het nieuwe deel omgevingsplan geschrapt (H4) en vallen we terug op de omgevingsplanregels van rijkswege (H22). We nemen contact met uw op om de voorbeeldregels te bespreken, zodat we deze op een later moment eventueel kunnen opnemen in het omgevingsplan.

### 3.4.3 Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan

De begrippen 'zeer kwetsbaar gebouw' en 'kwetsbaar gebouw' komen voor in de begrippen van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), en worden daarom niet ook nog opgenomen in dit omgevingsplan. Er worden met dit omgevingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt binnen Neeltje Jans. Daar is deze omgevingsplanwijziging niet het juiste instrument voor, maar een los vergunningstraject. Externe veiligheid is een belangrijk onderdeel in het omgevingsplan en komt in dit plan ook terug als mogelijk vergunningvoorschrift. Daarnaast komen regels over externe veiligheid terug in de bruidsschat, welke is verwerkt in hoofdstuk 22 van dit omgevingsplan. Het opnemen van voorbeeldregels op dit moment in het traject vergt afstemming en eventuele bestuurlijke afweging. Deze omgevingsplanwijziging is een beleidsarme overgang. Voorlopig wordt aangesloten bij de rijksregels uit de bruidsschat.

## 3.5. ZMf (Zeeuwse Milieufederatie)

### 3.5.1. Samenvatting.

In de inspraakreactie wordt, samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- a. Het concept-omgevingsplan dat nu voorligt, is een bundeling van regels en een toelichting op de regels. Het ontbreekt aan een visie en verdere toelichting van wat de gemeente voor ogen heeft met Neeltje Jans. Daarmee is het voor de ZMf niet duidelijk wat de te verwachten ontwikkelingen op het werkeiland zijn ten aanzien van horeca, attractieparken, recreatie, bescherming van natuur en landschap en reguleren van verkeer en parkeren. Betrokkene zou hier graag meer inzicht in willen krijgen waarbij de aandacht voornamelijk uit gaat naar de bescherming van natuur en landschap.
- b. Indien een initiatiefnemer concrete bouwplannen heeft op Neeltje Jans vertrouwen wij erop dat de gemeente Veere ervoor zorgt dat er gedegen onderzoek wordt gedaan naar de effecten op natuur en landschap. Bij het natuuronderzoek rekenen we erop dat er een cijfermatige onderbouwing aan wordt toegevoegd.

### 3.5.2 Overwegingen.

- a. De Omgevingswet heeft 6 kerninstrumenten voor het gebruiken en beschermen van de fysieke leefomgeving. De 6 kerninstrumenten zijn: de omgevingsvisie (beleid), het programma (beleid), decentrale regels (omgevingsplan), algemene rijksregels, omgevingsvergunning en het projectbesluit. De Omgevingsvisie Veere 2047<sup>16</sup> is een samenhangend, strategisch plan over de hele fysieke leefomgeving. Paragraaf 4.7 van deze omgevingsvisie gaat over Neeltje Jans en Deltawateren. Per gebied is daar een verhaallijn met een ontwikkelperspectief beschreven gebaseerd op aanwezige karakteristieken en opgaven. In de visie staat hoe de gemeente het leefgebied wil ontwikkelen en beschermen, in het omgevingsplan worden die wensen vertaald in concrete regels. Zo worden activiteiten wel of niet toegestaan in een bepaald gebied. Voor de rest klopt het dat het concept-plan een bundeling is van regels. Het gaat in

---

<sup>16</sup> <https://www.veere.nl/omgevingsvisie-documenten>

dit geval om een beleidsarm traject van omzetting van regels van het bestemmingsplan naar het omgevingsplan. In de Omgevingsvisie Veere 2047 komt de visie naar voren, in dit concept-plan de regels die grotendeels beleidsarm zijn overgenomen.

- b. Afdeling 7.3 van het Besluit kwaliteit leefomgeving bevat instructieregels van het Rijk aan de provincie. Primair is de provincie bevoegd gezag voor natuurbescherming. De provinciale omgevingsverordening bevat instructieregels voor gemeenten waar een omgevingsplanwijziging voor een initiatief of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) vergunning aan moet voldoen. In paragraaf 5.1.9 Natuur en 5.1.10 Landschap en erfgoed van de provinciale omgevingsverordening staan voor welke onderdelen een motivering wordt gevraagd. Maar natuurlijk draagt de gemeente Veere er, binnen haar mogelijkheden, zorg voor dat bouwplannen op een juiste manier getoetst worden. Alle aspecten, waaronder natuur en landschap, moeten op een deugdelijke manier worden afgewogen.

### 3.5.3 Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan

In de Omgevingsvisie Veere 2047 is de visie van de gemeente voor de komende jaren opgesteld. De komende tijd zal deze visie vertaald worden in concrete regels in het omgevingsplan. Voorlopig is dit concept-omgevingsplan nog een bundeling van bestaande regels uit het vroegere bestemmingsplan Neeltje Jans. Door deze omgevingsplanwijziging worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Milieu, natuur en landschap zijn belangrijke pijlers in het omgevingsplan. Voorlopig zijn deze regels, die terugkomen in de bruidsschat (regels van rijkswege), ongewijzigd overgenomen. In de nabije toekomst worden deze regels eventueel gewijzigd. Er vindt dan uiteraard een uitgebreide en gedegen afweging plaats en de gemeente Veere draagt er zorg voor dat dit een belangrijke plaats krijgt in het omgevingsplan, zodat er op een goede manier aan getoetst kan worden.

## 3.6. E-Connection

### 3.6.1. Samenvatting.

In de Inspraakreactie wordt, samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- a. In het omgevingsplan worden op de plankaart en in de planregels de veiligheidszones windturbines niet meer opgenomen. Volgens de toelichting is het opnemen van een veiligheidszone niet langer nodig, omdat er geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en deze in het omgevingsplan ook niet mogelijk worden gemaakt. Er zou ook geen noodzaak zijn een veiligheidszone op te nemen, omdat deze in hogere regelgeving van het Rijk geregeld is. Wij verzoeken de veiligheidszones uit de bestemmingsplannen over te nemen vanwege de volgende nadelen/risico's:
  - Bij gebruik van de plankaart/plekinfo is niet langer direct zichtbaar welke beperkingen er gelden. Dat maakt de informatie onvolledig.
  - Er kunnen zich onvoorziene consequenties voordoen bij veranderende landelijke regelgeving t.a.v. externe veiligheid (zowel t.a.v. windturbines als bijvoorbeeld kantoorfuncties). Door de bestemde situatie vast te leggen is in elk geval helder wat de bestaande uitgangspunten zijn.
  - Gemeentes kunnen eigen keuzes maken bij het opstellen van een omgevingsplan. Het wordt voor belanghebbenden en gebruikers heel onduidelijks als andere gemeentes wel de veiligheidszones opnemen.
  - De tekst over de verwijdering in de toelichting verwijst enkel naar bestemmingsplan Neeltje Jans en de windturbines van Bouwdokken (windturbinepark) en niet naar bestemmingsplan 1<sup>ste</sup> herziening Neeltje Jans (windturbine -1 / windturbine - 2). Toch worden ook deze veiligheidszones verwijderd.
- b. Bouwwerken ten behoeve van een windturbine. In de paragrafen 4.2.2.1 ('windturbinepark') en 4.2.1.6 ('windturbine') is opgenomen dat bepaalde activiteiten en bouwwerken zijn toegestaan ten behoeve van de windturbines. Wij verzoeken deze

omschrijving in het omgevingsplan te verduidelijken met als uitgangspunt 'ten behoeve van (de optimalisatie van) duurzame energie'. Dat maakt energieopslagsystemen (batterijen) mogelijk om de productie van een windturbine te kunnen opslaan en tevens (verrijdbare) systemen met zonnepanelen om de duurzame energieproductie ter plekke en de benutting van het elektriciteitsnet te kunnen optimaliseren. Natuurlijk zullen daarbij in de regel aparte vergunningen aangevraagd moeten worden. Daarmee wordt ook aangesloten op de omschrijving 'uitbreiding van de voorzieningen van windturbines' zoals gehanteerd in de aan OSKneT verstrekte omgevingsvergunning van 22 mei 2024.

- Voorstel: In artikel 4.84 (windturbine toegestaan) de tekst aan te vullen (aanvulling cursief): Een windturbine en bijbehorende voorzieningen is toegestaan, *waaronder inbegrepen voorzieningen voor aansluiting op en optimalisatie van het elektriciteitsnet.*
  - Voorstel: In artikel 4.87.1 (overige bouwwerken toegestaan) de tekst aan te vullen (aanvulling cursief): Bouwwerken ten behoeve van windturbines *en voor de opwek van duurzame energie* zijn toegestaan, zoals een transformator *-en schakelstation, service- en bedieningsgebouw, energie opslag systeem, (mobiele) zonnepanelen, meet-, communicatie- en/of radarmast.*
  - Artikel 4.77 zou op vergelijkbare wijze aangepast kunnen worden.
- c. Met bestemmingsplan 1<sup>ste</sup> herziening Neeltje Jans werd onder meer de vervanging van een aantal windturbines mogelijk gemaakt. Drie windturbines zijn op dit moment nog niet vervangen: twee op de zuidelijke strekdam van de Noordland Buitenhaven en de windturbine nabij het Topshuis. Betrokkene vermoedt dat deze bestaande turbines niet goed zijn overgenomen in het omgevingsplan. Het lijkt dat alleen de nieuwe windturbines (na vervanging) zijn overgenomen. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze drie 'oude' windturbines niet langer in het omgevingsplan zijn voorzien.

### 3.6.2 Overwegingen.

- a. Windturbines zijn risicovolle objecten en kunnen effect hebben op de veiligheid van (zeer) kwetsbare en beperkt kwetsbare gebouwen en locaties in de omgeving. Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) beschermt deze gebouwen en locaties via instructieregels. Er gelden geen vaste afstanden (risicocontour) tot (zeer) kwetsbare gebouwen en locaties bij windturbines maar die afstand moet worden berekend. Dat blijkt uit bijlage VII van het Bkl. Omdat het omgevingsplan rondom de windturbines, die zijn aangegeven op de kaart, geen (zeer) kwetsbare en beperkt kwetsbare gebouwen en locaties toelaat wordt voldaan aan deze instructieregels. Bij een omgevingsplanwijziging of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) vergunning voor een nieuwe ontwikkeling moet altijd voldaan worden aan de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).
- Zichtbaarheid: Informatieve doelstellingen nemen we niet op in het omgevingsplan. Het omgevingsplan bestaat uit direct werkende algemene regels.
  - Landelijke regelgeving: Door de risicocontour niet op te nemen wordt automatisch getoetst aan hogere regelgeving. Het is juist niet wenselijk om hier als gemeente van af te wijken.
  - De opgave vanuit de gemeenteraad is om te vereenvoudigen waar dat kan. Dit onderdeel is in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) uitputtend geregeld.
  - Bedoeld is ook bestemmingsplan 1<sup>ste</sup> herziening Neeltje Jans (windturbine -1 / windturbine - 2). Dit wordt toegevoegd aan de toelichting op hoofdlijnen.
- b. Een transformatorstation, service- en bedieningsgebouw en radarpost zijn voorzieningen ten behoeve van het functioneren van de windturbine. Het voorstel om bouwwerken ten behoeve van opwek van duurzame energie op te nemen in het omgevingsplan heeft een andere ruimtelijke uitstraling. We kunnen ons voorstellen dat hier behoefte aan ontstaat, maar dit is een apart vergunningverlening traject (BOPA) afwijkend van het omgevingsplan. De tekst 'ten behoeve van het functioneren van de windturbine' wordt toegevoegd aan de artikelen 4.77, 4.84 en 4.87 lid 1. Op die manier willen we duidelijker maken dat het binnenplannen alleen mogelijk is een bijbehorend

bouwwerk of voorziening bij een windturbine te plaatsen, als dat bijbehorend bouwwerk of die bijbehorende voorziening ook daadwerkelijk noodzakelijk is voor het functioneren van de windturbine.

- c. De artikelen 3.12 (windturbine) en 3.15 (windturbinepark) gaan over het gebruik van gronden en bouwwerken. De regels uit paragraaf 4.2.1.6 over bouwen zijn van toepassing op de 'losse' windturbines en paragraaf 4.2.2.1 op het windturbinepark. Na contact blijkt dat de inspraakreactie op dit onderdeel vooral gaat over de hoogtes van de drie windturbines die nog niet vervangen zijn. Art. 4.78 geeft de maatvoering aan voor de nieuwe windturbines. De drie windturbines die nog niet vervangen zijn hebben een lagere hoogte dan in dit artikel is bepaald. Dit zorgt niet voor strijdigheid. In art. 4.13 is namelijk een vangnetbepaling opgenomen. Op basis van dit artikel mogen de 'oude' windturbines blijven bestaan en worden vervangen met de huidige, al bestaande maatvoering. Op grond van art. 4.78 mogen de windturbines bij vervanging natuurlijk ook gebouwd worden aan de hand van de nieuwe maatvoering zoals in dat artikel bepaald.

### 3.6.3 Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan

Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) beschermt kwetsbare en beperkt kwetsbare gebouwen in de omgeving van windturbines. Het concept-omgevingsplan laat geen bouw van kwetsbare en beperkt kwetsbare gebouwen toe. Mocht er toch een afwijking van het omgevingsplan worden aangevraagd middels een BOPA, moet er altijd voldaan worden aan de instructieregels uit het Bkl. Door de risicocontour rondom de windturbines niet in het plan op te nemen, moet er standaard getoetst worden aan de regels uit het Bkl en overige hogere regelgeving. Dat is de reden waarom de risicocontouren (veiligheidszones) rondom de windturbines niet meer in het plan zijn opgenomen.

Het voorstel om het begrip 'bijbehorende voorzieningen bij windturbines' uit te breiden nemen we niet over omdat genoemde aanvullingen, zoals energieopslagsystemen (batterijen) en (verrijdbare) systemen met zonnepanelen volgens ons niet meer behoren tot 'bouwwerken ten behoeve van een windturbine'. Dit zijn veelal grote bouwwerken die een impact kunnen hebben op de fysieke leefomgeving en een andere ruimtelijke uitstraling hebben. Het omgevingsplan is daarom op dit moment niet het juiste middel om een dergelijk gebouw toe te staan. Dit zal lopen via het vergunningentraject. Wel zullen wij ter verduidelijking de tekst 'ten behoeve van het functioneren van de windturbine' opnemen. Op die manier is meer duidelijk dat alleen dat soort voorzieningen en bouwwerken binnenplannen geplaatst kunnen worden bij windturbines.

- In de tabel van Bijlage IV ('aanpassingen op hoofdlijnen') wordt bij onderdeel 2 'schrappen' ook de aanduiding 'windturbine' toegevoegd. Nu stond er alleen dat de risicocontour bij de aanduiding 'windturbinepark' geschrapt zou worden, maar dit moet ook bij de aanduiding 'windturbine' (vroegere aanduiding 'windturbine -1 / windturbine - 2' uit bestemmingsplan 1<sup>ste</sup> herziening Neeltje Jans) zijn.
- Aan de artikelen 4.77, 4.84 en 4.87 lid 1 wordt de tekst 'ten behoeve van het functioneren van de windturbine' toegevoegd.
- Naar aanleiding van uw reactie hebben wij de artikelen over windturbines ambtshalve verduidelijkt door artikel 4.79 lid 2 als volgt aan te passen: "In afwijking van het bepaalde in lid 1 zijn ter plaatse van de Aanduiding 'Maximum aantal windturbines: 2' maximaal twee windturbines per aanduidingsvlak toegestaan."



## 4. INSPRAAKREACTIES VANUIT ONDERNEMERS EN PARTICULIEREN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ingediende inspraakreacties vanuit ondernemers en particulieren.

	<u>Corsanummer</u>
1.	24I.02807

### 6.1. Inspraakreactie 1

#### 6.1.1. Samenvatting.

In de inspraakreactie wordt, samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- a. Betrokkene verzoekt om verduidelijking in welke artikelen de huidige winkelfunctie m.b.t. Viskwekerij Neeltje Jans in het bestaande gebouw planologisch is geregeld.
- b. Betrokkene wijst gemeente op plattegrond (vergunning) met functie-aanduidingen met onder andere de winkel-functie en horeca-functie.

#### 6.1.2. Overwegingen.

- a. De huidige winkelfunctie in de viskwekerij was in het concept-omgevingsplan opgenomen onder 'ondergeschikte detailhandel' (art. 3.24). Naar onze mening was hiermee de winkelfunctie voldoende gewaarborgd, maar aanleiding van de inspraakreactie hebben we besloten dit artikel te verduidelijken en de oppervlaktemaat aan winkelfunctie, conform vergunning, op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan.
- b. Zie overweging onder 'a'.

#### 6.1.3. Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan

- De oppervlakte aan winkelfunctie wordt overgenomen in het ontwerp-omgevingsplan als 'ondergeschikte detailhandel'. Dat betekent dat, conform vergunning, een oppervlaktemaat van 160 m<sup>2</sup> aan bedrijfsvloeroppervlakte aan ondergeschikte detailhandel (lees: winkelfunctie) wordt toegevoegd aan het nieuwe artikel 3.26. De oppervlaktemaat is verwerkt als omgevingsnorm en staat dus niet direct in de tekst, maar is wel te zien op het Omgevingsloket.