

Eerste Kamer der Staten-Generaal

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer drs. G.H.O. van Maanen
Secretaris-Generaal
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 2 juli 2010
betreft Halfjaarlijks rappel toezeggingen
ons kenmerk 146686u

Geachte heer Van Maanen,

Zoals u bekend, wordt in de Eerste Kamer sinds enkele jaren halfjaarlijks de stand van zaken opgemaakt met betrekking tot de openstaande toezeggingen die de afgelopen jaren door de bewindspersonen aan deze Kamer zijn gedaan. Bijgaand treft u een overzicht aan van de toezeggingen waarvoor de termijn volgens onze informatie is verstreken of waarvan de termijn uiterlijk op 1 januari 2011 verloopt en een inschatting is gemaakt dat mogelijk reeds uitvoering wordt gegeven aan de toezegging ofwel dat wenselijk is. Het is tevens mogelijk de gerappelleerde toezeggingen digitaal te raadplegen. U kunt daarvoor gebruik maken van het volgende webadres ¹:

<http://www.eerstekamer.nl/rappel?rappel=vigfewa0r4po&ministerie=vghyngkof7kg>

en

<http://www.eerstekamer.nl/rappel?rappel=vigfewa0r4po&ministerie=vhnhukjmgy1>

Graag leg ik het overzicht ter verificatie aan u voor. Voorts wil ik u verzoeken na te gaan of er bij de openstaande toezeggingen een prognose valt te geven van de termijnen waarop deze zullen worden nagekomen. Teneinde een geactualiseerd overzicht aan de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin voor te kunnen leggen, zie ik uw reactie graag voor vrijdag 17 september 2010 tegemoet.

Uit het oogpunt van efficiëntie verzoek ik u bij de correspondentie over een toezegging het registratienummer te gebruiken.

¹ Het overzicht zal ook digitaal worden verzonden

Rappelabele toezeggingen minister voor Jeugd en Gezin (Rappel juli 2010)
Dit is het rappel t/m 02-01-11

Inhoud

Toezegging jaarlijkse rapportage (31.890) (T01167)

Toezegging Integratie bestaande regelingen (30.912/31.210) (T00708)

**Toezegging Rechtspositie jeugdigen bij toepassing vrijheidsbenemende maatregelen (30.644)
(T00969)**

Toezegging Schuldsanering en kinderbijslag (31.890) (T01169)

Toezegging jaarlijkse rapportage (31.890) (T01167)

De minister voor Jeugd en Gezin zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Ten Horn, toe met een jaarlijks rapportage te komen over de positieve en negatieve gevolgen van de inzet van het instrumentarium, waaronder bezwaar en beroep en de stopzetting van kinderbijslag of wezenuitkering.

Kerngegevens

Nummer	T01167
Status	openstaand
Datum toezegging	19 januari 2010
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Minister voor Jeugd en Gezin
Kamerleden	mw. dr. G.H.M.M. ten Horn (SP)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	evaluatie
Onderwerpen	evaluatie kinderbijslag
Kamerstukken	Recht op kinderbijslag voor 16- en 17 jarigen (31.890)

Opmerking

voortzetting debat op 26 januari 2010

Uit de stukken

Handelingen I 2009-2010, nr. 15 – blz. 548

Mevrouw Ten Horn (SP): Tot slot de evaluatie. Wij zijn blij dat, aldus de nadere memorie van antwoord, de regering zich kan voorstellen dat, gelet op de opmerkingen van de fracties over de negatieve gevolgen van het instrument, over een aantal jaren de ervaringen van de leerplichtambtenaren en de SVB met betrekking tot het gebruik van het instrument worden geïnventariseerd. Omdat wij het hebben over mogelijk ernstige gevolgen die eigen zijn aan gezinsconflicten, zoals wegloupgedrag van de jongere tot zwerfjongere, suïcidepogingen, ontstaan van verslaving of gokverslaving en in de criminaliteit geraken – dit zijn allemaal negatieve en onbedoelde gevolgen die kunnen ontstaan door deze wet – acht mijn fractie rapportage "over een aantal jaren", zoals in de nadere memorie van antwoord, absoluut onverantwoord. Ten minste jaarlijkse inventarisatie van de gevolgen van dit wetsvoorstel en rapportage daarvan aan beide Kamers achten wij noodzakelijk. Alleen dan kan zo nodig snel besloten worden tot stopzetten van toepassing van deze zogenoemde #8243last onder dwangsom#8243 en het intrekken van kinderbijslag en wezenuitkering, vergelijkbaar met hoe in een geneesmiddelenonderzoek toediening van een experimenteel middel – dat is het – wordt stop gezet als er sprake is van teveel bijwerkingen of averechtse werking. Is de minister bereid tot minimaal jaarlijkse rapportage hierover? Dus over meer gegevens dan alleen het aantal stopzettingen van kinderbijslag, welke de minister al aan de Tweede Kamer heeft toegezegd. Ik bedoel ook rapportages over positieve en negatieve gevolgen.

Handelingen I 2009-2010, nr. 15 – blz. 562

Minister Rouvoet: Ik ben graag bereid om de Kamer op de hoogte te stellen van wat een jaarlijkse rapportage kan behelzen en waar het heel erg ingewikkeld wordt. Ik ben bereid om te bekijken of het mogelijk is om met een jaarlijkse rapportage te komen rondom de toepassing van het ons bekende instrumentarium. Wij zullen dat in overleg met de VNG moeten bezien. Ik zal de Kamer daarover rapporteren. Mijn inzet is om tot een jaarlijkse rapportage te komen over de werking van deze wet.

Handelingen I 2009-2010, nr. 15 – blz. 562

Mevrouw Ten Horn (SP): Ik constateer dat de minister in ieder geval aangeeft dat er een jaarlijkse evaluatie zal komen over de gevolgen – positief of negatief – van deze wetswijziging. Wij zijn blij met die toezegging.

Handelingen I 2009-2010, nr. 15 – blz. 564

Minister Rouvoet: Wat ik haar extra heb toegezegd is een jaarlijkse rapportage over de gevolgen. Dit is ook een antwoord op de vraag van mevrouw Ten Horn. Dat is een extra waarborg voor de Kamer om zicht te houden op de ontwikkeling als wij dit instrument gaan inzetten, los van de formele evaluatie van de wet na verloop van tijd. De jaarlijkse rapportage is feitelijk, praktisch, zodat wij met elkaar de vinger aan de pols kunnen houden om te zien of het voorstel leidt tot het resultaat dat wij hebben verwacht, namelijk dat het door de vervanging van het criterium leidt tot meer kinderbijslag en niet tot minder. Dat is mijn toezegging en die doe ik graag gestand.

Handelingen I 2009-2010, nr. 16 – blz. 685-686

Minister Rouvoet: Ik heb al toegezegd dat ik na een jaar de ervaringen met dit instrument in de gereedschapskist van de leerplichtambtenaar in relatie tot de SVB zal evalueren en een verslag daarvan aan uw Kamer zal doen toekomen. Vanzelfsprekend ben ik graag bereid om dan de ervaring met zo'n onafhankelijke commissie van deskundigen daarin mee te nemen.




Handelingen I 2009-2010, nr. 16 – blz. 686

Mevrouw Ten Horn (SP): Het verheugt mijn fractie dat de minister jaarlijkse rapportage over de werking van de wet heeft toegezegd. Zij gaat ervan uit dat in deze rapportage verslag wordt gedaan van het volgende: het aantal meldingen door de leerplichtambtenaren aan de SVB, het aantal ingetrokken meldingen, het aantal bezwaren en het aantal keren beroep alsmede de uitkomsten hiervan. Ook verwacht mijn fractie dat eventuele verschillen in deze gegevens naar leeftijd, inkomenspositie en gemeenten worden weergegeven. Voor de beoordeling van het effect van deze wet is van belang dat ook wordt gerapporteerd over het aantal positieve gevolgen – hersteld geregeld schoolbezoek – alsmede het aantal onbedoelde, negatieve of averechtse gevolgen.

Handelingen I 2009-2010, nr. 16 – blz. 688

Minister Rouvoet: Mevrouw Ten Horn heeft een aantal gegevens genoemd die zij wil terugzien in het verslag dat ik over een jaar zal geven. Ik heb geen enkele reden om de Kamer de feitelijke gegevens rondom bezwaar en beroep waar ik over beschik via de SVB, niet te geven. Of dat ook betekent dat ik de Kamer kan informeren over de mate waarin jeugdigen door deze maatregel weer naar school gaan, is een andere vraag. Dat is het domein van de leerplichtambtenaren; het zit in hun dossiers. Zoals bekend beschik ik daar niet over. Dat ligt bij de gemeente. Alle informatie die samenhangt met deze maatregel, waar ik over kan beschikken en die ik de Kamer kan geven, zal ik haar graag geven.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling
nr. 16, blz: 685-690
-  behandeling
nr. 15, blz: 545-550
-  voortzetting behandeling
nr. 15, blz: 555-568

Historie

- **19 januari 2010**
toezegging gedaan

Toezegging Integratie bestaande regelingen (30.912/31.210) (T00708)

De minister is bereid om na de integratie van de WTOS in 2010 een debat te voeren over de mogelijke integratie van de bestaande regelingen.

Kerngegevens

Nummer	T00708
Oorspronkelijke nummer	tz VWS/JG 2008 2
Status	openstaand
Datum toezegging	30 oktober 2007
Deadline	1 september 2010
Verantwoordelijken	Minister voor Jeugd en Gezin
Kamerleden	mw. dr. G.H.M.M. ten Horn (SP) prof. dr. R. Kuiper (ChristenUnie)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG) commissie voor Financiën (Fin.)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	kindgebonden budget
Kamerstukken	Novelle Wet op het kindgebonden budget in verband met de verhoging van de kindertoeslag voor het jaar 2008 (31.210) Wet op het kindgebonden budget (30.912)

Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2007 – 2008, [nr 5] – [p. 159]

Blz. 161-162

De heer **Kuiper** (ChristenUnie): [...] Daarom willen wij graag dat er op termijn nader onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheid om deze regelingen te integreren met behoud van de achterliggende principes. Kan de minister hierop ingaan? Het onderzoek waarover ik het heb, moet gaan over de vraag of het wenselijk is dat wij in Nederland de Algemene kinderbijslagwet en de Wet op het kindgebonden budget naast elkaar laten bestaan.

blz. 163

Mevrouw **Ten Horn** (SP): [...] Is de minister dan bereid om alsnog te onderzoeken of tegelijkertijd met de voorgenomen integratie van het kindgebonden budget en de WTOS [Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten] ook tot integratie met de kinderbijslag kan worden gekomen, zodat er vanaf 2010, al is het dan nog niet inkomensafhankelijk, ten minste één overzichtelijke regeling ontstaat?


blz. 172

De heer **Kuiper** (ChristenUnie): De minister zegt dat hij zich in deze kabinetsperiode vooral wil committeren aan het kindgebonden budget. Dat begrijp ik. Ik zit wel met het antwoord in de maag dat hij ervoor kiest binnen het bestaande stelsel van regelingen te blijven, ook naar aard en karakter. Ik wil dat nader onderzocht wordt hoe dit beter gedaan kan worden. Het lijkt mij dat de genoemde argumenten niet helemaal doorslaggevend zijn. Waarom kun je een inkomensafhankelijk en een inkomensonafhankelijk deel niet onderbrengen in één regeling?


blz 173

Minister Rouvoet: Nogmaals, op zichzelf is het denkbaar dat er in een volgende fase verder wordt nagedacht over verdere integratie. Ik zeg nog een keer met het oog op de integratie met de WTOS, die voorzien is, dat wij hierover een inhoudelijk debat gaan voeren. Dit is voorzien voor 2010. Als de integratie met de WTOS in 2010 is gerealiseerd en wij daarop kunnen terugkijken, ben ik graag bereid om de balans op te maken en dan te kijken naar verder weg liggende perspectieven, nogmaals, met inachtneming van de afspraken die voor deze kabinetsperiode gemaakt zijn over wat het kabinet wel en niet zelf ter hand wil nemen. Op zichzelf lijkt mij dat het aangewezen moment. Ik bedoel het moment waarop deze operatie, inclusief de integratie met de WTOS, achter de rug is. [...] Ik kan mij heel goed voorstellen dat wij in 2010 nog eens kijken wat wij in een toekomstige periode misschien wel weer op de vork zouden kunnen nemen. Ik denk dat dit een debat met deze Kamer alleszins zou kunnen rechtvaardigen.

Brondocumenten

-  behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen, aantekening: VVD)
nr. 5, blz: 160-176

Historie

- **9 oktober 2008**
Voortgang:
Opmerking: zal worden geïmplementeerd.
documenten:
 -  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor VWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C
- **30 oktober 2007**
toezegging gedaan

Toezegging Rechtspositie jeugdigen bij toepassing vrijheidsbenemende maatregelen (30.644) (T00969)

De minister van Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van de motie Quik-Schuijt c.s., toe dat voor de lacunes in de rechtspositieregelingen van jeugdigen een aanvullende regeling zal worden getroffen. Daarbij zal aansluiting worden gezocht bij de beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen in afwachting van de harmonisatie van de rechtspositieregeling in de gesloten jeugdzorg, de BOPZ en de LVG, zoals reeds toegezegd in de motie Çörüz in de Tweede Kamer.

Kerngegevens

Nummer	T00969
Status	openstaand
Datum toezegging	16 december 2007
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Minister voor Jeugd en Gezin (Hoofdverantwoordelijke) Minister van Justitie
Kamerleden	mw. mr. A.C. Quik-Schuijt (SP)
Commissie	commissie voor Justitie (Just.) commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	gesloten jeugdzorg rechtspositie
Kamerstukken	Jeugdzorg waarop aanspraak bestaat ingevolge de wet in gesloten setting (gesloten jeugdzorg) (30.644)

Uit de stukken

Handelingen I 2007-2008, nr. 15 - blz. 663

Minister Hirsch Ballin: Voorzitter. Het enige punt dat voor mij resteert, is de motie. In de motie wordt een punt aan de orde gesteld, waaraan de regering ook zelf in de komende tijd aandacht wil schenken en wel de rechtspositie en rechtsbescherming van jeugdigen en anderen in een gesloten setting. Wij werken hieraan met de minister van VWS en de staatssecretaris van Justitie. Ik verzeker de Kamer dat wij het vullen van de leemtes en het harmoniseren van de rechtspositieregelingen, in de motie toegespitst op jeugdigen met ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen, voortvarend ter hand zullen nemen. Samen met minister Klink werk ik naar aanleiding van de evaluatie van de wet Bopz aan de gevolgen die deze wet heeft voor rechtspositionele vragen. Daarbij zullen wij zeker ook aandacht besteden aan de verhouding tussen kwaliteitswetgeving en de regeling van de geneeskundige behandelingsovereenkomst. Dat laatste betreft uiteraard de vrijwillige setting. Ik wijs hierop, omdat het belangrijk is te weten dat wij dit onderwerp vanuit een aantal oogpunten ter hand hebben genomen. In de motie wordt geconstateerd dat er sprake is van verschillende regimes voor het toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen. De indieners verwijzen naar de wet Bopz. Ik maakte mede naar aanleiding daarvan melding van de herziening en vervanging van de wet Bopz, die ik samen met mijn collega Klink ter hand heb genomen. Verder verwijzen zij naar de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen en wat er in het wetsvoorstel is neergelegd. Men noemt het voorliggende wetsvoorstel terecht, want er wordt wel een aantal aspecten van de rechtspositie in geregeld, ook al is er geen paragraaf opgenomen over de rechtspositie. Ik noem het verlof, de verschillende onderdelen van het hulpverleningsplan, waarbij sprake kan zijn van dwang, en de procedure voor het tot stand brengen van zo'n hulpverleningsplan. Het gaat de indieners dus kennelijk niet om het ontbreken van een rechtspositionele regeling, maar om de vermeende onvolledigheid ervan. Het is de bedoeling van minister Rouvoet en mij om resterende lacunes door middel van een richtlijn van de inspectie van een

regeling te voorzien. Dat is ons inziens goed mogelijk. In de motie wordt terecht gesuggereerd om daarbij aansluiting te zoeken bij de bepalingen van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen. Wij kunnen ook overwegen om een aantal elementen als een standaardverzekering of waarborg onder te brengen in de procedure van het behandelingsplan. Dat betekent dat wij hebben gekozen voor de weg van een inspectierichtlijn. Daarbij willen wij aansluiten op de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen en vooruitlopen op de wetgeving die wij samen met onze collega's Klink en Albayrak tot stand zullen brengen. Ik hoop dat ik de indieners uit deze toezeggingen over wat wij doen en nog gaan doen, concluderen dat voldoende is tegemoetgekomen aan het dictum van de motie. Het lijkt mij belangrijk dat ik dit aan het eind van de behandeling van het wetsvoorstel uitspreek.

Mevrouw Quik-Schuijt (SP): Voorzitter. Ik bedank de ministers hartelijk voor hun toezegging en trek de motie in.

Brondocumenten

- motie van het lid Quik-Schuijt c.s. (ingetrokken)
EK, I
- voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 15, blz: 653-664

Historie

- **29 september 2009**
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: Het voortouw berust bij de minister voor Jeugd en Gezin.
documenten:
 - verslag schriftelijk overleg commissie Justitie met de secretaris-generaal van Justitie inzake toezeggingen
EK, A
- **16 december 2007**
toezegging gedaan

Toezegging Schuldsanering en kinderbijslag (31.890) (T01169)

De minister voor Jeugd en Gezin zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Laurier, toe dat er geen negatieve gevolgen zullen zijn bij schuldsanering, in die zin dat er geen beslag kan worden gelegd op de kinderbijslag. Bij bezwaar kan de in te stellen onafhankelijke adviescommissie toetsen op proportionaliteit.

Kerngegevens

Nummer	T01169
Status	openstaand
Datum toezegging	26 januari 2010
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Minister voor Jeugd en Gezin
Kamerleden	drs. J.P. Laurier (GroenLinks)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	legisprudentie
Kamerstukken	Recht op kinderbijslag voor 16- en 17 jarigen (31.890)

Uit de stukken

Handelingen I 2009-2010, nr. 16 – blz. 686

De heer Laurier (GroenLinks): Volgens mijn fractie heeft de minister in zijn vorige termijn een aantal belangrijke dingen toegezegd. Hij heeft gezegd dat er geen consequenties zullen zijn op vlakken ernaast, bijvoorbeeld op het gebied van de schuldsanering. Om maar even de puntjes op de i te zetten: dat betekent dus dat bijvoorbeeld bij dreigende uitzetting uit de schuldhulpverlening als gevolg van het feit dat men of de aflossingscapaciteit niet heeft, of dat men dreigt onder het normbedrag te vallen, de minister zegt: dan mag die maatregel – hij had het over het niet meer toekennen van de kinderbijslag dan wel wezenuitkering – niet worden uitgevoerd. Dat is een belangrijk criterium.


Handelingen I 2009-2010, nr. 16 – blz. 688

Minister Rouvoet: De heer Laurier heeft twee punten genoteerd waar hij bij mee was. Ik bevestig nog een keer dat er geen negatieve gevolgen zullen zijn bij schuldsanering. Daar heb ik voor de zekerheid nog eens expliciet naar gevraagd. Er kan geen beslag worden gelegd op de kinderbijslag. Daarnaast is de vraag – ik had het idee dat hij daarop doelde – of een leerplichtambtenaar zal besluiten tot het afgeven van een signaal aan de SVB als een gezin verschrikkelijk in de schulden zit, zodat het ook nog een keer de kinderbijslag kwijtraakt. Dat was de strekking van zijn betoog. Daarvoor geldt dezelfde afweging die de leerplichtambtenaar nu al moet maken. Als hij nu een proces-verbaal op zou maken voor een gezin met een schuldenproblematiek, zou dat kunnen leiden tot het opleggen van een boete. Ook dan is het onder de Leerplichtwet de bevoegdheid en de verantwoordelijkheid van de leerplichtambtenaar om af te wegen of dat het gezin verder helpt. Ook hier geldt dat als hij toch zegt – ik kan het me nauwelijks voorstellen – dat in dat gezin het intrekken van de kinderbijslag gaat helpen, de bezwaarprocedure van toepassing is. De adviescommissie kan dan ook die afweging maken en de proportionaliteit ervan toetsen. Het lijkt mij dat de toezegging die ik heb gedaan, daar een adequaat antwoord op zou kunnen zijn.

Handelingen I 2009-2010, nr. 16 – blz. 688

Minister Rouvoet: Ik hoop dat ik de heer Laurier voldoende heb kunnen geruststellen op het punt van de schuldsanering en het functioneren van de adviescommissie in dat verband.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling
nr. 16, blz: 685-690

Historie

- **26 januari 2010**
toezegging gedaan