

Schematisch feitenrelaas impactanalyse Wet Open Overheid (d.d. 10 november 2017)

Vraag van de commissie:

“De commissie ontvangt daarom graag alsnog een feitenrelaas waarin schematisch wordt aangegeven welke bewindspersoon, op welk moment, welke beslissing heeft genomen ten aanzien van het starten van het onderzoek, en vervolgens ook welke ambtenaren op welk moment hebben besloten tot de vaststelling van de doelstelling zoals deze in de gewraakte mail uit de Wob-documenten naar voren kwam”.

Toelichting bij het schematisch overzicht

- Betreft besluitvorming over/ gebeurtenissen in de maanden voor de start van onderzoek en besluitvorming over vaststelling van de doelstelling van het onderzoek. Daarbij wordt ook een deel van de behandeling van de Woo in de Eerste en Tweede Kamer meegenomen (voor zover relevant).
- In de vraagstelling van de vaste Kamercommissie is het uitgangspunt dat de doelstelling van het onderzoek is verwoord in de mail van 31 maart 2017 van ABDTOPConsult aan een medewerker van de provincie Friesland (Gepubliceerd als documentnummer J16 uit het Wob-verzoek naar de tweede impactanalyse¹). Zoals toegelicht in de bijbehorende brief bij dit overzicht, is dat niet de doelstelling van de opdracht zoals die door de minister is verstrekt. In onderstaand schema worden de feiten rond de besluitvorming over de onderzoeksopdracht (waarvan de tekst is gedeeld met de EK en TK) weergegeven.

Datum	Stap in proces / besluitvorming	Gelegenheid	Bronnen/ documentnummers	Verantwoordelijken / betrokkenen
31-03-2016	Minister meldde kosten van 50 miljoen bij Belastingdienst voor Informatieregister.	Voortzetting behandeling Woo in TK	Handelingen TK 2015/2016, nr. 72, item 15	Minister BZK (Plasterk)
13-04-2016	Minister stelde de te verwachten grote impact van het initiatiefwetsvoorstel voor bestuursorganen en het ontbreken van een inschatting van bijbehorende kosten en uitvoeringslasten aan de orde.	Voortzetting behandeling Woo in TK	Handelingen TK 2015/2016, nr. 76, item 3	Minister BZK (Plasterk)
13-04-2016	Er werd een motie ingediend, luidende: De Kamer, gehoord de beraadslaging, overwegende dat in de Kamer aanhangig is het initiatiefwetsvoorstel Wet open overheid; overwegende dat de gevolgen van dat wetsvoorstel voor de regeldruk van overheidsorganen, bedrijven en instellingen thans nog niet duidelijk zijn; verzoekt de regering Actal de gevolgen van dit wetsvoorstel voor de regeldruk in kaart te laten brengen en de Kamer daarover zo spoedig mogelijk te informeren, en gaat over tot de orde van de dag.	Voortzetting behandeling Woo in TK	Motie nummer: nr. 29 (33328).	Motie van de leden Veldman (VVD), Bisschop (SGP) en Amhaouch (CDA).

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/09/15/besluit-op-wob-verzoek-over-de-totstandkoming-van-de-tweede-impactanalyse-op-de-wet-open-overheid>

13-04-2016	Er werd een motie ingediend, luidende: De Kamer, gehoord de beraadslaging, constaterende dat de Wet open overheid verplicht dat overheden een register bijhouden van de documenten en datasets waarover zij beschikken; overwegende dat met het initiatiefwetsvoorstel Wet open overheid meer instellingen onder de werking van de wet worden gebracht; overwegende dat het instellen van zo'n informatieregister een grootschalige ICT-operatie is, waarvan de kosten thans nog onduidelijk zijn; van mening dat inzicht in de kosten van de Wet open overheid (inclusief het informatieregister) vereist is vóórdat de Kamer stemt over het wetsvoorstel inzake de Wet open overheid; verzoekt de regering, onderzoek te laten doen naar de kosten van de Wet open overheid; verzoekt de regering tevens, het Bureau ICT-toetsing om advies te vragen over de kosten van het voorgestelde informatieregister vóórdat dit grootschalige ICT-project in gang wordt gezet en de Kamer daarover spoedig te informeren, en gaat over tot de orde van de dag.	Voortzetting behandeling Woo in TK	Motie nummer: nr. 30 (33328)	Motie van de leden Veldman (VVD), Bisschop (SGP) en Amhaouch (CDA)
13-04-2016	Door diverse Kamerleden werd gesproken over (het ontbreken van inzicht in) de kosten die met de Woo gemeoid zijn, o.a. over de kosten voor het informatieregister.	Voortzetting behandeling Woo in TK	Handelingen TK 2015/2016, nr. 76, item 3	Commissie BiZa en Minister BZK (Plasterk)
19-04-2016	Motie nrs. 29 en 30 (33328) werden verworpen.	Stemming moties	Handelingen TK 2015/2016, nr. 78, item 16	TK
07-06-2016	De vertegenwoordiger van VNG/IPO/UvW pleitte namens die organisaties voor het doen van een impactanalyse: "De voorgestelde Wet open overheid (Woo) vinden wij onuitvoerbaar en duur. Wij begrijpen dat dit zware termen zijn, maar er is nooit een volledige impactanalyse gedaan om de kosten in beeld te kunnen brengen. Wij vinden het doen van die impactanalyse zeer noodzakelijk voordat een wettelijke verplichting wordt ingevoerd." "Om een goed besluit te nemen over regelgeving, is het van groot belang dat de gevolgen goed in beeld zijn gebracht. Als dat niet het geval is, tast de wetgever	Expertmeeting EK	Verslag expertmeeting 2015-2016, 33 328, B	Vertegenwoordiger VNG/IPO/UvW

	feitelijk in het duister. Door een impact-assessment toe te passen, komen deze gevolgen tijdig in het besluitvormingsproces op tafel, zodat een weloverwogen besluit kan worden genomen”.			
08-2016	Conceptopdracht aan ABDTOPConsult intern opgesteld en contact met ABDTOPConsult over mogelijke opdrachtverstrekking.	Ambtelijk overleg, o.a. SG BZK telefonisch met directeur ABDTOPConsult	Interne nota aan SG	SG BZK
01-09-2016	Minister besluit impactanalyse te laten uitvoeren. Minister akkoord met brief daarover aan EK en TK over de impactanalyse en besluit dat ABDTOPConsult de impactanalyse zou opknippen: eerst deel 1 uitvoeren, betreffende de rijksdienst en daarna deel 2, betreffende de overige sectoren die onder de Woo (kunnen gaan) vallen.	Nota aan minister, inhoud opdracht (en opsplitsing) in brieven aan de Kamers verwerkt	TK: Kamerstukken II, 2015-2016, 33 328, nr 35 EK: 2015-2016, 33 328, C	Minister BZK (Blok)
01-09-2016	Minister informeerde de Kamer over zijn besluit een impactanalyse te laten uitvoeren voor de tijdens de behandeling van de Woo aan de orde gestelde aspecten. Daarbij meldde hij dat deze impactanalyse, tevens kan worden gezien als een globale uitvoeringstoets, en het karakter zou hebben van een quick scan. Hij meldde daarbij ook dat ABDTOPConsult het onderzoek zou gaan uitvoeren.	Brieven aan EK en TK	TK: Kamerstukken II, 2015-2016, 33 328, nr 35 EK: 2015-2016, 33 328, C	Minister BZK (Blok)
07-09-2016	Minister heeft toegelicht waarom hij het onderzoek nodig vindt en waarom ABDTOPConsult gekozen is om het uit te voeren. Minister deed toezegging om de TK nader te informeren over de opdrachtformulering aan ABDTOPConsult voor de impactanalyse van de Woo n.a.v. verzoek Kamer om bij het onderzoek onderscheid te maken tussen kosten voortkomend uit Woo en kosten voortkomend uit Archiefwet. En tevens toezegging om de opdracht aan de Kamer toe te zenden.	AO Open overheid	Kamerstukken II, 32 802, nr. 30	Minister BZK (Blok)
09-2016	Aanpassing opdracht n.a.v. verzoek TK Kamer om bij het onderzoek onderscheid te maken tussen kosten voortkomend uit Woo en kosten voortkomend uit Archiefwet.	Mondeling afgestemd met ABDTOPConsult over aanpassing opdracht		Ambtelijke afstemming

12-09-2016	Akkoord minister op aangepaste opdracht en ondertekening bijgaande brief aan Kamer.	Nota aan minister, inhoud verwerkt in de Kamerbrief.	TK: Kamerstukken II, 2015-2016, 33 328, nr 36 + bijlage EK: 2015-2016, 33 328, D + bijlage	Minister BZK (Blok)
12-09-2016	Minister informeerde Kamer over aanpassing opdracht. ABDTOPConsult is daarbij als bijlage meegezonden.	Brieven en bijlage aan EK en TK.	TK: Kamerstukken II, 2015-2016, 33 328, nr 36 + bijlage EK: 2015-2016, 33 328, D + bijlage	Minister BZK (Blok)
13-09-2016	De commissie besloot de procedure aan te houden totdat de door de minister in het vooruitzicht gestelde impactanalyse beschikbaar zou zijn.	Procedurevergadering EK commissie	Korte aantekeningen vergadering commissie Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BiZa/AZ) van 13 september 2016	Commissie Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BiZa/AZ)
20-09-2016	VNG ziet af van eigen impactanalyse, ABD gaat in gesprek met VNG.	Opdrachtgeversoverleg bij BZK	Nr. C02b uit Wob-verzoek naar eerste fase impactanalyse ²	Ambtelijke vertegenwoordigers
22-09	Voor de uitvoering van de impactanalyse van het initiatiefwetsvoorstel open overheid (Woo) verzochten de onderzoekers van ABDTOPConsult in gesprek te mogen gaan met de initiatiefnemers van de Woo. Dit om uitleg over bepaalde bepalingen van de Woo te krijgen en meer zicht op de achterliggende gedachten hierover.	Nota aan minister	Nr. D01a uit Wob-verzoek naar eerste fase impactanalyse	minister BZK (Plasterk)
28-09	Commissie EK meldt per brief aan minister de procedure aan te houden totdat de volledige impactanalyse beschikbaar is. De commissie merkt op dat zij het ongelukkig vindt dat deze impactanalyse pas wordt uitgevoerd nadat wetsvoorstel door TK is aangenomen.	Brief van commissie aan min BZK	EK, 33 328 E	Commissie Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BiZa/AZ)
13-10-	Gesprek ABDTOPConsult met initiatiefnemers. Aan begin	Gesprek	D03a en G05b uit	ABDTOPConsult

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/07/20/besluit-op-wob-verzoek-om-informatie-over-de-totstandkoming-van-de-eerste-impactanalyse-op-de-wet-open-overheid>

2016	van het gesprek is de positionering van ABDTOPConsult aan de orde geweest en hebben de onderzoekers hun werkwijze toegelicht.	initiatiefnemers met ABDTOPConsult	Wob-verzoek naar eerste fase impactanalyse.	
5-12-2016	Presentatie resultaten eerste deel impactanalyse aan minister van BZK	Presentatie aan minister BZK	Nota aan minister, Nr. B 31a uit Wob-verzoek naar eerste fase impactanalyse.	Minister (Plasterk)
15-12-2016	Aanbieding eerste deel impactanalyse (rijk) aan EK en TK.	Brieven + bijlage aan TK en EK	TK: Kamerstukken II, 33328, nr. 37 + bijlage EK: 33328 F + bijlage	Minister (Plasterk)
20-12-2016	Besluit Eerste Kamer ook deel 2 van de impactanalyse af te wachten alvorens de behandeling weer ter hand te nemen.	Vergadering commissie Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BiZa/AZ)	Korte aantekeningen vergadering commissie Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BiZa/AZ) van 20 december 2016.	Commissie Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BiZa/AZ)
01-2017	Begin 2017 is ABDTOPConsult begonnen met deel 2 van de impactanalyse. Daarin stonden de conclusies van deel 1 (betreffende de rijksdienst) niet meer ter discussie, maar stonden de implicaties voor de medeoverheden centraal, alsmede die voor de Hoge Colleges van Staat en enkele andere organisaties; daarnaast is in deel 2 ook onder ogen gezien wat de consequenties van de Wob zouden zijn wanneer die ook van toepassing zou worden op de semi-publieke sectoren en de overheidsdeelnemingen.		Stukken Wob-verzoek tweede fase impactanalyse	

10-01-2017	Besproken Tweede fase Quick scan impact Woo.	Opdrachtgeversoverleg	Nr. C01 en C02a uit Wob-verzoek naar tweede fase impactanalyse	Ambtelijk overleg met ABDTOPConsult
31-03-2017	Mailwisseling tussen één van de onderzoekers en een ambtenaar van de provincie Friesland (waarin de bekritiseerde zin staat).	Mail in het kader van deel 2 van de impactanalyse	Nr J 16 uit Wob-verzoek naar tweede fase impactanalyse	Onderzoeker ABD TOPConsult en ambtenaar Provincie Friesland
13 juni 2017	Aanbieding tweede deel impactanalyse (decentrale overheden) aan EK en TK.	Brieven + bijlage aan TK en EK	TK: Kamerstukken II, 33328, nr. 38 + bijlage EK: 33328 F + bijlage	Minister BZK (Plasterk)