



**Adres** Bureau Regioburgemeesters  
Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
**Postadres** Postbus 20305  
2500 EH Den Haag  
**Telefoon** 088 6998878

De minister van Justitie en Veiligheid

Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

**Behandeld doc**  
Telefoon  
E-mail

**Onderwerp** Reactie consultatie screening politiepersoneel  
**Datum** 06 februari 2018  
**Ons kenmerk** 201801  
**Bijlage(n)** -  
**Pagina** 1/2

Geachte |

Met deze brief ontvangt u de reactie van de regioburgemeesters op uw consultatieverzoek ten aanzien van de Wijziging van de Politiewet 2012 en de Wet op de medische keuringen in verband met het screenen van personen die ambtenaar van politie willen worden of zijn en personen die krachtens overeenkomst werkzaamheden voor de politie, de rijksrecherche of de Politieacademie gaan verrichten of verrichten (screening ambtenaren van politie en politie-externen).

Integriteit in het openbaar bestuur en binnen de politieorganisatie in het bijzonder is een essentiële voorwaarde binnen onze democratische rechtsstaat. Zoals u terecht stelt in uw memorie van toelichting onderscheidt de politie zich van andere overheidsorganisaties door de bijzondere en verstreckende bevoegdheden die zij heeft voor de uitvoering van haar taken, waarvan de opsporings- en geweldsbevoegdheid de belangrijkste zijn. Vertrouwen kunnen hebben in het handelen van de politie is essentieel. Screening van ambtenaren van politie en politie-externen is daarmee een van de belangrijke middelen om aan de voorkant zicht te krijgen op eventuele integriteitsrisico's.

Wij zien met u dat de maatschappelijke en technologische ontwikkelingen noodzaken tot een ander – uitgebreider – screeningsbeleid. Wij ondersteunen dan ook de lijn die u in het voorliggende concept-wetsvoorstel schetst om zowel de informatiebehoefte als het toepassingsbereik uit te breiden. Ook het aanbrengen van periodiciteit in de screening in plaats van het hanteren van een eenmalige momentopname bij de aanstelling ondersteunen wij.

Het belang van screening van overheidspersoneel is de afgelopen jaren steeds meer toegenomen. Vormen van (ondermijnende) criminaliteit waarbij boven- en onderwereld - vaak onzichtbaar - verweven zijn, vragen om een overheid die integriteit hoog in het vaandel heeft staan. U stelt dat een van de redenen om de screening uit te breiden voor ambtenaren van politie en politie-externen gelegen is in het voorhanden hebben van en toegang hebben tot vertrouwelijke politie-informatie. In de zorg voor veiligheid werken overheden echter steeds nauwer met elkaar samen. Daarbij wordt informatie vanuit verschillende organisaties bij elkaar gebracht om zo tot effectievere interventies te kunnen komen. Voorbeelden van dergelijke



samenwerkingsconstructies zijn de veiligheidshuizen en ook de RIECs. Daar komt onder meer justitiële en politie-informatie op tafel. U stelt echter in de Memorie:

*'Onder deze groep vallen niet de zogenoemde "partners" die werkzaamheden uitvoeren in een politieomgeving, al dan niet samen met de politie, zoals personen die werkzaam zijn in samenwerkingsverbanden waaraan ook de politie deelneemt en de samenwerking met buitengewoon opsporingsambtenaren.'*


Wij vinden dit gezien het bovenstaande dan ook een buitengewoon teleurstellende keuze. Juist de partners in dergelijke samenwerkingsverbanden waarbij gevoelige informatie wordt gedeeld zouden wel degelijk gescreend moeten kunnen worden door de politie. Ook voor bepaalde categorieën gemeentelijk personeel die veelvuldig met vertrouwelijke politie-informatie werken is dit van belang. Ook hier zien we een langer lopende ontwikkeling, waarbij gemeenten en politie elkaars informatiebronnen beter benutten om tot een scherper beeld van de situatie en daarmee tot effectievere aanpakken te komen. Niet alleen bij de bestrijding van ondermijnende criminaliteit maar ook bijvoorbeeld bij radicaliseringsvraagstukken. Daarbij komt dat ten aanzien van de RIECs ook nog eens specifiek is opgenomen dat personeel dat met politiegegevens werkt, gescreend moet zijn. In de toelichting op het Besluit politiegegevens staat op dit punt:

*'Uit de bepaling van artikel 4:3, zevende lid, Bpg, volgt dat politiegegevens alleen verstrekt kunnen worden aan de daartoe aangewezen vertegenwoordigers van de deelnemende bestuursorganen. Voor deze vertegenwoordigers geldt dat zij een veiligheidsscreening hebben ondergaan.'*

Met andere woorden: er worden enerzijds screeningseisen gesteld voor de leden in dit samenwerkingsverband, omdat er met gevoelige politie-informatie wordt gewerkt, terwijl u anderzijds nu expliciteert dat de politie deze screening niet mag doen.

Wij verzoeken u dan ook met klem om screening van bepaalde categorieën gemeentelijk personeel, alsmede personeel in samenwerkingsverbanden (zoals de RIECs en de veiligheidshuizen) vanuit de politie wettelijk mogelijk te maken.

Hoogachtend,  
namens de regioburgemeesters,

 Voorzitter overleg regioburgemeesters