

Vergaderjaar 1995–1996

24 483

Wijziging van de Coördinatiewet sociale verzekering en de Werkloosheidswet (franchise Werkloosheidswet)

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

I. VOORSTEL VAN WET

In het onderstaande zijn wijzigingen van redactionele aard niet opgenomen.

Artikel III, luidde oorspronkelijk:

Artikel III

Indien het nog bij het parlement in te dienen voorstel van Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen op of na de datum van inwerking-treding van deze wet tot wet wordt verheven, vervalt artikel 49 van die wet.

II. ALGEMENE TOELICHTING

Aan het einde van de één na laatste alinea van paragraaf 1 is de volgende passage toegevoegd:

Het is evenwel niet zo dat deze andere maatregelen het beleidsmatig beoogde uitgangspunt vormde, waarop de effecten van de franchise een versturende invloed zouden hebben. Het saldo van het totaal van het samenstel van maatregelen vormt immer de inzet van het te voeren beleid. Zou, met andere woorden, het negatieve effect van de invoering van de AWF-franchise hebben ontbroken, dan zou er navenant minder reden zijn geweest om de lastenverlichting

uit hoofde van de overhevelings-toeslag op de gepresenteerde hoogte vast te stellen.

In de laatste alinea van paragraaf 1 is de passage «doordat er in 1996 financiële ruimte is» vervangen door: doordat er met ingang van 1996 (structurele) financiële ruimte is.

In Tabel 1: Mutatie loonkosten in 1996 is in de kolom modaal bij de regel totaal het getal 400 gewijzigd in –400.

III. TOELICHTING OP DE ARTIKELEN

In de toelichting op artikel 1 is in de alinea met betrekking tot het vierde lid van artikel 9 de laatste passage geschrapt. Deze luidde:

Hierbij zij overigens opgemerkt dat, ingeval van samenloop van loon en uitkering, dan wel in geval er meerdere inhoudingsplichtige uitkeringsinstanties zijn, het totale inkomen van de werknemer op grond van diverse wettelijke bepalingen in de regel als één geheel moet worden beschouwd, ten aanzien waarvan één in de wet nader aangeduide werkgever inhoudingsplichtig is, zodat ook slechts één keer de franchise kan worden toegepast. Een

en ander, zoals werd geregeld bij en krachtens de wet van 18-12-86, Stb. 639.