

Vergaderjaar 1998–1999

26 077

Wijziging van de Wet van 16 december 1993 tot wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet op de Raad van State, de Beroepswet, de Ambtenarenwet 1929 en andere wetten, alsmede intrekking van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (voltooiing eerste fase herziening rechterlijke organisatie, Stb. 650) (uitstel verval artikel 8:2 van de Algemene wet bestuursrecht)

Nr. 5

VERSLAG

Vastgesteld 22 september 1998

De vaste commissies voor Justitie¹ en voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties², belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, brengen als volgt verslag uit van hun bevindingen. Onder het voorbehoud dat de regering de gestelde vragen zal hebben beantwoord, achten de commissies de openbare behandeling van dit wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De leden van de PvdA-fractie kunnen instemmen met het uitstel van het laten vervallen van artikel 8.2 Awb. Zij hebben echter grote bezwaren tegen het vrijblijvende karakter van het uitstel. Vanuit het oogpunt van

¹ Samenstelling:

Leden: Van de Camp (CDA), Biesheuvel (CDA), Swildens-Rozendaal (PvdA), Scheltema-de Nie (D66), Kalsbeek-Jasperse (PvdA), Middel (D66), Van Heemst (PvdA), voorzitter, Dittrich (D66), ondervoorzitter, Rabbae (GL), Rouvoet (RPF), Van Oven (PvdA), O. P. G. Vos (VVD), Van Wijmen (CDA), Patijn (VVD), De Wit (SP), Duijkers (PvdA), De Milliano (CDA), Niederer (VVD), Nicolai (VVD), Halsema (GL), Weekers (VVD), Albayrak (PvdA), Van der Staaij (SGP), Wijn (CDA), Brood (VVD).

Plv. leden: Balkenende (CDA), Verhagen (CDA), Apostolou (PvdA), Van Vliet (D66), Arib (PvdA), Noorman-den Uyl (PvdA), Barth (PvdA), De Graaf (D66), Karimi (GL), Schutte (GPV), Santi (PvdA), Van den Doel (VVD), Rietkerk (CDA), Rijpstra (VVD), Marijnissen (SP), Belinfante (PvdA), Buijs (CDA), Passtoors (VVD), Van Blerck-Woerdman (VVD), Oedayraj Singh Varma (GL), De Vries (VVD), Zijlstra (PvdA), Van Walsem (D66), Van der Hoeven (CDA), Kamp (VVD).

² Samenstelling:

Leden: Terpstra (VVD), Schutte (GPV), Te Veldhuis (VVD), ondervoorzitter, De Cloe (PvdA), voorzitter, Van den Berg (SGP), Van de Camp (CDA), Scheltema-de Nie (D66), Zijlstra (PvdA), Van der Hoeven (CDA), Van Heemst (PvdA), Oedayraj Singh Varma (GL), Dankers (CDA), Hoekema (D66), Rijpstra (VVD), Cornielje (VVD), Rehwinkel (PvdA), Luchtenveld (VVD), De Boer (PvdA), Belinfante (PvdA), Buijs (CDA), Rietkerk (CDA), Barth (PvdA), Halsema (GL), Kant (SP), Balemans (VVD).

Plv. leden: Van den Doel (VVD), Rouvoet (RPF), Van Beek (VVD), Duijkers (PvdA), Ravestein (D66), Van Wijmen (CDA), Augusteijn-Esser (D66), Wagenaar (PvdA), Bijleveld-Schouten (CDA), Noorman-den Uyl (PvdA), Rabbae (GL), Schreijer-Pierik (CDA), Dittrich (D66), Cherribi (VVD), Nicolai (VVD), Van Oven (PvdA), Brood (VVD), Kuijper (PvdA), Apostolou (PvdA), De Milliano (CDA), Eurlings (CDA), Albayrak (PvdA), Van Gent (GL), Poppe (SP), Essers (VVD).

rechtsgelijkheid zal duidelijkheid moeten worden geboden aan burgers over de aanpak van dit punt op termijn. Gezien het gevaar van overjuridisering zouden deze leden er voorstander van zijn om bij de evaluatie van de Algemene wet bestuursrecht in het kader van het rapport-Van Kemenade ook de aanpak van een eventueel rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter tegen algemeen verbindende voorschriften en beleidsregels te betrekken. De leden van de PvdA-fractie hebben overigens grote twijfels over het nut van een dergelijk beroep. Graag zien deze leden daarover een standpunt ten principale van de regering tegemoet.

Gegeven dat feit achten deze leden het zinvol om voor een tussenliggende periode het in dit wetsvoorstel voorgestelde bij wet te bepalen tijdstip nader te preciseren. Zij dringen er daarom bij de regering op aan om de in de huidige wet genoemde termijn van vijf jaar te vervangen door bijvoorbeeld acht jaar.

De leden van de D66-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het voorliggende wetsvoorstel. Deze leden zullen zich niet verzetten tegen het voorgestelde uitstel van de invoering van het rechtstreekse beroep tegen algemeen verbindende voorschriften bij de bestuursrechter. Wel willen deze leden erop wijzen dat dit uitstel niet moet worden opgevat als een signaal voor afstel. Veel argumenten pleiten er immers voor om op termijn toch beroep tegen algemeen verbindende voorschriften bij de beroepsrechter te introduceren. Op zich is de bestuursrechter daarvoor meer geschikt dan de burgerlijk rechter, die op dit moment over algemeen verbindende voorschriften oordeelt. Graag zouden deze leden van de regering de bevestiging krijgen dat het niet de bedoeling is dit uitstel als voorbode voor afstel te gebruiken.

De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie,
Van Heemst

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken,
De Cloe

De griffie van de vaste commissie voor Justitie,
Pe