

Vergaderjaar 2002–2003

**28 337**

## **Regels met betrekking tot ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht (Wet internationale misdrijven)**

**Nr. 16**

### **AMENDEMENT VAN HET LID DE WIT**

Ontvangen 16 december 2002

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

Artikel 5 wordt als volgt gewijzigd:

A. In het eerste lid wordt na de zinsnede «in geval van een internationaal gewapend conflict» ingevoegd de zinsnede: of niet-internationaal gewapend conflict.

B. In het tweede lid wordt na de zinsnede «in geval van een internationaal gewapend conflict» ingevoegd de zinsnede: of niet-internationaal gewapend conflict.

C. In het derde lid wordt na de zinsnede «in geval van een internationaal gewapend conflict» ingevoegd de zinsnede: of niet-internationaal gewapend conflict.

D. In het vierde lid wordt na de zinsnede «in geval van een internationaal gewapend conflict» ingevoegd de zinsnede: of niet-internationaal gewapend conflict.

E. In het vijfde lid wordt na de zinsnede «in geval van een internationaal gewapend conflict» ingevoegd de zinsnede: of niet-internationaal gewapend conflict.

F. In het vijfde lid, onderdeel s, vervalt na de punt komma het woord: of.

G. Aan het vijfde lid worden onder vervanging van de punt door een punt komma achter onderdeel t twee onderdelen toegevoegd, luidende:

- u. het gebruik van anti-personeelsmijnen; of
- v. het gebruik van wapens die overbodig letsel en nodeloos lijden kunnen veroorzaken, zoals chemische of biologische wapens,

II

Artikel 6 vervalt.

III

In artikel 7, eerste lid, vervallen de woorden: of 6.

IV

In artikel 21, eerste lid, vervallen de woorden: of 6.

### **Toelichting**

Artikel 6, dat betrekking heeft op misdrijven die zijn gepleegd in een niet-internationaal gewapend conflict, is veel korter dan artikel 5, dat betrekking heeft op misdrijven die zijn gepleegd in een internationaal gewapend conflict. Voor de gemaakte verdeling wordt in de memorie van toelichting als reden gegeven dat de humanitair oorlogsrechtelijke bepalingen voor deze categorieën conflicten niet hetzelfde zijn.

Naast het feit dat de principiële argumenten voor dit onderscheid niet overtuigend zijn, is er een aantal nadelige praktische gevolgen met dit onderscheid verbonden. De praktijk wijst uit dat – nog los van de moeilijkheid voor een rechter het karakter van een conflict te duiden – conflicten zich ontwikkelen, uitbreiden en een zekere overlap vertonen (zie de conflicten in voormalig Joegoslavië, Somalië).

Bovendien staat het inhumane karakter van een misdrijf los van het feit of het in nationaal of internationaal verband is gepleegd (bijvoorbeeld het opzettelijk uithongeren van de bevolking is wel strafbaar onder artikel 5, maar niet onder artikel 6).

Daarnaast is het wenselijk het gebruik van anti-personeelsmijnen als strafbaarstelling in de WIM op te nemen. Ten slotte wordt in het wetsvoorstel het gebruik van chemische en biologische wapens niet expliciet benoemd. Dit amendement strekt ertoe dat ongedaan te maken.

De Wit