

Besluit van (*datum*) tot wijziging van het Besluit kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang

Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van (*datum*), Directie Arbeidsverhoudingen nr. AV/A&Z/2006/70359, gedaan mede namens de Minister van Financiën;

Gelet op artikel 7, tweede, derde en vierde lid, van de Wet kinderopvang;

De Raad van State gehoord (advies van (*datum en nummer*));

Gezien het nader rapport van Onze Minister Sociale Zaken en Werkgelegenheid van (*datum*), uitgebracht mede namens de Minister van Financiën;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel I

Het Besluit kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel e wordt “bedoeld in artikel 7, vierde lid,” vervangen door: bedoeld in artikel 7, tweede lid.
2. Onder vervanging van de puntkomma door een punt na onderdeel f, vervalt onderdeel g

B

In artikel 2 vervalt “en van de extra kinderopvangtoeslag”.

C

Artikel 3 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid vervalt “en de extra kinderopvangtoeslag”.
2. In het tweede lid vervalt “en van de extra kinderopvangtoeslag”.

D

Artikel 6 komt te luiden:

Artikel 6

Voor de berekening van de kinderopvangtoeslag is de verdeling van de toetsingsinkomens in inkomensgroepen vanaf het berekeningsjaar 2007 in de bij dit besluit behorende bijlage I opgenomen.

E

Het opschrift “*Paragraaf 2. Specifieke berekeningsfactoren bij extra kinderopvangtoeslag voor ouder met partner*” en de artikelen 9 en 10 vervallen.

F

Het opschrift van paragraaf 3 komt te luiden:

Paragraaf 3. Specifieke berekeningsfactoren bij kinderopvangtoeslag voor ouder zonder partner.

G

De artikelen 12 en 13 vervallen.

H

In artikel 22a wordt “2006” vervangen door: 2007.

I

Na artikel 22a wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 22b

1. Voor het tegemoetkomingsjaar 2005 blijft het Besluit tegemoetkoming kosten kinderopvang zoals dit luidde op 31 december 2005, van toepassing op de tegemoetkoming van het Rijk, en voor het berekeningsjaar 2006 blijft het Besluit kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang zoals dit luidde op 31 december 2006, van toepassing op de kinderopvangtoeslag.

2. Voor het tegemoetkomingsjaar 2005 blijft het Besluit tegemoetkoming kosten kinderopvang zoals dit luidde op 31 december 2005, van toepassing op de extra tegemoetkoming van het Rijk, en voor het berekeningsjaar 2006 blijft het Besluit kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang zoals dit luidde op 31 december 2006, van toepassing op de extra kinderopvangtoeslag.

J

In artikel 23 vervallen het tweede lid en de aanduiding “1.” voor het eerste lid.

Artikel II

Bijlage I, behorende bij het Besluit kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang wordt vervangen door bijlage I, behorende bij dit besluit.

Artikel III

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2007.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende bijlage en de nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
A. J. de Geus

De Minister van Financiën,
G. Zalm

Bijlage I, behorende bij artikel 6 van het Besluit kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang

Kinderopvangtoeslag over berekeningsjaar 2007 en volgende jaren

(Gezamenlijk) toetsingsinkomen		Tegemoetkoming Rijk als percentage van de kosten van kinderopvang	
Van	Tot	Eerste kind	Tweede e.v. kind
lager dan	€ 16.394	63,2%	63,2%
€ 16.395	€ 17.486	62,8%	63,2%
€ 17.487	€ 18.577	62,3%	63,2%
€ 18.578	€ 19.668	61,9%	63,1%
€ 19.669	€ 20.759	61,5%	63,1%
€ 20.760	€ 21.851	61,1%	63,1%
€ 21.852	€ 22.942	60,6%	63,1%
€ 22.943	€ 24.032	60,2%	63,1%
€ 24.033	€ 25.206	59,7%	63,0%
€ 25.207	€ 26.380	59,3%	62,9%
€ 26.381	€ 27.554	58,8%	62,8%
€ 27.555	€ 28.727	58,4%	62,7%
€ 28.728	€ 29.901	57,9%	62,7%
€ 29.902	€ 31.075	57,4%	62,6%
€ 31.076	€ 32.249	57,0%	62,5%
€ 32.250	€ 33.423	56,5%	62,4%
€ 33.424	€ 34.596	56,1%	62,3%
€ 34.597	€ 35.770	55,6%	62,2%
€ 35.771	€ 36.944	55,1%	62,1%
€ 36.945	€ 38.118	54,7%	62,0%
€ 38.119	€ 39.292	54,2%	62,0%
€ 39.293	€ 40.465	53,8%	61,9%
€ 40.466	€ 41.747	53,2%	61,8%
€ 41.748	€ 44.201	52,3%	61,6%
€ 44.202	€ 46.655	51,1%	61,4%
€ 46.656	€ 49.110	49,6%	61,2%
€ 49.111	€ 51.564	48,2%	61,0%
€ 51.565	€ 54.018	46,7%	60,9%
€ 54.019	€ 56.472	45,2%	60,7%
€ 56.473	€ 58.927	43,8%	60,5%
€ 58.928	€ 61.381	42,3%	60,3%
€ 61.382	€ 63.837	40,9%	60,1%
€ 63.838	€ 66.291	39,4%	59,9%
€ 66.292	€ 68.746	38,0%	59,7%
€ 68.747	€ 71.200	36,5%	59,6%
€ 71.201	€ 73.654	35,0%	59,4%
€ 73.655	€ 76.109	33,6%	59,2%
€ 76.110	€ 78.563	32,1%	59,0%
€ 78.564	€ 81.017	30,7%	58,8%
€ 81.018	€ 83.471	29,2%	58,6%
€ 83.472	€ 85.925	27,7%	58,5%
€ 85.926	€ 88.379	26,3%	58,3%
€ 88.380	€ 90.833	24,8%	58,1%
€ 90.834	€ 93.287	23,4%	57,9%

€93.288	€95.741	21,9%	57,7%
€95.742	€98.195	20,5%	57,5%
€98.196	€100.649	19,0%	57,4%
€100.650	€103.103	17,5%	57,4%
€103.104	€105.557	16,1%	57,4%
€105.558	€108.011	14,6%	57,4%
€108.012	€110.465	13,2%	57,4%
€110.466	€112.919	11,7%	57,4%
€112.920	€115.373	10,3%	57,4%
€115.374	€117.827	8,8%	57,4%
€117.828	€120.281	7,3%	57,4%
€120.282	€122.735	5,9%	57,4%
€122.736	€125.189	4,4%	57,4%
€125.190	€127.643	3,0%	57,4%
€127.644	€130.097	1,5%	57,4%
€130.098	en hoger	0,0%	57,4%

Nota van toelichting

Algemeen

1. Inleiding

Het Besluit kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang wordt gewijzigd in verband met het besluit van het kabinet om, evenals voor 2006, voor 2007 en volgende jaren de rijksvergoeding van de kosten van kinderopvang in de vorm van een kinderopvangtoeslag, te verhogen. In verband hiermee zijn de percentagetabellen voor de kinderopvangtoeslag voor het eerste kind vanaf 2007 en volgende jaren zoals opgenomen in bijlage I bij dit besluit, aangepast.

Voorts wordt het besluit in technische zin aangepast aan de met ingang van 1 januari 2007 in werking getreden Wet tot wijziging van de Wet kinderopvang en enige andere wetten in verband met de invoering van een heffing ter financiering van een werkgeversbijdrage in de kosten van kinderopvang (Stb. 2006, ..). De wijziging houdt in dat de overheid de verstrekking van de werkgeversbijdrage voor haar rekening neemt en de werkgevers zorg dragen voor de bekostiging daarvan in de vorm van een heffing. De verstrekking van de werkgeversbijdrage vindt plaats door middel van een vermeerdering van de kinderopvangtoeslag, die - evenals de kinderopvangtoeslag - wordt uitbetaald door de Belastingdienst/Toeslagen. De vermeerdering bedraagt voor een werkende ouder met een werkende partner een derde deel van de kosten van kinderopvang. Voor een alleenstaande werkende ouder bestaat de vermeerdering van de kinderopvangtoeslag uit een zesde deel van de kosten van kinderopvang. Hetzelfde geldt voor een werkende ouder met een partner die behoort tot een van de doelgroepen van de gemeente of het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen.

2. Aanpassing percentagetabel eerste kind; intensivering €125 miljoen

Het kabinet heeft voor 2007 en volgende jaren besloten tot een beleidsintensivering van €125 miljoen voor de aanpassing van de percentagetabel voor het eerste kind. Met deze intensivering worden vooral de midden- en hogere inkomens tegemoet gekomen. Daarmee wordt tevens een belemmerend effect op de verhoging van de arbeidsparticipatie van de minst verdienende ouder, meestal de vrouw, uit deze inkomensgroepen verder weggenomen.

De percentagetabel voor het eerste kind is zodanig aangepast dat vanaf 130% van het wettelijke minimumloon (WML) de rijksbijdrage in de kosten van kinderopvang omhoog gaat. Aan de bovenkant van de tabel zijn bovendien extra inkomensgroepen toegevoegd. Daarmee komen ouders met een toetsingsinkomen tot €130.000 per jaar in aanmerking voor een kinderopvangtoeslag voor de kosten van kinderopvang voor het eerste kind. In 2006 lag de bovengrens hiervoor op ruim €96.000 per jaar.

Deze intensivering leidt tot aanzienlijke inkomenseffecten. De netto huishouduitgaven voor kinderopvang worden in het vervolg weergegeven voor verschillende situaties. Daarbij wordt steeds uitgegaan van situaties waarbij de ene ouder een inkomen heeft dat twee maal zo hoog

ligt als het inkomen van de andere ouder. Deze gekozen voorbeeldsituatie sluit aan bij de veel voorkomende situatie van het anderhalfverdienersmodel¹.

Deze voorbeeldsituaties zijn uitgewerkt voor:

- verschillende huishoudinkomensniveaus: modaal, anderhalf modaal, twee keer modaal en drie keer modaal²;
- voor twee en voor drie dagen dagopvang³;
- voor één of twee kinderen

Onder deze veronderstellingen worden de meest voorkomende situaties weergegeven.

Weergegeven zijn de netto kosten die ouders kwijt zijn aan dagopvang, dus na aftrek van de de kinderopvangtoeslag. Voor een vergelijking worden de kosten in 2004⁴ (vóór de invoering van de Wet kinderopvang), in 2005 (invoering van de wet), 2006 (intensivering met €130 miljoen) en 2007 (intensivering met €125 miljoen) weergegeven.

3. Netto kosten voor dagopvang; vergelijking 2004, 2005, 2006 en 2007 (na intensivering)

Tabel 1. Netto huishouduitgaven per jaar voor 2 dagen dagopvang voor 1 kind (in euro's)

Inkomen						Verskil	verschil	verschil
1e partner	2e partner	2004	2005	2006	2007	2007- 2006	2007- 2005	2007- 2004
2/3 modaal	1/3 modaal	957	862	705	529	-176	-334	-428
Modaal	1/2 modaal	1.738	1.814	1.320	851	-469	-963	-887
1 1/3 modaal	2/3 modaal	2.580	2.689	1.949	1.333	-616	-1.357	-1.247
2 x modaal	1 x modaal	3.144	3.548	3.102	2.208	-894	-1.340	-936

Huishoudens die voor één kind twee dagen gebruik maken van dagopvang gaan er in alle hier gepresenteerde voorbeelden in 2007 op vooruit in vergelijking met voorgaande jaren. Het netto voordeel ten opzichte van de situatie in 2006 kan oplopen tot bijna €900 euro per jaar. In vergelijking met de situatie in 2004 kan het netto voordeel oplopen tot ruim €1200 per jaar.

¹ Samenwonende werkende vrouwen met een of meer minderjarige kinderen hebben *gemiddeld* een inkomen uit arbeid dat 30% tot 40% bedraagt van het inkomen van hun partner, zie Emancipatiemonitor 2004, figuur 6.3

² 78% van de huishoudens van tweeverdieners met kinderen jonger dan twaalf jaar, heeft een inkomen tussen de een keer modaal en de drie keer modaal (bron: SZW);

³ De meeste kinderen (71%) gaan twee tot drie dagen naar de kinderopvang; 43% gaat twee dagen, 28% gaat drie dagen (bron: CBS-monitor arbeid & zorg 2005);

⁴ Bij de netto kosten in 2004, vóór invoering van de Wet, is de SZW-adviestabel voor bedrijfsplaatsen gehanteerd en is rekening gehouden met de aftrekbaarheid van kosten kinderopvang voor de Inkomstenbelasting.

Tabel 2. Netto huishouduitgaven per jaar voor 3 dagen dagopvang voor 1 kind (in euro's)

Inkomen						Vershil	Vershil	Vershil
1e partner	2e partner	2004	2005	2006	2007	2007- 2006	2007- 2005	2007- 2004
2/3 modaal	1/3 modaal	1.436	1.294	1.057	793	-264	-501	-642
Modaal	1/2 modaal	2.607	2.721	1.980	1.277	-703	-1.444	-1.330
1 1/3 modaal	2/3 modaal	3.870	4.034	2.924	1.999	-925	-2.035	-1.871
2 x modaal	1 x modaal	4.717	5.322	4.654	3.312	-1.342	-2.010	-1.405

Huishoudens die voor één kind drie dagen gebruik maken van dagopvang gaan er in alle hier gepresenteerde voorbeelden in 2007 op vooruit in vergelijking met voorgaande jaren. Het netto voordeel ten opzichte van de situatie in 2006 kan oplopen tot ruim €1300 per jaar. In vergelijking met de situatie in 2004 kan het netto voordeel oplopen tot bijna €1900 per jaar.

Tabel 3. Netto huishouduitgaven per jaar voor 2 dagen dagopvang voor 2 kinderen (in euro's)

inkomen						Vershil	Vershil	Vershil
1e partner	2e partner	2004	2005	2006	2007	2007- 2006	2007- 2005	2007- 2004
2/3 modaal	1/3 modaal	1.338	1.194	934	757	-176	-438	-581
modaal	1/2 modaal	2.382	2.409	1.608	1.140	-469	-1.269	-1.243
1 1/3 modaal	2/3 modaal	3.489	3.519	2.298	1.681	-616	-1.838	-1.808
2 x modaal	1 x modaal	4.093	4.619	3.561	2.666	-894	-1.953	-1.428

Huishoudens die voor twee kinderen twee dagen gebruik maken van dagopvang gaan er in alle hier gepresenteerde voorbeelden in 2007 op vooruit in vergelijking met voorgaande jaren. Het netto voordeel ten opzichte van de situatie in 2006 kan oplopen tot bijna 900 euro per jaar. In vergelijking met de situatie in 2004 kan het netto voordeel oplopen tot ruim 1800 euro per jaar.

Tabel 4. Netto huishouduitgaven per jaar voor 3 dagen dagopvang voor 2 kinderen (in euro's)

inkomen						Vershil	Vershil	Vershil
						2007-	2007-	2007-
1e partner	2e partner	2004	2005	2006	2007	2006	2005	2004
2/3 modaal	1/3 modaal	2.007	1.791	1.401	1.135	-264	-656	-872
modaal	1/2 modaal	3.573	3.613	2.413	1.709	-703	-1.904	-1.864
1 1/3 modaal	2/3 modaal	5.233	5.279	3.446	2.522	-925	-2.757	-2.712
2 x modaal	1 x modaal	6.140	6.928	5.342	3.999	-1.342	-2.929	-2.142

Huishoudens die voor twee kinderen drie dagen gebruik maken van dagopvang gaan er in alle hier gepresenteerde voorbeelden in 2007 op vooruit in vergelijking met voorgaande jaren. Het netto voordeel ten opzichte van de situatie in 2006 kan oplopen tot ruim 1300 euro per jaar. In vergelijking met de situatie in 2004 kan het netto voordeel oplopen tot ruim 2700 euro per jaar.

4. Effect op (uitbreiding) arbeidsparticipatie

Voor een effect op een uitbreiding van de arbeidsparticipatie wordt verondersteld dat, naast de netto kosten voor kinderopvang, vooral van invloed is hoe hoog het aandeel is van de extra kosten voor kinderopvang op de extra persoonlijke inkomsten. Dit betekent het antwoord op de vraag "Wat houd ik er netto aan over als ik extra ga werken?". Daartoe is berekend wat het aandeel is van de kosten van één dag extra kinderopvang, bij één dag extra werken door de minst verdienende ouder⁵. Dit wordt genoemd: het beslag op het tweede inkomen. Aannemelijk is, dat een hoog beslag op het tweede inkomen een uitbreiding van de arbeidsparticipatie belemmert⁶. In tabel 5 wordt het beslag van de extra kosten voor kinderopvang op het tweede inkomen weergegeven voor de huidige situatie (2005), voor 2006 en voor 2007 (met de intensivering met €125 miljoen) voor ouders met één kind in de dagopvang.

⁵ Uitgegaan is van dezelfde voorbeeldsituaties als in de voorgaande tabellen; bij deze tabellen wordt er van uit gegaan dat de minst verdienende ouder de arbeidsparticipatie van 3 dagen naar 4 dagen uitbreidt, en dat de kinderopvang van 2 dagen naar 3 dagen wordt uitgebreid.

⁶ Uit o.a. de Emancipatiemonitor 2004 blijkt dat financiële overwegingen een belangrijke rol spelen bij de keuze al dan niet de arbeidsparticipatie uit te breiden. Vrouwen met kinderen onder de 12 jaar noemen relatief vaak 'een aanzienlijke financiële vooruitgang' als voorwaarde om meer uren te werken.

Tabel 5. Het beslag op het tweede inkomen bij uitbreiding arbeidsduur: kosten van één dag extra kinderopvang, in procenten van het extra besteedbare inkomen, als gevolg van één dag extra werken door de minst verdienende ouder; in 2005, 2006 en 2007 (in euro's).

Inkomen		2005	2006	2007
1e partner	2e partner			
2/3 modaal	1/3 modaal	35,0%	26,6%	15,6%
Modaal	1/2 modaal	47,2%	34,1%	23,2%
1 1/3 modaal	2/3 modaal	52,9%	38,0%	26,6%
2 x modaal	1 x modaal	35,2%	43,3% ⁷	31,4%

Bij de huidige regeling (2006) is het beslag op het tweede inkomen van de kosten voor kinderopvang bij een dag extra werken vooral hoog bij de hogere inkomens in deze voorbeeldsituaties. Voor huishoudens met een inkomen van drie keer modaal is het beslag ruim 43% van het extra verdiende inkomen. Dat wil zeggen dat de minst verdienende ouder 43% van de extra netto inkomsten op ziet gaan aan de extra kosten voor kinderopvang, wanneer hij of zij een dag meer gaat werken.

Na de intensivering met €125 miljoen wordt het beslag op het tweede inkomen bij alle hier gepresenteerde voorbeeldsituaties teruggebracht, met ongeveer 11% tot 12%-punten.

In tabel 6 wordt het beslag van de extra kosten voor kinderopvang op het 2-e inkomen weergegeven voor de huidige situatie (2005), voor 2006 en voor 2007 (met de intensivering met €125 miljoen) voor ouders met twee kinderen in de dagopvang.

Tabel 6. Het beslag op het tweede inkomen bij uitbreiding arbeidsduur: kosten van één dag extra kinderopvang voor twee kinderen, in procenten van het extra besteedbare inkomen, als gevolg van één dag extra werken door de minst verdienende ouder; in 2005, 2006 en 2007 (in euro's).

inkomen		2005	2006	2007
1e partner	2e partner			
2/3 modaal	1/3 modaal	46,8%	32,9%	22,0%
modaal	1/2 modaal	61,7%	40,2%	29,4%
1 1/3 modaal	2/3 modaal	68,8%	44,0%	32,7%
2 x modaal	1 x modaal	45,9%	49,1% ⁸	37,2%

Bij de huidige regeling (2006) is het beslag op het tweede inkomen bij een dag extra werken en dagopvang voor twee kinderen, vooral hoog bij de midden- en hogere inkomens. Voor huishoudens met een inkomen van twee keer modaal is het beslag 44% van het extra verdiende inkomen. Voor huishoudens met een inkomen van drie keer modaal is het beslag

⁷ In 2006 lijken huishoudens met een inkomen van drie keer modaal (2x /1x modaal) er op achteruit te gaan. Het beslag op het inkomen van de minst verdienende partner neemt toe; de absolute kosten voor kinderopvang zijn voor deze inkomensgroep in 2006 gedaald in vergelijking met 2005. De 4^e dag werken door de minst verdienende partner resulteert voor dit huishouden binnen de (aangepaste) percentagetabel 2006 in een lagere kinderopvangtoeslag (1,6% in plaats van 9,4%). Doordat een 4^e dag werken onder de huidige regeling geen effect heeft (namelijk van 0% subsidie naar 0% subsidie), maar door de intensivering in 2006 wel, neemt het beslag op het tweede inkomen voor deze groep toe.

⁸ zie voetnoot 7

49% van het extra verdiende inkomen. Dat wil zeggen dat de minst verdienende ouder bijna de helft van de extra netto inkomsten op ziet gaan aan de extra kosten voor kinderopvang, wanneer hij of zij een dag meer gaat werken.

Na de intensivering met €125 miljoen wordt het beslag op het tweede inkomen bij alle hier gepresenteerde voorbeeldsituaties teruggebracht, met ongeveer 11% tot 12%-punten.

Artikelsgewijs

Artikel I, onderdeel A, onder 1

De wijziging in artikel I, onderdeel a, onder 1, vloeit rechtstreeks voort uit de wijziging van artikel 7 van de Wet kinderopvang zoals die wet is gewijzigd in verband met de invoering van de verplichte werkgeversbijdrage. Bij die wijziging is het tweede, derde en vijfde lid, van artikel 7 vervallen en het vierde lid met betrekking tot de maximum uurprijs vernummerd tot tweede lid.

Artikel I, onderdelen A, onder 2, B, C, E, F, G en J

Als gevolg van de invoering van een verplichte werkgeversbijdrage zijn de artikelen 94, 95 en 96 van de Wet kinderopvang betreffende een inkomensafhankelijke extra kinderopvangtoeslag in geval van een ontbrekende of ontoereikende werkgeversbijdrage vervallen. De in de onderhavige wijzigingsonderdelen op die artikelen gebaseerde uitvoeringsbepalingen - de artikelen 9, 10, 12 en 13 van het Besluit kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang - zijn daarmee van rechtswege vervallen. Niettemin zijn deze bepalingen met het oog op de kenbaarheid en de inzichtelijkheid van dat besluit bij het onderhavige besluit expliciet geschrapt.

Met betrekking tot het vervallen van de artikelen 10 en 13 zij nog het volgende opgemerkt. Deze artikelen regelden een aanvulling op de extra kinderopvangtoeslag in geval van een ontoereikende bijdrage in het kader van het verrichten van arbeid voor ouders (met een partner) respectievelijk alleenstaande ouders, die vóór de inwerkingtreding van de Wet kinderopvang gebruik maakten van kinderopvang op grond van de Regeling kinderopvang en buitenschoolse opvang alleenstaande ouders of gebruik maakten van een gemeentelijke subsidieplaats. De aanvulling diende ertoe de negatieve inkomenseffecten die voor deze groep ouders zouden ontstaan als gevolg van het gedeeltelijk vergoeden van de ontoereikende bijdrage in het kader van het verrichten van arbeid, te verminderen. Deze aanvulling zou geleidelijk tot en met 2008 worden afgebouwd. Aan een dergelijke regeling is thans geen behoefte meer, omdat door de invoering van de verplichte werkgeversbijdrage (die een derde respectievelijk zesde deel van de kosten van kinderopvang bedraagt) voor deze categorie ouders geen sprake meer is van negatieve inkomenseffecten.

Artikel I, onderdeel D

In artikel 6 (en artikel 8) van het besluit wordt voor de berekeningswijze van de kinderopvangtoeslag verwezen naar bijlage I bij dit besluit. De inhoud daarvan is zoals in het algemeen deel van deze nota van toelichting al is gemeld, gewijzigd. Het tot nu toe bestaande tweede lid met betrekking tot de berekeningswijze van de extra kinderopvangtoeslag is als gevolg van de meermaals genoemde invoering van de verplichte werkgeversbijdrage vervallen. Hiermee vervallen ook de bijlagen II, IIA en IIB bij het Besluit

kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang alsmede artikel 23, tweede lid, van genoemd besluit (zie artikel I, onderdeel J).

Artikel I, onderdeel H

De in bijlage I opgenomen inkomensgroepen zijn al geïndexeerd in overeenstemming met de bij en krachtens artikel 7 van het Besluit kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang gestelde regels. Dit betekent dat er voor het jaar 2007 geen afzonderlijke indexeringsregeling wordt vastgesteld. De in artikel 22a opgenomen overgangsbepaling geldt dus (ook) voor het jaar 2007.

Artikel I, onderdeel I

In de onderhavige overgangsbepaling is geregeld dat voor het tegemoetkomingsjaar 2005 respectievelijk het berekeningsjaar 2006 het Besluit tegemoetkoming kosten kinderopvang respectievelijk het Besluit kinderopvangtoeslag en tegemoetkomingen in kosten kinderopvang van toepassing blijft op de tegemoetkoming van het Rijk respectievelijk kinderopvangtoeslag (*eerste lid*) en de extra tegemoetkoming van het Rijk respectievelijk extra kinderopvangtoeslag in geval van een ontbrekende of ontoereikende werkgeversbijdrage (*tweede lid*).

De toekenning van de kinderopvangtoeslag en de extra kinderopvangtoeslag met betrekking tot het jaar 2006 wordt afgedaan volgens de (op 1 januari 2006 in werking getreden) Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir). Dit geldt ook ten aanzien van bezwaar en beroep tegen dergelijke besluiten.

De toekenning van de vóór de inwerkingtreding van de Awir, zogenoemde tegemoetkoming van het Rijk en de extra tegemoetkoming van het Rijk met betrekking tot het jaar 2005 en de behandeling van daartegen ingesteld bezwaar en beroep, vindt plaats op basis van de Wet kinderopvang, zoals deze luidde voor de inwerkingtreding van de Awir. Dit betekent dat de inspecteur en de ontvanger van de rijksbelastingdienst wat betreft de werkzaamheden met betrekking tot die tegemoetkomingen de bevoegde bestuursorganen zijn.

Deze nota van toelichting onderteken ik mede namens de Minister van Financiën.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
A. J. de Geus