

Vergaderjaar 2003–2004

28 463

Wijziging en aanvulling van het Wetboek van Strafrecht en enige andere wetten in verband met terroristische misdrijven (Wet terroristische misdrijven)

Nr. 20 Herdruk¹

AMENDEMENT VAN HET LID VAN FESSEM

Ontvangen 25 november 2003

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

In artikel I wordt na onderdeel D een onderdeel ingevoegd, luidende:

Da

Artikel 96, derde lid, vervalt.

II

In artikel I, onderdeel E, vervallen in artikel 114b, tweede lid, de woorden «en derde».

III

In artikel I, onderdeel F, vervallen in artikel 120b, tweede lid, de woorden «en derde».

IV

In artikel I wordt na onderdeel F een onderdeel ingevoegd, luidende:

Fa

In artikel 122, tweede lid, vervallen de woorden «en derde».

V

In artikel I, onderdeel P, vervallen in artikel 176b, tweede lid, de woorden «en derde».

¹ In verband met volgorde romeinse onderdelen.

VI

In artikel I, onderdeel R, vervallen in artikel 282c, tweede lid, de woorden «en derde».

VII

In artikel I, onderdeel Ta, vervallen in artikel 289a, tweede lid, de woorden «en derde».

VIII

In artikel I, onderdeel U, vervallen in artikel 304b, tweede lid, de woorden «en derde».

IX

In artikel I, onderdeel Y, vervallen in artikel 415b, tweede lid, de woorden «en derde».

X

In artikel IV, onderdeel Aa, vervallen in artikel 80, derde lid, de woorden «en derde».

Toelichting

Artikel 96, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht is een overleefde wetsbepaling. Het werd in het wetboek opgenomen omdat men bang was dat hetgeen artikel 96, tweede lid, aangaf te ver zou gaan en de politieke vrijheid van denken en handelen zou aantasten. In principe zou een persoon die verdacht wordt van de in het tweede lid omschreven handelingen slechts behoeven te stellen en aannemelijk te maken dat «zijn oogmerk enkel gericht is op het voorbereiden of bevorderen van staatkundige veranderingen in algemene zin». Echter als de over de feiten oordelende rechter niet bewezen verklaart dat de verdachte met het oog op het in de tenlastelegging genoemde misdrijf heeft gehandeld, dan zal hij vrijspreken en dus niet kunnen toekomen aan een beoordeling van de exceptie van artikel 96, derde lid. Daarom is het een overbodige bepaling.

Van Fessem