

Gemeente Assen en de bijzondere bijstand

Onderzoek naar bijzondere bijstandsverlening bij verblijf in het
buitenland

Aan deze rapportage hebben meegewerkt:

Dhr. B.H. Schoneveld

Dhr. G.T. Smith

R04/01, februari 2004

ISSN 1383-8733

ISBN 90-5079-073-9

Voorwoord

Voor u ligt het rapport over het onderzoek naar de bijzondere bijstandsverlening van het gemeentebestuur van Assen bij verblijf in het buitenland. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden naar aanleiding van publicaties over de kwestie van een vrouw uit Assen die reis- en verblijfkosten had gedeclareerd om haar kinderen terug te halen die door de vader waren ontvoerd naar het buitenland. De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft de Inspectie Werk en Inkomen gevraagd een onderzoek te doen naar de rechtmatigheid hiervan. Ten tijde van het onderzoek gold de Algemene bijstandswet, die per 1 januari 2004 is vervangen door de Wet werk en bijstand.

Mr. L.H.J. Kokhuis
Inspecteur-generaal Werk en Inkomen

Inhoud

1	Inleiding	7
2	Bevindingen	9
2.1	Aanleiding	9
2.2	Gemeentelijk besluit	9
2.3	Toetsing gemeentelijk besluit aan wet- en regelgeving	10
2.4	Overwegingen	10
3	Conclusie en oordeel	13
4	Reactie gemeentebestuur Assen	15
	Bijlage 1: Brief van het gemeentebestuur van Assen van 24 oktober 2003	17
	Bijlage 2: Brief van het gemeentebestuur van Assen van 9 januari 2004	21
	Lijst van afkortingen	25
	Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen	27

I Inleiding

In september 2003 verschenen in de pers berichten over de financiering van de kosten die worden gemaakt om kinderen terug te halen die ontvoerd zijn door één van hun ouders. De gemeentelijke sociale dienst in Assen betaalde dergelijke reiskosten uit de bijzondere bijstand aan een moeder toen zij samen met een particulier recherchebureau de door de vader ontvoerde kinderen terughaalden uit Venezuela. Tevens werden de kosten vergoed van de vliegtickets voor de twee kinderen. Eind september 2003 zijn hierover in de Tweede Kamer vragen gesteld. Staatssecretaris Rutte van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) heeft de Inspectie Werk en Inkomen (IWI) gevraagd een onderzoek in te stellen naar de gang van zaken.

Om inzicht te krijgen in de casus heeft de inspectie in oktober 2003 een dossierstudie gedaan naar de feiten. De bevindingen daarvan zijn voorgelegd aan het gemeentebestuur, die op 24 oktober 2003 schriftelijk verklaarde dat de gerapporteerde bevindingen juist zijn. Naar aanleiding van het daarna opgestelde conceptrapport geeft het gemeentebestuur met een brief van 9 januari 2004 een andere visie op het gebeuren. Daarom is in hoofdstuk twee een onderscheid gemaakt tussen de feiten die aan het dossier ontleend zijn en de informatie die later door het college is gegeven en die dus niet in het dossier aanwezig was ten tijde van het dossieronderzoek.

Het college heeft ook gereageerd op de conclusies en het oordeel van de inspectie. De reactie treft u aan in hoofdstuk vier. De bevindingen van het onderzoek staan in hoofdstuk twee. In hoofdstuk drie staan de conclusies en het oordeel van de inspectie.

2 Bevindingen

2.1 Aanleiding

Een vrouw uit de gemeente Assen die sinds 2000 een bijstandsuitkering ontvangt, doet in juni 2001 aangifte van vermissing van haar twee kinderen. De kinderen zijn na een bezoek aan hun vader niet teruggebracht en ontvoerd naar Venezuela. De politie wijst haar op de juridische weg waarbij het Ministerie van Buitenlandse Zaken en de betrokken ambassades kunnen bemiddelen. De politie attendeert de vrouw ook op het particuliere recherchebureau Intercept uit Arnhem. De vrouw verzoekt dit recherchebureau te helpen om haar kinderen terug te halen. Intercept wijst haar op de mogelijkheid bijzondere bijstand aan te vragen voor de gemaakte kosten.

2.2 Gemeentelijk besluit

Op 30 oktober 2001 vraagt de vrouw bijzondere bijstand aan bij de gemeente Assen voor reizen en verblijfkosten naar en in Venezuela.

Na uitvoerig onderzoek door het gemeentebestuur, waarbij ook de mogelijkheid om de kwestie langs juridische weg op te lossen is overwogen, besluit het gemeentebestuur op 15 november 2001 bijzondere bijstand toe te kennen 'op grond van bijzondere individuele omstandigheden' met toepassing van de artikelen 6 onderdeel b en 13 van de toen geldende Algemene bijstandswet (Abw) voor de reiskosten van mevrouw en de vertegenwoordiger van het recherchebureau. Deze kosten bedragen ruim vijfduizend gulden (ruim 2250 euro). Dit zijn de kosten van een retourvlucht van haar en de rechercheur en de vliegtickets van de kinderen. De gemaakte kosten zijn door het gemeentebestuur volledig vergoed en aan de betrokkene betaald.

Het gemeentebestuur heeft nog de mogelijkheid bekeken om het geld aan de vrouw te lenen via de gemeentelijke kredietbank. Dit bleek niet mogelijk omdat er onzekerheid bestond over het rechtmatig verblijf van betrokkene in Nederland. Door de echtscheiding moest die status opnieuw beoordeeld worden door de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). Uit het dossieronderzoek is gebleken dat de IND haar verblijf in Nederland als rechtmatig heeft beoordeeld. De vrouw vertrekt vrijwel direct hierna met een rechercheur van het recherchebureau naar Venezuela.

Op basis van het dossier concludeerde de inspectie dat de vrouw haar kinderen in Venezuela aantreft en met hen terugkeert naar Nederland. Het gemeentebestuur van Assen heeft echter aangegeven dat de vrouw zonder haar kinderen is teruggekomen. Haar ex-echtgenoot was met de kinderen vertrokken met onbekende bestemming. Mevrouw heeft nog geprobeerd restitutie te krijgen voor de tickets van de kinderen, echter zonder resultaat.

Via Interpol was inmiddels een opdracht tot opsporing van haar ex-echtgenoot uitgegaan. Op 12 november 2002 werd hij in België aangehouden, de kinderen zijn daarna overgebracht naar Nederland en aan hun moeder overgedragen.

Bij schrijven de dato 24 oktober 2003 geeft het gemeentebestuur van Assen weer dat, hoewel dit niet duidelijk uit de rapportage en beschikking bleek, er naar haar oordeel sprake was van zeer dringende redenen in de zin van artikel 11 Abw. Het college heeft gemeend dat de omstandigheden waaronder de kinderen in Venezuela verbleven aanleiding gaven tot het aannemen van een acute levensbedreigende omstandigheid. De situatie is door het college als acuut aangemerkt op basis van ervaringen van de rechercheur van Intercept op het gebied van kindontvoering. Volgens het college was de situatie levensbedreigend omdat de kinderen onverzekerd verbleven in een land waar ze de zorg, die ze hier normaliter hebben, moesten ontberen, met alle gevaren van dien.

2.3 Toetsing gemeentelijk besluit aan wet- en regelgeving

Toetsingskader

Uitgangspunten bijzondere bijstand

De verantwoordelijkheid voor de verlening van bijzondere bijstand is beleidsmatig en financieel gedecentraliseerd aan de gemeenten. Degene die als gevolg van bijzondere, individuele omstandigheden wordt geconfronteerd met noodzakelijke bestaanskosten waarin de algemene bijstand niet voorziet en die de aanwezige draagkracht te boven gaan, heeft recht op bijzondere bijstand. Voor de verlening van de bijzondere bijstand bepaalt de Abw het wettelijke kader. Binnen dit kader heeft het gemeentebestuur een zeer ruime mate van beoordelingsvrijheid om de bijzondere bijstand toe te passen. Het kan hierbij gaan om zeer diverse soorten kosten, temeer omdat het recht op bijzondere bijstand niet naar kostensoort is begrensd. Behalve datgene dat in artikel 16 van de Abw staat. Daar staat in dat bepaalde kosten zijn uitgesloten van het recht op bijzondere bijstand. Dit artikel speelt echter in deze casus geen rol.

Wettelijke kaders

- 1 Op grond van artikel 6 onderdeel b van de Abw kan bijzondere bijstand worden verstrekt indien bijzondere omstandigheden in het individuele geval leiden tot noodzakelijke kosten van het bestaan waarin de algemene bijstand niet voorziet en die de aanwezige draagkracht te boven gaan. Op grond van artikel 13 van de Abw stemmen burgemeester en wethouders de bijstand af op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van de betrokken persoon.
- 2 Het gemeentebestuur is bij de verlening van de bijzondere bijstand gehouden aan de algemene uitgangspunten van de Abw, waaronder het territorialiteitsbeginsel. Dit houdt in dat bijstandsverlening is uitgesloten als het gaat om kosten die buiten Nederland zijn gemaakt of die betrekking hebben op kosten die niet aan Nederland zijn verbonden. Zo zijn de kosten van reizen van bijstandsverlening uitgesloten voor zover het gaat om reizen buiten Nederland.¹ Artikel 11 van de Abw biedt de gemeente de bevoegdheid om aan een persoon die geen recht op bijstand heeft, gelet op alle omstandigheden toch bijstand te verlenen indien zeer dringende redenen daartoe noodzaken. Of er sprake is van zeer dringende redenen kan worden beoordeeld aan de hand van de wetsgeschiedenis en de jurisprudentie.
- 3 Uit informatie van het Ministerie van Justitie blijkt dat wanneer een kind is ontvoerd naar een land dat is aangesloten bij het Haags Kinderontvoeringsverdrag uit 1980 de Nederlandse centrale autoriteit bij de centrale autoriteit van dat land een verzoek indient. Deze autoriteit zal conform het verdrag met spoed trachten te komen tot vrijwillige terugkeer van het kind naar Nederland. Als dat niet lukt, zal een gerechtelijke procedure worden gestart. Ook daarbij vereist het verdrag spoedeisendheid. Venezuela heeft dat verdrag geratificeerd op 16 oktober 1996. Vanaf 1 januari 1997 is het verdrag ook op Venezuela van toepassing.

¹
CRvB 22 april 1997, nrs. 96/3908
Abw en 97/523 Abw, 1997/109.

2.4 Overwegingen

In het ambtelijke advies van het gemeentebestuur wordt alleen gesproken over de bijzondere individuele omstandigheden om tot verlening van bijzondere bijstand over te gaan (toepassing artikel 6 onderdeel b en 13). Een toelichting op die bijzondere omstandigheden ontbreekt in het dossier.

Uit de jurisprudentie die over dergelijke zaken bestaat, van vooral de Centrale Raad van Beroep, blijkt dat kosten die verbonden zijn aan verblijf in het buitenland niet voor bijstandsverlening in aanmerking kunnen komen, waaronder bijvoorbeeld reiskosten.

Artikel 11 van de Abw biedt het college de bevoegdheid om aan een persoon die geen recht op bijstand heeft, gelet op alle omstandigheden toch bijstand te verlenen bij zeer dringende redenen. Het gemeentebestuur heeft zich bij zijn besluit, zoals blijkt uit de beschikking, niet (mede) gebaseerd op dit artikel.

Het gemeentebestuur geeft op 24 oktober 2003 aan dat 'er wel sprake is van toepassing van artikel 11 Abw, hoewel dat niet duidelijk blijkt uit de rapportage en de beschikking'.

Het gemeentebestuur is bekend met het Haags Kinderontvoeringsverdrag. Toepassing daarvan heeft het college in deze casus achterwege gelaten, mede gezien het advies van de plaatselijke politie aan de vrouw in kwestie.

3 Conclusie en oordeel

Conclusie

- 1 De bijzondere individuele omstandigheden die tot bijstandsverlening hebben geleid zijn niet nader aangeduid in het dossier. De inspectie kan de rechtmatigheid van dit besluit op deze basis niet vaststellen. Het gemeentebestuur van Assen geeft op 24 oktober 2003 aan dat er wel sprake is van dringende redenen die toepassing van artikel 11 Abw rechtvaardigen, hoewel dat niet duidelijk blijkt uit de rapportage en de beschikking.
- 2 Het territorialiteitsbeginsel sluit bijstandsverlening (waaronder bijzondere bijstand) uit ten aanzien van kosten die buiten Nederland zijn gemaakt of die betrekking hebben op kosten die niet aan Nederland zijn verbonden. Het betalen van reis- en verblijfkosten valt daar onder. Artikel 11 maakt een uitzondering mogelijk bij zeer dringende redenen. Bij beroep van het gemeentebestuur op artikel 11 van de Abw als reactie op het onderzoek van de inspectie, merkt de inspectie op dat zij in het dossier geen aanduiding of afweging van deze zeer dringende redenen heeft aangetroffen. De inspectie kan daarmee niet vaststellen dat het besluit (mede) is gebaseerd op artikel 11.
- 3 De inspectie concludeert dat het gemeentebestuur Assen er bewust voor heeft gekozen om een andere weg te bewandelen dan het Haags Kinderontvoeringsverdrag aangeeft.

Oordeel

De inspectie vindt de wijze waarop de gemeente tot besluitvorming is gekomen en dit in het dossier heeft vastgelegd, onzorgvuldig. De inspectie kan in verband met de onvoldoende motivering in het dossier en de beschikking met betrekking tot de verleende bijstand de rechtmatigheid van de bijstandsverlening in dit geval niet vaststellen.

De inspectie oordeelt dat, gelet op de wetsgeschiedenis en de jurisprudentie, de (nadere) motivering van het besluit door het college onvoldoende is om te spreken van zeer dringende redenen als bedoeld in artikel 11 Abw. Een onderzoek van het college naar de feitelijke situatie heeft niet ten grondslag gelegen aan het beroep op artikel 11 Abw. Het college heeft gemeend dat de omstandigheden waaronder de kinderen verbleven in Venezuela aanleiding gaven tot het aannemen van acute levensbedreigende omstandigheden.

4 Reactie gemeentebestuur Assen

De inspectie hecht grote waarde aan hoor en wederhoor. Daarom legt IWI al haar conceptrapportages voor aan de betrokken uitvoeringsinstanties en kiest de inspectie ervoor de kern van deze reactie op te nemen in het rapport. Dat is ook gebeurd bij dit rapport. Hierna volgt de kern van de reactie van het college van Assen en het commentaar van IWI hierop. De volledige brief van het college is opgenomen in de bijlage.

Wat betreft de conclusies van IWI, geeft het gemeentebestuur aan dat er zeer dringende redenen waren om tot verlening van bijzondere bijstand over te gaan. Deze bijzondere omstandigheden zijn weergegeven in de brief van 24 oktober 2003. Volgens het college waren er zeker dringende redenen die aan de besluitvorming ten grondslag hebben gelegen, die hadden naar de mening van het college aan de rapportage van de gemeente toegevoegd moeten worden. Het college geeft verder aan dat het er bewust voor heeft gekozen om een andere weg te bewandelen dan het Haags Kinderontvoeringsverdrag aangeeft.

Het gemeentebestuur van Assen is van mening dat, nu de motivering met betrekking tot de verlening van bijstand is aangevuld, de inspectie de rechtmatigheid van het besluit wel kan vaststellen en ook kan billijken.

Reactie IWI

De inspectie heeft de informatie die door het college van Assen is verstrekt als aanvulling op het dossieronderzoek in haar conclusies en oordeel betrokken. De inspectie vindt in de reactie van het college echter geen argumenten die leiden tot een ander oordeel dan in hoofdstuk drie gegeven.

Bijlage I

**Brief van het gemeentebestuur van
Assen van 24 oktober 2003**

AAN
IWI Directie Toezicht gemeenten Regio Noord
t.a.v. de heer drs. L.J. Knol
Postbus 1013
9701 BA Groningen

Uw brief van:
10 oktober 2003

Uw kenmerk :
IWI/DTG/RN/2003/78484

Ons kenmerk:
Nr.: ZRG/200316166

Asscn.
Datum: 24 oktober 2003

Verz. d.d.:

Onderwerp: bijzondere bijstand

Geachte heer Knol,

Naar aanleiding van uw brief van 10 oktober 2003, waarin u verzoekt om u schriftelijk te berichten of uw bevindingen juist zijn weergegeven in de rapportage van senior-inspecteur B. Schoneveld en waarin u verzoekt om antwoord op twee door u gestelde vragen, kunnen wij u het volgende mededelen.

De bevindingen zoals door senior-inspecteur B. Schoneveld gerapporteerd zijn juist.

Op het moment dat op 15 november 2001 besloten is over te gaan tot verlening van bijzondere bijstand was er naar ons oordeel sprake van zeer dringende redenen in de zin van artikel 11 Abw, hoewel dit niet duidelijk blijkt uit de rapportage en de beschikking. Het is ons bekend dat op grond van vigerende jurisprudentie alleen sprake kan zijn van zeer dringende redenen indien een acute noodsituatie aanwezig is die van levensbedreigende aard is of blijvend letsel of invaliditeit tot gevolg kan hebben.

Wij hebben gemeend dat de omstandigheden waaronder de kinderen van mevrouw in Venezuela verbleven aanleiding gaven tot het aannemen van een acute levensbedreigende omstandigheid. De situatie is door ons als acuut aangemerkt op basis van de ervaringen van de heer [] op het gebied van kindontvoeringen. Indien niet snel en adequaat zou worden gereageerd, kon de situatie dermate wijzigen dat terugbrengen bij de moeder onmogelijk zou worden.

DIENST ZORG

Postbus 136, 9400 AC ASSEN
Telefoon (0592) 36 69 11

Bezoekersadres:
Noordersingel 33, 9401 JW Assen
Fax (0592) 36 64 13, Telex 53265
E-mail: Dienst-Zorg@assen.nl

Bank: B.N.G. rek.nr. 28.50.40.227
Gronr. van de B.N.G. 1081
t.n.v. gemeente Assen, dienst Zorg

Wilt u bij beantwoording datum
en nummer van deze brief vermelden.

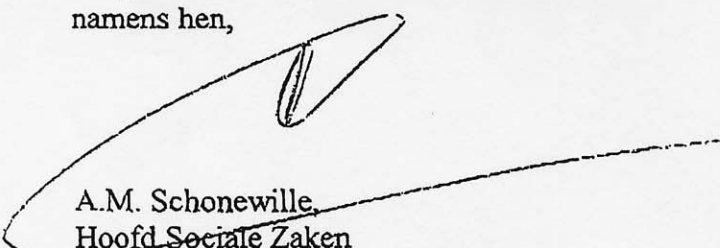
De situatie was naar onze mening levensbedreigend, althans er was een aanmerkelijk risico op levensbedreiging aanwezig voor de kinderen van mevrouw . De kinderen verbleven namelijk onverzekerd in een land waar ze de zorg die ze hier in Nederland normaliter hebben, moesten ontberen, met alle gevaren van dien.

Wij hebben gemeend ook ten behoeve van de heer . bijzondere bijstand te verstrekken voor te maken onkosten, omdat zonder zijn hulp de hele operatie nooit zou kunnen slagen. Hierbij heeft zeker een rol gespeeld dat de heer . werkt voor een door het Ministerie van Justitie erkend en toegelaten recherchebureau.

Verder kunnen wij u mededelen dat wij op de hoogte zijn van het Haagse Kinderontvoeringsverdrag 1980. Uit de rapportage bij het besluit van 15 november 2001 blijkt dat een actie "via de reguliere weg (via het Ministerie van Buitenlandse Zaken, ambassades etc.) lange tijd zou duren omdat deze zaken, ondanks verdragen tussen Venezuela en Nederland, altijd erg omzichtig worden aangepakt". In de opmerkingen van de heer B. Schoneveld wordt aangegeven dat eerst de Centrale Autoriteit in Venezuela wordt gevraagd inspanningen te verrichten voor een vrijwillige terugkeer van ontvoerde kinderen en dat indien dat niet lukt een gerechtelijke procedure wordt opgestart. Wij hebben afgezien van het volgen van deze weg, omdat dit het welslagen van de terugkeer van de kinderen waarschijnlijk niet zou bevorderen. Uit de rapportage blijkt dat dergelijke procedures jaren kunnen duren, waarbij garantie op daadwerkelijke terugkeer van de kinderen niet gegeven kan worden. Bovendien is haast in dit soort zaken geboden, omdat volgens het Haagse Kinderontvoeringsverdrag een kind dat langer dan één jaar in het buitenland verblijft "geworteld" is in het nieuwe land, zodat de kinderen daardoor opnieuw schade aangedaan wordt.

Onze conclusie was daarom dat het geëigend was bijzondere bijstand te verstrekken voor de kosten zoals die in de rapportage zijn verwoord.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Assen
namens hen,



A.M. Schonewille,
Hoofd Sociale Zaken

**Brief van het gemeentebestuur van
Assen van 9 januari 2004**

~~Aan~~
~~aan~~
Inspecteur-generaal Werk en Inkomen
t.a.v. de heer mr. L.H.J. Kokhuis
Postbus 11563
2502 AN DEN HAAG

Uw kenmerk:
2003/4550

Uw brief van:
20-11-2003

Afd.: ZSZ

Ons kenmerk:
Tst.: 6613

Nr.: ZRG/2004-12514

Assen,
Datum: 8 januari 2004

Verz. d.d.: 09 JAN. 2004

Contactpersoon: R. Bruggink

Onderwerp: rapportage bijstand

Geachte heer Kokhuis,

Naar aanleiding van uw brief van 20 november 2003, waarin u verzoekt om schriftelijk te reageren op de concept-rapportage "Gemeente Assen en de bijzondere bijstand", delen wij u het volgende mee.

Ten aanzien van de feiten

In de concept-rapportage staat vermeld dat de door de vader ontvoerde kinderen zijn teruggehaald uit Venezuela. In onze brief van 24 oktober 2003 staat vermeld dat dit een juiste weergave van de feiten was na bestudering van het dossier. Bestuurlijk was ons echter bekend dat de kinderen niet uit Venezuela, maar uit België zijn terug ontvoerd. De Drentse politie heeft namelijk in samenwerking met Justitie op 12 november 2002 de vader aangehouden in België waarop de kinderen zijn overgebracht naar Nederland. Voor de vliegtickets van de kinderen is bijzondere bijstand verleend aan de hand van de door de moeder overgelegde definitieve nota van het reisbureau, alwaar zij naderhand tevergeefs heeft getracht restitutie te verkrijgen voor de tickets van de kinderen. Wij voegen hieraan toe dat deze feiten niet in het dossier waren opgenomen, maar dat wij hier desondanks aandacht voor vragen.

DIENST ZORG

Postbus 136, 9400 AC ASSEN
Telefoon (0592) 36 69 11

Bezoekersadres:
Noordersingel 33, 9401 JW Assen
Fax (0592) 36 64 13
E-mail: Dienst-Zorg@assen.nl

Bank: B.N.G. rek.nr. 28.50.40.227
Gironr. van de B.N.G. 1081
t.n.v. gemeente Assen, dienst Zorg

Wilt u bij beantwoording datum
en nummer van deze brief vermelden.

Ten aanzien van de conclusie

1. *"De bijzondere individuele omstandigheden die tot bijstandsverlening hebben geleid zijn niet nader aangeduid in het dossier. De inspectie kan de rechtmatigheid van dit besluit op deze basis niet vaststellen"*.

Zoals aangegeven in onze brief van 24 oktober 2003 waren er wel zeer dringende redenen aanwezig. Wij verzoeken u deze alsnog in uw rapportage op te nemen, omdat zij alsdan een correct en volledig beeld geven van onze beweegredenen om de gevraagde bijstand te verlenen.

Wij willen benadrukken dat het hier een zeer ernstige situatie betrof, waarbij het welzijn van moeder en kinderen in geding was. Verder willen wij aangeven dat vòòr het nemen van het besluit tot toekenning van de bijzondere bijstand een zeer zorgvuldige bestuurlijke afweging heeft plaatsgevonden met de leiding van de betreffende afdeling en de verantwoordelijke wethouder.

2. *"Het territorialiteitsbeginsel sluit bijstandsverlening (waaronder bijzondere bijstand) uit ten aanzien van kosten die buiten Nederland zijn gemaakt of die betrekking hebben op kosten die niet aan Nederland zijn verbonden. Het betalen van reis- en verblijfkosten valt daar onder. Artikel 11 Abw maakt een uitzondering mogelijk bij dringende redenen. Bij beroep van het gemeentebestuur op artikel 11 Abw als reactie op het onderzoek van de inspectie, merkt de inspectie op dat zij in het dossier geen aanduiding of afweging van deze zeer dringende redenen heeft aangetroffen. De inspectie kan daarmee niet vaststellen dat het besluit (mede) is gebaseerd op artikel 11 Abw"*.

Zoals gezegd hebben aan de besluitvorming zeer dringende redenen ten grondslag gelegen, die volgens ons aan de rapportage moeten worden toegevoegd. Wij zijn overigens van mening dat artikel 11 Algemene bijstandswet ruimte biedt voor onze wettelijke mogelijkheden ter zake (zie ook CRvB 04-01-2000 nr. 98/998 en CRvB 03-07-2001 nrs.01/2537 waarin het niet hebben van recht op bijstand gezien het territorialiteitsbeginsel toepassing van artikel 11 Abw niet uitsluit).

3. *"De inspectie concludeert dat het gemeentebestuur Assen er bewust voor heeft gekozen om een andere weg te bewandelen dan het Haags Kinderontvoeringsverdrag aangeeft"*. Akkoord.


Ten aanzien van het oordeel

"De inspectie kan in verband met de onvoldoende motivering van het besluit de rechtmatigheid van de bijstandsverlening in dit geval niet vaststellen".

Gelet op het vorenstaande, waarin wij onze motivering hebben aangevuld, menen wij dat u de rechtmatigheid van ons besluit wel degelijk kunt vaststellen en -naar wij inmiddels veronderstellen- ook kunt billijken.

Wij menen u met het vorenstaande van dienst te zijn geweest.

^ Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Assen,


,burgemeester

A. M. Berends i.b.

,secretaris

mr. J.B. Mencke

Lijst van afkortingen

Abw	Algemene bijstandswet
IWI	Inspectie Werk en Inkomen
IND	Immigratie- en Naturalisatie Dienst
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen

2004

- R04/01 Gemeente Assen en de bijzondere bijstand
Onderzoek naar bijzondere bijstandsverlening bij verblijf in het buitenland

2003

- R03/21 Werken met behoud van een Abw-uitkering in Amsterdam
Quick scan
- R03/20 UWV en Walvis
Eerste rapportage
- Aanpassing Jaarplan IWI 2004 i.v.m. het gewijzigd toezicht op gemeenten
- R03/19 De uitvoering van de Algemene bijstandswet in Den Helder
Eerste rapportage verscherpt toezicht
- R03/18 Vreemdelingen en arbeid
Het vergunningenbeleid van CWI
- R03/17 Certificatie- en keuringsinstellingen op het gebied van arbeidsomstandigheden in 2002
- R03/16 Elfde tot en met dertiende voortgangsrapportage inzake de realisatie bestuurlijke afspraken met Amsterdam
- R03/15 Afspraken Centra voor Werk en Inkomen met de gemeenten Hoorn en Zaanstad
- R03/14 De inschakeling van een private partij bij de uitvoering van de Algemene bijstandswet door de gemeente Maarssen
Eindrapportage
- Jaarplan 2004
- R03/13 Indicatiestelling sociale werkvoorziening
Een onderzoek naar de kwaliteit van het indicatiestellingproces
- R03/12 Afhandeling openstaande posten Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
Eindrapport
- R03/11 Gemeentelijke eindejaarsuitkeringen aan minima in 2002
- R03/10 Gemeentelijk beleid en handhaving van de bijstandswetgeving bij woonwagengedrag
bewoners
- Loenen en de intake van bijstandsaanvragen
- R03/09 Facetten van handhaving van de Algemene bijstandswet
Monitor van bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik door gemeenten 2001
- R03/08 De decentrale aansturing van de Sociale Verzekeringsbank
- R03/07 Debiteurenbeheer collecterend proces Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
- Jaarverslag 2002
- R03/06 De uitvoering van de Algemene bijstandswet in Amsterdam
Stand van zaken eerste kwartaal 2003
- R03/05 De uitvoering van onderzoeken in het kader van de Algemene bijstandswet door de gemeente Rotterdam in 2002
- Toetsingskader instellingen persoonscertificatie in het kader van de Arbeidsomstandighedenwet en enkele andere wetten
- R03/04 De uitvoering van de Algemene bijstandswet door gemeenten in 2001
Quick scan
- R03/03 Opzet financieel beheer Centrale organisatie werk en inkomen
Review van het KPMG-rapport 'Risicoanalyse financieel beheer CWI'
- R03/02 Onderzoek toepassing Werkloosheidswet bij SHB Havenpool Rotterdam BV
- R03/01 De ketens van werk en inkomen
Een verkennend onderzoek naar de keten van werk en inkomen vanuit cliëntperspectief

U kunt deze publicaties opvragen bij:

Afdeling Communicatie
communicatie@iwiweb.nl
www.iwiweb.nl
Prinses Beatrixlaan 82
2595 AL Den Haag

Postbus 11563
2502 AN Den Haag
Telefoon (070) 304 44 44
Fax (070) 304 44 45