

Vergaderjaar 2002–2003

**28 870**

## **Vaststelling van een wet inzake ondersteuning bij arbeidsinschakeling en verlening van bijstand door gemeenten (Wet werk en bijstand)**

**Nr. 47**

### **TWEEDE NOTA VAN WIJZIGING**

Ontvangen 26 augustus 2003

Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1, onderdeel b, wordt «bedoeld in de artikelen 10, derde lid, en 40, eerste lid» vervangen door: bedoeld in artikel 40, eerste lid.

B

In artikel 8, eerste lid, onderdeel b, wordt «algemene bijstand» vervangen door: bijstand en de langdurigheidstoelage.

C

In artikel 17, eerste lid, wordt «arbeidsinschakeling en het recht op bijstand» vervangen door: arbeidsinschakeling of het recht op bijstand.

D

In artikel 65, vierde lid, wordt «de artikelen 63 tot en met 67» vervangen door: de artikelen 63 tot en met 68.

E

In artikel 66 wordt de zinsnede «indien zij bij de uitvoering van deze wet het gegronde vermoeden krijgen» vervangen door: indien het bij de uitvoering van deze wet het gegronde vermoeden krijgt.

### **Toelichting**

Na indiening van de nota van wijziging zijn nog enkele kleine onvolkomenheden geconstateerd met betrekking tot bepalingen in het wetsvoorstel. Deze onvolkomenheden worden met de onderhavige nota van wijziging hersteld.

A

Met deze wijziging komt alsnog, zoals in de nota naar aanleiding van het verslag over de WWB in antwoord op een daarop betrekking hebbende vraag van de leden van de ChristenUnie-fractie is aangegeven, een overbodige verwijzing te vervallen.

B

In artikel 8, eerste lid, onderdeel b, wordt met betrekking tot de door de gemeenteraad bij verordening te stellen regels inzake de in artikel 18, tweede lid, bedoelde verlaging ten onrechte afgeweken van de in artikel 18, tweede lid, vervatte terminologie. De wijziging voorziet erin dat de in artikel 8, eerste lid, onderdeel b, gehanteerde terminologie overeenstemt met die van artikel 18, tweede lid.

C

De redactie van artikel 17, eerste lid, zou ten onrechte kunnen doen veronderstellen dat de inlichtingenplicht uitsluitend zou gelden ingeval van feiten en omstandigheden die van invloed kunnen zijn op de arbeidsinschakeling en het recht op bijstand. Bedoeld is in deze «arbeidsinschakeling en/of het recht op bijstand». Middels het vervangen van het woord «en» door »of» wordt dit tot uitdrukking gebracht.

D

In het onderhavige artikellid ontbrak abusievelijk de vermelding van artikel 68. In aanmerking genomen dat ook het verstrekken van het sociaal-fiscaalnummer aan bevoegden dient te geschieden dient de in artikel 65, vierde lid, vervatte onderzoeksplicht ook op deze gegevensverstrekking van toepassing te zijn.

E

De wijziging van artikel 66 is van redactionele aard; de abusievelijk gebruikte meervoudsvorm is omgezet in enkelvoud.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
M. Rutte