

Aan

Ministerie van Economische Zaken  
T.a.v. de heer drs. A. Jurjus  
Postbus 20101  
2500 EC DEN HAAG

Datum

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage(n)

23 DEC 2004

E/EM/4076079

101775/16.B416

1

Onderwerp

Uitvoerings- en handhavingstoets ministeriële regeling Elektriciteit

Geachte heer Jurjus,

Door middel van deze brief informeer ik u over de resultaten van de uitvoerings- en handhavingstoets op de ministeriële regeling Elektriciteit.

Allereerst merk ik op dat de voorgestelde regeling goed aansluit bij de reeds bestaande tariefstructuren en technische voorwaarden elektriciteit. Ik ben van mening dat de regeling goed uitvoerbaar is. In de bijlage bij deze brief doe ik u een aantal suggesties ter verbetering van de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Ik wil u daarbij met name wijzen op mijn opmerkingen over de criteria voor ontwerp en bedrijfsvoering van netten. Daarnaast heb ik meer op detailniveau een aantal redactionele opmerkingen en suggesties die beogen de leesbaarheid te verbeteren. U treft deze ook aan in de bijlage.

Met betrekking tot de toelichting bij de regeling heb ik in het algemeen deel een verwijzing gemist naar het feit dat de tariefstructuren ex artikel 27 en de technische voorwaarden ex artikel 31 reeds meerdere jaren tot grote tevredenheid van de netbeheerders en marktpartijen functioneren. Om ook naar deze partijen duidelijk te maken dat met de onderhavige regeling niet is beoogd de bestaande voorwaarden structureel aan te passen adviseer ik u dit in de toelichting expliciet te vermelden. Slecht enkele nieuwe onderwerpen, zoals de termijn voor realisatie van een aansluiting, de methode voor afschakeling van afnemers en de compensatie bij storingen, zullen naar verwachting tot wijziging van de voorwaarden leiden.

dte

Indien u vragen of opmerkingen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Paul Meijer, bereikbaar onder telefoonnummer 070-3301389. Bij een eventuele schriftelijke reactie verzoek ik u te refereren aan kenmerk 101775. Voorts stel ik het op prijs om van u te vernemen op welke wijze met mijn opmerkingen rekening zal worden gehouden in de definitieve tekst van de ministeriële regeling Elektriciteit.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G.J.L. Zijl', written over a faint, larger version of the same signature.

Ir. G.J.L. Zijl  
De directeur van de Dienst uitvoering en toezicht Energie

## **Bijlage bij advies uitvoerings- en handhavingstoets over de ministeriële regeling inzake tariefstructuren en voorwaarden elektriciteit**

### **Artikel 12, lid 2**

Voor de meeste 110 tot 220 kV netten zullen de kosten van toepassen van het N-1 criterium niet opwegen tegen te baten, omdat de baten niet bij de netbeheerder terecht komen. Bovendien leidt de huidige formulering ertoe dat alleen rekening wordt gehouden met de kosten en baten ten tijde van het ontwerp proces. Ik adviseer u een eenduidig criterium te hanteren voor de netten van 110 tot 220 kV, zonder daarbij de mogelijkheden van asset management in te perken. U zou daarbij de huidige formulering in de Netcode (art 4.1.4.6) als richtlijn kunnen hanteren.

### **Artikel 14**

Zoals bij ontwerp van de netten (art 12) zullen de voorwaarden criteria moeten bevatten voor de bedrijfsvoering van netten. Ook hierbij kan tussen de spanningsniveaus worden onderscheiden.

### **Artikelen 17, onder e**

Definitie van “vervangingswaarden” toevoegen aan artikel 1 of een verwijzing naar de waarde die in de tariefregulering voor de Q-factor wordt toegepast.

### **Artikel 15**

Gelieve de zinsnede “schadelijk kan zijn voor” te schrappen en aan het eind van de zin toe te voegen “in gevaar brengt”.

### **Artikelen 17, onder i (redactioneel)**

Er zijn geen aansluitingen kleiner dan 6 A. Bedoeld is aansluitingen van 1x6A of kleiner.

### **Artikelen 28 (redactioneel)**

Na “van de wet, bepalen” toevoegen “ten”.

### **Artikelen 29 onder a (redactioneel)**

Vervangen “aflezen” door “uit-/aflezen”.

### **Toelichting (redactioneel)**

De begrippen “TenneT” en “beheerder van het landelijk hoogspanningsnet” worden door elkaar gebruikt.

### **Toelichting, deel I. Algemeen (redactioneel)**

Onder punt 3 Voorwaarden bij het kopje “meten” wordt in het laatste gedeelte gesproken van de voorwaarden voor gas. Dit moet herschreven worden voor de regeling elektriciteit.

### **Toelichting, deel II. Artikelen (redactioneel)**

Artikel 7 (verantwoordelijkheidsverdeling): in het midden van dit gedeelte wordt het begrip “netaansluiting” gebruikt. Moet zijn “aansluiting”.