

Ministerie van Justitie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Onze referentie JC/MK/U05.047
Doorkiesnummer
E-mailadres
Betreft Verantwoording Toets Gesproken Nederlands en advies van de
Resonansgroep

CENTRUM
VOOR
INNOVATIE
VAN
OPLEIDINGEN

Hierbij bied ik u de definitieve verantwoording Toets Gesproken Nederlands aan zoals die door het Consortium van CINOP, Language Testing Services en Ordinate is opgesteld.

Op 20 oktober 2005 heb ik dit rapport besproken met de Resonansgroep die CINOP bij de start van het project op eigen initiatief in het leven heeft geroepen. Doel van de Resonansgroep was CINOP en de andere partners tijdens het traject van ontwikkeling en verantwoording te ondersteunen met adviezen, suggesties en opmerkingen, onverlet de eindverantwoordelijkheid van CINOP en de andere partners voor het doorlopen traject en het opgeleverde product.

De Resonansgroep heeft belangrijke bijdragen geleverd tijdens het traject van ontwikkeling en verantwoording van de Toets Gesproken Nederlands zoals ook blijkt uit de Eindverantwoording.

Op advies van de Resonansgroep is er een aantal aanvullende studies verricht en heeft er additionele dataverzameling plaatsgevonden.

Op voorstel van de Resonansgroep zijn er tijdens de fasen van pretest, schaling en normering alsmede bepaling van betrouwbaarheid en validiteit aanvullende analyses uitgevoerd.

De Resonansgroep heeft tot slot substantiële bijdragen geleverd aan de tot stand komen van de eindverantwoording.

CINOP Onderwijsinnovatie
CINOP Branches & Bedrijven
CINOP International
CINOP Expertisecentrum

Pettelaarpark 1
Postbus 1585
5200 BP
's-Hertogenbosch
Tel.: 073-6800800
Fax: 073-6123425
www.cinop.nl

CINOP Advies B.V.
KVK 's-Hertogenbosch 17162244



CINOP en de andere partners zijn de leden van de Resonansgroep erkentelijk voor hun bijdragen en aanvullingen.

Tijdens de slotbijeenkomst van de Resonansgroep op 20 oktober 2005 die onder mijn leiding stond, heb ik met de aanwezige leden het doorlopen traject en de opbrengsten ervan geëvalueerd.

Dit resulteerde in de volgende formulering: “De Resonansgroep heeft daarbij opmerkingen gemaakt over technische onvolkomenheden in de opzet en de uitvoering van het vooronderzoek en over onduidelijkheden in de verslaglegging. Mocht de Minister besluiten de Toets Gesproken Nederlands in te zetten in het kader van de WIB, dan adviseert de Resonansgroep dit traject secuur te monitoren”.

Per schrijven van 1 november 2005 hebben de leden van de Resonansgroep aangegeven hun reactie op het eindrapport zoals die tijdens de slotbijeenkomst op 20 oktober 2005 was omschreven, te willen preciseren en wel met de volgende tekst: “De Resonansgroep meent dat de rapportage van de valideringsstudie van de Toets Gesproken Nederlands onvoldoende evidentie bevat voor de stelling dat de Toets Gesproken Nederlands bruikbaar is. Door gebrekkige dataverzameling, gebrekkige analyses en veel onduidelijkheden in de rapportage meent de Resonansgroep dat de voorliggende stukken de kwaliteit van de toets niet aantonen. Anders gezegd, de rapportage geeft onvoldoende garantie dat de toets adequaat werkt voor het doel waarvoor de toets ontwikkeld is. Indien de Minister besluit de Toets Gesproken Nederlands in te voeren, adviseren wij, daaraan voorafgaande een onderzoek uit te voeren naar de resultaten die de Toets Gesproken Nederlands in de praktijk oplevert, onder meer ter beantwoording van de vraag in welke mate de aftestgrens op de toets daadwerkelijk op het beoogde niveau ligt”.

Het is duidelijk dat het Consortium en de Resonansgroep bij de oplevering van de Toets Gesproken Nederlands onderling van mening verschillen over of het uitgevoerde onderzoek en de rapportage daarvan de kwaliteit van de Toets Gesproken Nederlands voldoende aantonen.

Het Consortium blijft overtuigd van de kwaliteit van het geleverde werk. Er bestaat in Nederland geen enkele NT2-toets of NT2-examen waarover vóór de ingebruikname meer onderzoek is gedaan dan de Toets Gesproken Nederlands.

De Resonansgroep sluit haar reactie af met een advies voor nader onderzoek naar de werking van de toets in de praktijk.

Het Consortium wil zich *deels* aansluiten bij dit advies. Het echte functioneren van de toets in de praktijk dient nader onderzocht te worden en dat kan alleen in de praktijk plaats vinden, dat wil zeggen in het buitenland en onder reële en levensechte examencondities. Het Consortium is echter van mening dat dergelijk onderzoek niet gedaan kan worden vóórdát de toets daadwerkelijk in gebruik is genomen. Ieder aanvullend onderzoek met kandidaten die zich niet in de echte examensituatie bevinden, is niet levensecht en ook niet reëel. Mede op basis van eerdere adviezen van de Resonansgroep heeft dat wat haalbaar is aan onderzoek in Nederland naar het functioneren van de Toets Gesproken Nederlands in de praktijk en naar de aftestgrens, al in extenso plaats gevonden. De doelen, opzet en resultaten van deze beide aanvullende studies – het “Experiment Amsterdam” en het “Experiment MFA-Fit”- zijn uitvoerig beschreven in het eindrapport.

Om definitief vast te stellen hoe de toets in de praktijk functioneert en naar de mate waarin de aftestgrens op het beoogde niveau ligt, moet gestart worden met de afname in het buitenland. Die echte examensituatie is niet te simuleren met vrijwilligers of met een situatie waar iedere deelnemer slaagt voor de toets ongeacht het resultaat. Het moet een afname zijn bij reguliere examenkandidaten die een regulier examen afleggen en onder reguliere examencondities. Het voorstel van de Resonansgroep om een dergelijk onderzoek in echte examencondities uit te voeren *voorafgaande* aan de invoering van de Toets Gesproken Nederlands, is dan ook per definitie niet uitvoerbaar en geeft ook geen antwoord op de vraag naar het functioneren van de Toets Gesproken Nederlands in de praktijk.

Hoogachtend,

prof. dr. J.F.M. Claessen
algemeen directeur

Bijlage: verantwoording Toets Gesproken Nederlands