



Aan de Koningin

Onderdeel	Sector Staats- en bestuursrecht
Contactpersoon	mr. B. Rijkhoek
Registratienummer	5511127/07/6
Datum	17 oktober 2007
Onderwerp	Amendementen op het voorstel van wet tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met enkele aanvullingen op de regeling inzake de nevenbetrekkingen van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren gedurende de binnenstage (29 937)

Op 27 juni en 11 juli 2007 zijn amendementen ingediend op het voorstel van wet tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met enkele aanvullingen op de regeling inzake de nevenbetrekkingen van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren in opleiding gedurende de binnenstage (Kamerstukken II 2004/05, 29 937, nr. 2).

In het geval van de volgende vier amendementen acht ik het, gelet op het principiële karakter en de verstrekkendheid hiervan, aangewezen om hierover het advies van de Raad van State in te winnen:

- het amendement van de leden Wolfsen en Weekers over een verbod voor advocaten om tevens als rechter- of raadsheer-plaatsvervanger werkzaam te zijn (Kamerstukken II 2006/07, 29 937, nr. 9);
- het amendement van de leden Wolfsen en Weekers over een verbod voor bij het openbaar ministerie werkzame rechterlijke ambtenaren om tevens als rechter- of raadsheer-plaatsvervanger werkzaam te zijn (Kamerstukken II 2006/07, 29 937, nr. 10);
- het amendement van de leden Weekers en Wolfsen over de mogelijkheid van ontslag van rechters- en raadsheren-plaatsvervangers die gedurende twee jaar niet als zodanig zijn opgeroepen (Kamerstukken II 2006/07, 29 937, nr. 11); en
- het amendement van het lid De Wit over een verbod voor advocaten om tevens als rechter- of raadsheer-plaatsvervanger werkzaam te zijn (Kamerstukken II 2006/07, 29 937, nr. 14).

Daartoe gemachtigd door de ministerraad moge ik U verzoeken bovenbedoelde amendementen op grond van artikel 15, tweede lid, van de Wet op de Raad van State ter advisering aan de Raad van State voor te leggen en de Raad te machtigen zijn advies rechtstreeks aan mij te doen toekomen.

De Minister van Justitie,

Vergaderjaar 2006–2007

29 937

Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met enkele aanvullingen op de regeling inzake de nevenbetrekkingen van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren in opleiding gedurende de binnenstage

Nr. 9

AMENDEMENT VAN DE LEDEN WOLFSEN EN WEEKERS
Ontvangen 27 juni 2007

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

I

In artikel I, onderdeel A, wordt artikel 44 gewijzigd als volgt:

A

Onder vernummering van het tweede tot en met achtste lid in derde tot en met negende lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

2. Een advocaat kan niet tevens werkzaam zijn als rechter-plaatsvervanger in de rechtbank waarbij hij als advocaat is ingeschreven onderscheidenlijk als raadsheer-plaatsvervanger in het gerechtshof tot het rechtsgebied waarvan de rechtbank behoort waarbij hij is ingeschreven.

B

In het vijfde lid (nieuw) wordt «tweede lid» vervangen door: derde lid.

C

In het zesde lid (nieuw) wordt «derde lid» vervangen door: vierde lid.

D

In het negende lid (nieuw) wordt «derde, vijfde en zesde lid» vervangen door: vierde, zesde en zevende lid.

II

In artikel I, onderdeel B, wordt artikel 44a gewijzigd als volgt:

A

In het tweede lid wordt «artikel 44, derde lid» vervangen door «artikel 44, vierde lid» en wordt «artikel 44, vijfde lid» vervangen door: artikel 44, zesde lid.

B

In het zesde lid wordt «artikel 44, vijfde lid» vervangen door: artikel 44, zesde lid.

Toelichting

Om ook de schijn van partijdigheid te vermijden is het ongewenst dat advocaten tevens werkzaam kunnen zijn als rechter-plaatsvervanger en/of als raadsheer-plaatsvervanger bij de «eigen» rechtbank en/of bij het «eigen» gerechtshof. Veel rechterlijke colleges werken al conform deze beleidslijn. Dit amendement beoogt dat beleid te formaliseren.

Wolfsen
Weekers

Vergaderjaar 2006–2007

29 937

Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met enkele aanvullingen op de regeling inzake de nevenbetrekkingen van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren in opleiding gedurende de binnenstage

Nr. 10

AMENDEMENT VAN DE LEDEN WOLFSEN EN WEEKERS

Ontvangen 27 juni 2007

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

I

In artikel I, onderdeel A, wordt artikel 44 gewijzigd als volgt:

A

Onder vernummering van het tweede tot en met achtste lid in derde tot en met negende lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

2. Degene die als rechterlijk ambtenaar werkzaam is bij een tot het openbaar ministerie behorend parket, kan niet tevens werkzaam zijn als rechter-plaatsvervanger in een rechtbank of als raadsheer-plaatsvervanger in een gerechtshof. De eerste volzin is niet van toepassing gedurende de periode waarin aan hem voor de taak waarvoor hij is aangesteld op zijn verzoek buitengewoon verlof is verleend.

B

In het vijfde lid (nieuw) wordt «tweede lid» vervangen door: derde lid.

C

In het zesde lid (nieuw) wordt «derde lid» vervangen door: vierde lid.

D

In het negende lid (nieuw) wordt «derde, vijfde en zesde lid» vervangen door: vierde, zesde en zevende lid.

II

In artikel I, onderdeel B, wordt artikel 44a gewijzigd als volgt:

A

In het tweede lid wordt «artikel 44, derde lid» vervangen door «artikel 44, vierde lid» en wordt «artikel 44, vijfde lid» vervangen door: artikel 44, zesde lid.

B

In het zesde lid wordt «artikel 44, vijfde lid» vervangen door: artikel 44, zesde lid.

Toelichting

Om ook de schijn van afhankelijkheid en partijdigheid te vermijden is het ongewenst dat leden van het Openbaar Ministerie tevens werkzaam kunnen zijn als rechter-plaatsvervanger en/of als raadsheer-plaatsvervanger. Veel rechterlijke colleges werken al conform deze beleidslijn. Dit amendement beoogt dat beleid te formaliseren voor alle rechtbanken en gerechtshoven. Vanzelfsprekend geldt deze beperking niet gedurende de periode waarin (in verband met de opleiding tot rechter) buitengewoon verlof is verleend aan een lid van het OM voor de taak waarvoor hij is aangesteld.

Wolfsen
Weekers

Vergaderjaar 2006–2007

29 937

Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met enkele aanvullingen op de regeling inzake de nevenbetrekkingen van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren in opleiding gedurende de binnenstage

Nr. 11

AMENDEMENT VAN DE LEDEN WEEKERS EN WOLFSSEN

Ontvangen 27 juni 2007

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

I

Aan artikel I worden twee onderdelen toegevoegd, luidende:

D

Aan artikel 46m wordt, onder vervanging van de punt achter onderdeel b door een puntkomma, een onderdeel toegevoegd, luidende:

c. als raadshoor- of rechter-plaatsvervanger gedurende een termijn van twee jaar niet is opgeroepen voor het verrichten van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5, tweede lid, en gedurende die termijn evenmin aangesteld is geweest of tijdelijk is aangewezen voor het vervullen van een volledige of een gedeeltelijke taak als bedoeld in artikel 2, eerste lid, of artikel 6, eerste lid.

E

In artikel 46n, eerste lid, wordt «46m» vervangen door: artikel 46m, onderdelen a en b,.

Toelichting

Dit amendement behelst de invoering in de Wrra van de mogelijkheid van ontslag door de Hoge Raad van zogeheten spook-plaatsvervangers; rechtsof raadsheren-plaatsvervangers die feitelijk – om welke reden dan ook – gedurende lange tijd niet meer als zodanig door het gerechtshof zijn opgeroepen. Aangezien het bij bovenvermeld ontslag om plaatsvervangers gaat, dient het bepaalde in artikel 46n buiten toepassing te worden verklaard.

Weekers
Wolfsen

Vergaderjaar 2006–2007

29 937

Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met enkele aanvullingen op de regeling inzake de nevenbetrekkingen van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren in opleiding gedurende de binnenstage

Nr. 14

AMENDEMENT VAN HET LID DE WIT

Ontvangen 11 juli 2007

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel A, wordt in artikel 44 na het eerste lid, onder vernummering van de overige leden, een nieuw tweede lid ingevoegd, luidende:

2. Een advocaat kan niet tevens werkzaam zijn als rechter-plaatsvervanger of als raadsheer-plaatsvervanger.

Toelichting

Dit amendement beoogt de schijn van partijdigheid te vermijden. Deze schijn van partijdigheid kan ook bestaan wanneer een advocaat werkzaam is als rechter-plaatsvervanger en/of als raadsheer-plaatsvervanger bij een andere rechtbank of een ander gerechtshof dan de «eigen» rechtbank of het «eigen gerechtshof». Het verdient de voorkeur om iedere schijn van partijdigheid te vermijden, en het in het geheel niet mogelijk te maken dat advocaten werkzaam kunnen zijn als rechter- of raadsheer-plaatsvervanger.

De Wit



(10) / 10000
in de Rechtspraak

Door Reg. DSC kopie gezonden
aan DGWA

de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

Aan de Minister van Justitie
de heer dr. E.M.H. Hirsch Ballin
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Ministerie van Justitie	
Dossier	
Datum	03 SEP. 2007
Nummer	07/5504 224
Naam	Mr B. Bglh...

Bedrijfsvoering

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2595 CL Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (070) 361 98 59; 361 98 68
f (070) 361 97 46
www.rechtspraak.nl

datum 31 augustus 2007
 contactpersoon H. Springer
 doorkiesnummer 070 - 361 9872
 e-mail H.Springer@rechtspraak.nl
 ons kenmerk UIT 11355 BV/HS
 uw kenmerk 5496571/07/6

onderwerp Voorstel van wet tot wijziging van de Wrra in verband met enkele aanvullingen op de regeling inzake de nevenbetrokkingen van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren in opleiding gedurende de binnenstage (29 937)

CDW

Geachte heer Hirsch Ballin,

Met uw brief van 19 juli 2007, met bovenvermeld kenmerk, heeft u de Raad voor de rechtspraak ter consultatie een viertal amendementen doen toekomen op bovenvermeld wetsvoorstel.

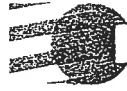
Na raadpleging van de voorzitters van alle gerechtsbesturen komt de Raad tot de volgende bevindingen.

Nr. 9 Amendement van de leden Wolfsen en Weekers

Dit amendement bevat het voorstel om in de wet op te nemen dat een advocaat niet tevens werkzaam kan zijn als rechter-plaatsvervanger in de rechtbank waarbij hij als advocaat is ingeschreven onderscheidelijk als raadsheer-plaatsvervanger in het gerechtshof van het rechtsgebied waartoe de rechtbank behoort waarbij hij is ingeschreven.

In reactie hierop kan ik u berichten dat het aannemen van dit amendement binnen de rechtbanken, de Centrale Raad van Beroep (CRvB) en het College van Beroep voor het bedrijfsleven (Cbb) niet of nauwelijks tot praktische problemen zal leiden. In een groot aantal gerechten wordt al een beleid gevoerd overeenkomstig de inhoud van dit amendement. Voor de gerechtshoven ligt dit genuanceerder; de grotere gerechtshoven, i.c. Amsterdam en Den Haag spreken van een geweldige aderlating en verwachten onoverkomelijke capaciteitsproblemen. Indien het amendement wordt aangenomen pleit de Raad daarom voor een ruime overgangstermijn in verband met het zoeken naar alternatieven.

De Raad vindt het van belang dat een uitzondering wordt gemaakt in de gevallen waarin een advocaat de overstap wil maken naar een functie bij de Zittende Magistratuur. M.a.w. de mogelijkheid dat advocaten worden benoemd als rechter- of raadsheer-plaatsvervanger in het kader van de opleiding tot rechter, resp. raadsheer, zal moeten blijven bestaan.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 31 augustus 2007
kenmerk UIT 11355 BV/HS
pagina 2 van 3

Tevens vraagt de Raad aandacht voor het overgangsrecht voor de gevallen waarin advocaten als rechter- of raadsheer-plaatsvervanger al zijn benoemd voor inwerkingtreding van de beoogde wetswijziging.

Nr. 14 Amendement van het lid De Wit

Dit amendement is verstrekkender dan amendement nr. 9 en houdt in dat een advocaat (in het geheel) niet tevens werkzaam kan zijn als rechter-plaatsvervanger of raadsheer-plaatsvervanger.

De praktische gevolgen van dit amendement liggen genuanceerder dan die van amendement nr. 9. Vrijwel alle gerechten wijzen op de belemmerende werking op de instroom en opleiding van nieuwe rechters en raadsheren die het aannemen van dit amendement kan hebben. Ook wijst men op de specifieke deskundigheid die wordt gemist als advocaten in het geheel niet meer kunnen worden ingezet als rechter- of raadsheer-plaatsvervanger. Een aantal rechtbanken en gerechtshoven geeft daarnaast aan dat een algeheel verbod in meer of mindere mate tot (soms onoverkomelijke) capaciteits- en roosterproblemen zal leiden.

De CRvB en het CBb verwachten geen praktische (capaciteits-)problemen, wel is het van belang dat de opleidingsmogelijkheid gehandhaafd wordt. Het is moeilijk voorstelbaar dat 'buitenstaanders' zonder voorafgaande benoeming als raadsheer- plaatsvervanger, direct worden aangesteld als raadsheer.

De Raad is van oordeel dat dit amendement, gezien bovenstaande consequenties, ongewenst is en daarom ontraden zou moeten worden. Een minder verstrekkende maatregel zou kunnen zijn dat advocaten alleen als rechter- of raadsheer-plaatsvervangers ingezet kunnen worden buiten het 'eigen' ressort en/of dat rechter- en raadsheer-plaatsvervangers die bij een bepaald college als plaatsvervanger worden ingezet, binnen dat college niet optreden als advocaat.

Nr. 10 Amendement van de leden Wolfsen en Weekers

Dit amendement bevat het voorstel om in de wet op te nemen dat een rechterlijk ambtenaar die werkzaam is bij een tot het Openbaar Ministerie behorend parket, niet tevens werkzaam kan zijn als rechter-plaatsvervanger of raadsheer-plaatsvervanger, tenzij hem gedurende de periode waarin hij werkzaam is als rechter-plaatsvervanger of raadsheer- plaatsvervanger op zijn verzoek buitengewoon verlof is verleend uit zijn functie bij het openbaar ministerie.

De praktische gevolgen van dit amendement zijn zeer beperkt. Ook hier is het van belang dat rechterlijke ambtenaren, werkzaam binnen het Openbaar Ministerie, de overstap kunnen maken naar de Zittende Magistratuur en voorafgaand daaraan kunnen worden opgeleid en werkzaam kunnen zijn als rechter- of raadsheer-plaatsvervanger. Dit amendement sluit die mogelijkheid echter niet uit.

Een minder verstrekkend alternatief voor dit amendement zou zijn om OM-ers als rechter- of raadsheer-plaatsvervangers alleen inzetbaar te laten zijn in andere sectoren dan de strafsector, dan wel het verbod te beperken tot het eigen arrondissement, respectievelijk ressort.

Nr. 11 Amendement van de leden Wolfsen en Weekers



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 31 augustus 2007
kenmerk UIT 11355 BV/HS
pagina 3 van 3

Dit amendement bevat het voorstel om in de wet op te nemen dat een rechter-plaatsvervanger of raadsheer-plaatsvervanger door de Hoge Raad ontslag kan worden verleend wanneer deze gedurende een termijn van twee jaar niet is opgeroepen voor het verrichten van werkzaamheden en ook gedurende die termijn niet aangesteld of aangewezen is geweest voor het vervullen van een volledige of gedeeltelijke taak.

De Raad is het eens met dit amendement, met dien verstande dat een termijn van 2 jaar wel wat kort is, ontslag geen 'automatisme' moet zijn, maar slechts plaats vindt op voorstel van de functionele autoriteit, nadat de betrokken rechterlijk ambtenaar eerst zelf in de gelegenheid is gesteld om zelf ontslag te nemen. Voorts tekent de Raad aan dat bij overneming van het amendement of na het aannemen ervan geen behoefte meer bestaat aan het amendement van de leden Weekers en Wolfsen, gesteld op stuk nr. 12.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en dank u voor de geboden gelegenheid onze zienswijze kenbaar te maken.

Hoogachtend,

A.H. van Delden

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Voorzitter

Mr. G. van der Wal

Postadres: Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Ministerie van Justitie
t.a.v.: de heer J.T.K. Bos, Directeur Wetgeving
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Bezoekadres:
Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 70 33 99 600
Telefax +31 70 33 99 851

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

Human Resources Management
mr. A.J.M. van Meer
070 33 99 883
31 augustus 2007
PaG/HRM/6263
5496571/07/6
1
Voorstel tot enkele wijzigingen van de Wvra (29 937)

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer Bos,

Ministerie van Justitie	
Dossier	W763.20/1019956
Datum	04 SEP. 2007
Nummer	07/5504416
Ambt	<i>Mr. B. R. J. Hoek</i>

In uw brief van 19 juli jl. met bovengenoemd kenmerk verzoekt u het College van procureurs-generaal om een standpunt in te nemen met betrekking tot het amendement op bovengenoemd wetsvoorstel (Kamerstukken II 2006/07, 29 937, nr. 10) van de Tweede Kamerleden Wolfsen en Weekers.

In dat amendement wordt voorgesteld — kort zakelijk weergegeven — een wijziging van artikel 44 van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren met als strekking dat rechterlijke ambtenaren van het openbaar ministerie niet tevens als rechter-plaatsvervanger of raadsheer-plaatsvervanger werkzaam kunnen zijn, behoudens in geval buitengewoon verlof is verleend.

Het College stemt met die uitzondering op de hoofdregel in. Daarnaast doet zich in de praktijk evenwel met enige regelmaat de situatie voor dat rechterlijke ambtenaren van het openbaar ministerie, teneinde te worden beoordeeld op hun geschiktheid voor een overstap naar de zittende magistratuur, een met het hoofd van hun parket en de president van de betreffende rechtbank of gerechtshof overeengekomen periode, zittingen verrichten als rechter-plaatsvervanger of raadsheer-plaatsvervanger. Het College pleit er met nadruk voor om ook in de toekomst die mogelijkheid, waarbij geen sprake is van de verlening van buitengewoon verlof, te behouden.

Het College meent voorts dat het amendement voor de rechterlijke ambtenaren van het OM geen verdergaande beperkingen om als rechter-plaatsvervanger of raadsheer-plaatsvervanger te mogen fungeren dient te bevatten dan welke voor de advocatuur zullen worden vastgelegd. In dat verband nam het College kennis van de reactie van de Minister van Justitie in diens brief van 3 juli 2007 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op het amendement van de leden Wolfsen en Weekers op stuk nr. 9, waarin laatstgenoemden voorstellen dat een advocaat niet als rechter-plaatsvervanger werkzaam mag zijn bij de rechtbank waarbij hij als advocaat is ingeschreven onderscheidenlijk als raadsheer-plaatsvervanger in het gerechtshof tot het rechtsgebied waarvan de rechtbank behoort waarbij hij is ingeschreven. Uit de reactie blijkt dat de Minister van Justitie zijn definitieve standpunt nog niet heeft gevormd voor wat betreft de beperkingen die in dit opzicht voor advocaten zullen gaan gelden. Tevens is het College op de hoogte van het amendement van het lid van de Tweede Kamer De Wit (Kamerstukken II 2006/07, 29937, nr. 14), waarin wordt voorgesteld dat advocaten in het geheel niet als rechter-plaatsvervanger of raadsheer-plaatsvervanger werkzaam kunnen zijn. Het College is graag bereid om nader met de Minister van Justitie van gedachten te wisselen over de hier bepleite door het College gewenste gelijkstelling met de advocatuur.

Ik verzoek u om deze standpunten van het College in de definitieve reactie van de Minister van Justitie op het amendement te betrekken.

Hoogachtend,

Het College van procureurs-generaal,



H.N. Brouwer

De Minister van Justitie
T.a.v. de Directeur Wetgeving
Mr. dr. J.T.K. Bos
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Ministerie van Justitie	
Dossier	W 763.20/10199 56
Datum	03 SEP. 2007
Nummer	07/5504340
Ambt	Mr. B. Rijkhoff

Datum 3 september 2007

Kenmerk 090/07/WD/sk

Pagina 1 van 3

Excellentie,

In uw brief van 19 juli 2007 hebt u ons ter consultatie toegezonden een amendement (TK 2006-2007, 29 937, nr. 11) op het voorstel van wet tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met enkele aanvullingen op de regeling inzake de nevenbetrekkingen van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren in opleiding gedurende de binnenstage.

Het amendement geeft ons aanleiding tot de volgende opmerkingen, waarbij wij volledigheidshalve aantekenen dat het hier niet gaat om een advies van de Hoge Raad en dat een eventuele adviesaanvraag op de voet van artikel 74 RO tot meer en andere kanttekeningen zou kunnen leiden.

De voorgestelde wijziging van artikel 46m Wvra strekt ertoe te voorzien in de mogelijkheid van ontslag van een rechter- of raadsheer-plaatsvervanger die gedurende een termijn van twee jaar niet is opgeroepen voor het verrichten van werkzaamheden. Blijkens de toelichting wordt beoogd aldus een oplossing te bieden voor het verschijnsel 'spook-plaatsvervanger'.

Wij stellen voorop dat deze nieuwe grond voor ontslag geen direct verband heeft met het onderwerp van het onderhavige wetsvoorstel, de regeling inzake de nevenbetrekkingen van rechterlijke ambtenaren. Uit de parlementaire stukken blijkt dat vragen omtrent het instituut rechter-plaatsvervanger zijn ingebracht tijdens de behandeling van het wetsvoorstel en dat het onderhavige amendement is ingegeven door de discussie over de (on)mogelijkheid een rechter-plaatsvervanger te benoemen voor bepaalde tijd. Bij dit laatste merken wij op dat benoeming voor bepaalde tijd en ontslag (van rechtswege) na het verstrijken van een termijn van inactiviteit te onderscheiden rechtsfiguren zijn. Dit onderscheid lijkt in de discussie soms uit het oog te zijn verloren. Ook wij achten het wenselijk dat de regelgeving aangaande de rechter-plaatsvervanger tegen het licht wordt gehouden. Met uw ambtsvoorganger zijn wij evenwel van mening dat die kwestie en dus ook het onderhavige amendement het kader van het wetsvoorstel te buiten gaan, en dat gelet op het belang van de materie de discussie daarover naar aanleiding van een apart wetsvoorstel dient te worden gevoerd.

Niettemin willen wij de volgende inhoudelijke aantekeningen maken.

Artikel 117 van de Grondwet – 'de basis voor de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht' (MvT, TK 1979-1980, 16 162, nr. 3, blz. 19) - bepaalt in lid 3 dat de voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren in de gevallen bij de wet bepaald door een bij de wet aangewezen, tot de rechterlijke macht behorend gerecht kunnen worden geschorst of ontslagen. De gronden voor ontslag zijn opgenomen in hoofdstuk 6A van de Wvra. In zijn algemeenheid zijn die gronden: ongeschiktheid tot het verrichten van de taak (art. 46i en 46l), herhaaldelijke schending van verplichtingen of verboden (art. 46c lid 1 sub b jo. lid 3), gedrag waardoor de rechter in opspraak kan komen en het vertrouwen in de rechtspraak in het geding kan komen (art. 46m en art. 46c lid 2). Deze ontslaggronden zijn in overeenstemming met de internationale richtlijnen betreffende de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht zoals neergelegd in het VN-document 'Basic Principles on the Independence of the Judiciary' en aanbeveling nr. R (94) 12 van de Raad van Europa 'On the independence, efficiency and role of judges'. Nr. 18 van de Basic Principles luidt als volgt. 'Judges shall be subject to suspension or removal only for reasons of incapacity or behaviour that renders them unfit to discharge their duties.' Principle VI, par. 2 van aanbeveling nr. R (94) 12 houdt het volgende in. 'Appointed judges may not be permanently removed from office without valid reasons until mandatory retirement. Such reasons, which should be defined in precise terms by the law, could apply in countries where the judge is elected for a certain period, or may relate to incapacity to perform judicial functions, commission of criminal offences or serious infringements of disciplinary rules.'

De in het amendement voorgestelde ontslaggrond past in geen van de categorieën van Hoofdstuk 6A; de onderbrenging bij artikel 46m lijkt willekeurig. De nieuwe ontslaggrond is evenmin een grond als genoemd in de hiervoor geciteerde Principles en sluit dus niet aan bij de internationale richtlijnen. Dergelijke bezwaren zouden wellicht overkomelijk zijn indien gezegd zou kunnen worden dat een ontslaggrond het belang van een goede rechtspleging dient en geen afbreuk doet aan de rechterlijke onafhankelijkheid. Wij menen evenwel dat dit laatste niet het geval is ten aanzien van de voorgestelde ontslaggrond.

De enkele omstandigheid dat een plaatsvervanger gedurende een termijn van twee jaar niet is opgeroepen, brengt mee dat aan de nieuwe grond is voldaan en dat de betrokkene door de Hoge Raad kan worden ontslagen. Op het eerste gezicht zijn de voorwaarden voor dit ontslag neutraal. Het verstrijken van de termijn van twee jaar kan immers objectief worden vastgesteld. Maar het gerechtsbestuur beslist over het al dan niet oproepen van een plaatsvervanger (art. 5 lid 2 Wvra) en heeft het daardoor zelf in de hand beide voorwaarden voor ontslag in vervulling te laten gaan. Niet duidelijk is of het gerechtsbestuur het niet-oproepen dient te motiveren en, zo ja, in hoeverre de Hoge Raad bevoegd is die motivering te toetsen. Een dergelijke bepalende invloed van het gerechtsbestuur waarvan ook een niet-rechterlijk lid deel uitmaakt, op (het ontstaan van) de ontslagsituatie laat zich ons inziens niet verstaan met de onafhankelijkheid van de rechter.

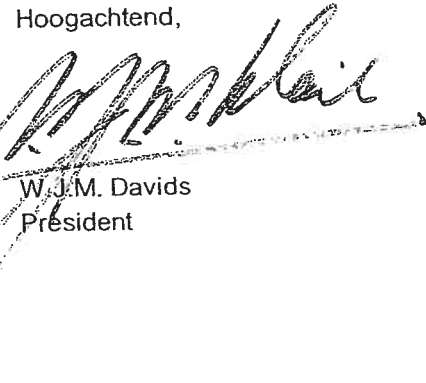
Datum 3 september 2007

Kenmerk 090/07/WD/sk

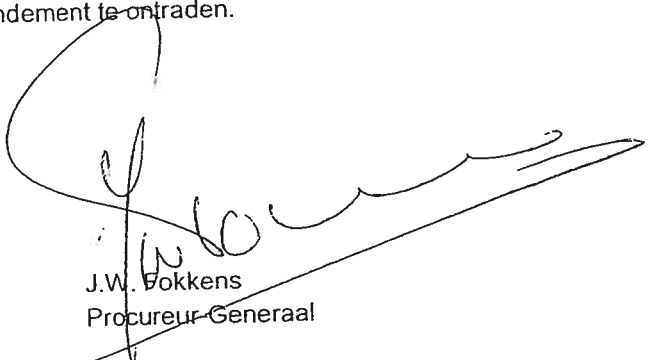
Pagina 3 van 3

Op grond van het voorgaande adviseren wij u het amendement te ontraden.

Hoogachtend,



W.J.M. Davids
President



J.W. Fokkens
Procureur-Generaal

De Minister van Justitie
De heer dr. E.M.H. Hirsch Ballin
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum : 6 september 2007
Uw kenmerk : 5496571/07/6
Ons kenmerk : C.3.12./1248/FH
Bijlage(n) :
Onderwerp : Voorstel van wet tot wijziging van de Wrra in verband met enkele aanvullingen op de regeling inzake de nevenbetrekkingen van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren in opleiding gedurende de binnenstage (29 937)

Geachte heer Hirsch Ballin,

Met uw brief van 19 juli 2007, met bovenvermeld kenmerk, heeft u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak ter consultatie een amendement op bovenvermeld wetsvoorstel toegestuurd. Uw verzoek heeft betrekking op Kamerstuk 29 937, nr.11, de invoering van de mogelijkheid van ontslag door de Hoge Raad van rechters- of raadsheren-plaatsvervangers die feitelijk – om welke reden dan ook – gedurende een termijn van twee jaar niet meer als zodanig door het gerechtsbestuur zijn opgeroepen.

Uw verzoek is besproken in de vergadering d.d. 4 september van ons Hoofdbestuur. De NVvR is van mening dat ontslag na een lange periode van inactiviteit als plaatsvervanger wel mogelijk moet zijn, maar dat de in het amendement genoemde termijn te kort is. Voorts meent de NVvR dat de rechters- of raadsheren-plaatsvervanger in de gelegenheid dienen te worden gesteld om bezwaar aan te tekenen tegen de voordracht voor ontslag. De NVvR is van mening dat de oorzaken of redenen die ten grondslag liggen aan de inactiviteit wel degelijk een rol dienen te spelen bij het al dan niet voordragen voor ontslag.

Hoogachtend,

mr. W. Tonkens-Gerkema
voorzitter