

Aan de Minister van Justitie
De heer mr. J.P.H. Donner
Postbus 20301
2500 EH 's-Gravenhage

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
26-5-2005		RL/PS/2005/119	
Onderwerp	Wetsvoorstel bevordering voortgezet ouderschap en zorgvuldige scheiding		

Geachte heer Donner,

Op 12 mei 2005 heeft Actal het Wetsvoorstel bevordering voortgezet ouderschap en zorgvuldige scheiding voor advisering ontvangen. Echter, eind februari 2005 is het wetsvoorstel al in de Ministerraad behandeld en vervolgens voorgelegd aan de Raad van State voor advies. Het College constateert dat het wetsvoorstel niet volgens de overeengekomen procedure aan Actal is voorgelegd. Het wetsvoorstel is opnieuw geagendeerd voor de Ministerraad van 27 mei 2005. Actal heeft in de afgelopen periode verschillende malen ambtelijk contact gehad met medewerkers van uw ministerie over het wetsvoorstel. Dit heeft geleid tot aanpassingen in de Memorie van Toelichting.

Het wetsvoorstel schrijft voor dat elk echtscheidingsverzoek een ouderschapsplan moet bevatten om toekomstige conflicten tussen gescheiden ouders over hun kinderen zo veel mogelijk te voorkomen. Daarnaast wordt de mogelijkheid tot een flits scheiding afgeschaft, omdat deze problemen oplevert voor de erkenning van de scheiding in het buitenland en vanwege het ontbreken van een basis voor het afdwingen van gemaakte afspraken.

Het College heeft de consequenties van het wetsvoorstel voor de administratieve lasten voor het bedrijfsleven en de burger getoetst. Actal toetst op drie hoofdpunten:

1. Zijn de te verwachten administratieve lasten gekwantificeerd en is de berekening daarvan voldoende onderbouwd?
2. Is er voldoende aandacht besteed aan alternatieven, die mogelijk minder administratieve lasten voor het bedrijfsleven en de burger opleveren?
3. Is er binnen het doel van de wet gekozen voor het minst belastende alternatief?

In beeld brengen administratieve lasten

De administratieve lasten zijn kwalitatief in beeld gebracht. Het College constateert dat deze lasten gedeeltelijk zijn gekwantificeerd. Uit de Memorie van Toelichting blijkt dat er jaarlijks ongeveer 22.000 echtscheidingen plaatsvinden, waarbij kinderen zijn betrokken en dat een ouder gemiddeld 3,5 uur aan overleg over het ouderschapsplan met de advocaat kwijt is. De advocaat besteedt gemiddeld in totaal 5,5 uur aan het ouderschapsplan. Omdat een gemiddeld uurtarief niet genoemd wordt, is niet duidelijk hoeveel de ouders kwijt zijn aan kosten van de advocaat om

het ouderschapsplan op te stellen. Evenmin blijkt uit de Memorie van Toelichting hoeveel administratieve lasten echtscheidingen op dit moment veroorzaken voor burgers.

Het College adviseert om de kwantificering op bovengenoemde punten uit te breiden.

Het College constateert dat het wetsvoorstel geen bijdrage levert aan de kabinetsdoelstelling om de administratieve lasten voor de burgers fors te verminderen. Het College adviseert u de stijging van de administratieve lasten voor de burgers te compenseren, ook al is de stijging grotendeels te wijten aan het codificeren van reeds gangbare afspraken over kinderen.

Alternatieven

Uit de Memorie van Toelichting blijkt dat uw ministerie gezocht heeft naar minder belastende alternatieven. Het College constateert echter dat aan het volgende alternatief geen aandacht is besteed, namelijk dat de echtscheidingsadvocaten in een convenant met de overheid vastleggen dat ze een ouderschapsplan opstellen en de knelpunten inventariseren vóórdát ze het echtscheidingsverzoek indienen. Via zelfregulering en eventueel toezicht door de beroepsvereniging is het doel wellicht ook te realiseren.

Volgens de Memorie van Toelichting leveren de flitsscheidingen evenveel administratieve lasten voor burgers op als gewone scheidingen. Het College vraagt zich in dit verband af of een vereenvoudiging van de echtscheidingsprocedure uiteindelijk toch niet tot minder administratieve lasten voor burgers zal leiden.

Het College adviseert om in de Memorie van toelichting aandacht aan deze alternatieven te besteden en te motiveren waarom deze mogelijkheden al dan niet overgenomen of verworpen worden.

Eindoordeel

Alles overwegende komt het College tot het volgende eindoordeel over Wetsvoorstel bevordering voortgezet ouderschap en zorgvuldige scheiding:

Het College adviseert u het wetsvoorstel niet in te dienen, tenzij met het vorenstaande rekening is gehouden.

Het College gaat er tenslotte vanuit dat u afdoende maatregelen treft om te waarborgen dat dossiers met gevolgen voor de administratieve lasten tijdig aan Actal worden voorgelegd.

Hoogachtend,

R.L.O. Linschoten
Collegevoorzitter