

*Inspraakorgaan Chinezen  
Samenwerkingsverband Marokkanen en Tunesiërs  
LIZE, Overlegpartner Rijksoverheid Zuideuropese Gemeenschappen  
Landelijk Overleg Welzijn Molukkers  
Surinaams Inspraakorgaan  
Vluchtelingen-Organisaties Nederland  
Overlegorgaan Caribische Nederlanders  
Inspraakorgaan Turken*

[www.minderheden.org](http://www.minderheden.org)

p/a Inspraakorgaan Turken  
Maliebaan 13  
3581 CB Utrecht

030-2343625  
[info@iot.nl](mailto:info@iot.nl)

De minister voor Vreemdelingenbeleid en  
Integratie  
Mevrouw drs. M.C.F. Verdonk  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Utrecht, 29 november 2005

Uw kenmerk: 5378481/05/6

Conform het verzoek in uw brief van 4 oktober 2005 bieden de samenwerkingsverbanden die deel uitmaken van het Landelijk Overleg Minderheden u bijgaand een aantal aanbevelingen aan met betrekking tot het Besluit inburgering.

Vooraf zij het volgende opgemerkt. Sinds vele jaren hebben de samenwerkingsverbanden voorstellen gedaan om te komen tot een beter en verplichtend inburgeringsstelsel. Bij de discussies met u en uw medewerkers over de Contourennota, de decemberbrief en de eerste versie van het wetsontwerp, hebben zij als hun mening aangegeven dat het nieuwe stelsel naar bereik, kwaliteit en maatwerk slechter gaat uitpakken dan onder het huidige stelsel mogelijk is en dat zij het nieuwe stelsel op essentiële onderdelen in strijd achten met internationale (mensenrechten)verdragen.

Ofschoon het nieuwe wetsontwerp enkele kleine verbeteringen bevat (naast nieuwe verslechtingen), moeten wij tot onze spijt het opnieuw wetsontwerp integraal ontraden.

Niettemin willen wij graag aan uw verzoek voldoen om ten aanzien van het Besluit Inburgering te wijzen op een aantal ongerijmdheden die een effectieve uitvoering in de weg staan.

### **Informatievoorziening**

Het nieuwe stelsel is buitengewoon complex en ondoorzichtig. De groep van inburgeringsplichtigen en de condities van het stelsel zijn de afgelopen jaren bovendien zo vaak gewijzigd, dat niemand meer weet wat hem te wachten staat.

De samenwerkingverbanden doen daarom de aanbeveling om over het nieuwe stelsel spoedig een voorlichtingscampagne te starten.

Het meest geschikt daarvoor achten wij een interactief formulier op internet aan de hand waarvan iemand kan vaststellen of hij inburgeringsplichtig is, dan wel inburgeringsplichtig zou kunnen worden en welke regels er dan voor hem gelden.

## **Bestand Potentiële Inburgeringsplichtigen**

Het verdient aanbeveling om in het Besluit een bepaling op te nemen dat zij die worden opgenomen in het bestand daarvan in kennis worden gesteld en de gelegenheid krijgen om te kennen te geven dat hun opname in het bestand niet terecht is.

Door het bestand zo snel mogelijk te schonen, kan worden voorkomen dat mensen ten onrechte op hun inburgeringsplicht worden aangesproken, bijvoorbeeld omdat zij beschikken over diploma's die een vrijstelling geven.

## **Niet arbeidsplichtige uitkeringsgerechtigden**

De laatste zin van paragraaf 4 luidt: 'In afdeling 5 van hoofdstuk 2 wordt in aanvulling op afdeling 2 van hoofdstuk 2 geregeld dat geen inburgeringsplicht geldt voor uitkeringsgerechtigden voor wie het perspectief op arbeidsdeelname ontbreekt omdat zij volledig arbeidsongeschikt zijn.'

Deze opmerking is onjuist. De bedoelde passage verwijst naar artikel 3, eerste lid, onderdeel a van de wet, die betrekking heeft op Nederlandse ingezetenen die zijn genaturaliseerd.

Indien genaturaliseerden worden vrijgesteld vanwege het ontbreken van perspectief op arbeidsdeelname, zou dat ook moeten gelden voor anderen voor wie dat perspectief ontbreekt, in casu voor duurzaam in Nederland verblijvende vreemdelingen.

Wanneer in deze het perspectief op arbeidsdeelname beslissend is, dan levert inburgeringsplicht voor vreemdelingen die verder in dezelfde omstandigheden verkeren ongeoorloofde ongelijke behandeling op.

## **De kredietfaciliteit**

De lening moet binnen drie jaar worden afbetaald, tenzij er sprake is van een draagkracht bepaling, dan is de termijn maximaal 7 jaar.

Bijstandsgerechtigden betalen maximaal 15 euro per maand. ( $7 \times 12 \times 15 = 1260$  euro)

Het wekt verbazing dat bijstandsgerechtigden wél worden genoemd, terwijl het inkomen van werknemers die het minimumloon verdienen even hoog is.

Er bestaat geen zekerheid over of een lening van 5.000 euro voor alle inburgeringsplichtigen afdoende is.

## **Eigen initiatief**

Een oudkomer komt pas voor een vergoeding in aanmerking als de gemeente heeft bepaald dat voor hem de termijn van vijf jaar aanvangt waarbinnen hij zijn examen moet behalen. (Artikel 16, 2 en 6, 1b en 24 van de WI). Het verdient aanbeveling om in het Besluit te regelen dat voor oudkomers die op eigen initiatief een inburgeringscursus willen volgen in elk geval een beschikking wordt afgegeven, zodat zijn in aanmerking komen voor zowel de vergoeding als de kredietfaciliteit.

## **Surinaamse diploma's**

Waarom staat de eis dat men voor Nederlandse taal een voldoende moet hebben behaald wel in de toelichting en niet in de tekst van het besluit?

## **Boetebepaling**

De tekst van de wet (artikel 29) heeft betrekking op het behalen van het examen.

In de brief van 28 oktober over de boetebepaling (29543 nr. 12) worden genoemd: meewerken aan de intake, een cursus inkopen, de cursus volgen en afronden en het afleggen van het examen.

Wordt de wet op dit punt nog aangepast?

Tekst van de brief verwerken in het besluit. Anders veel te ruime interpretatie van de wet, bijvoorbeeld in het geval van examenvrees.

In de hoop u met deze opmerkingen van dienst te zijn,

Namens de samenwerkingsverbanden,

S.K. Bagci  
- coördinerend voorzitter -