

Ministerie van Justitie
Mevrouw drs. M.C.F. Verdonk
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

De Bilt, 6 december 2005

Ons kenmerk
MVL/MHA/16247/2005

Doorkiesnummer
030-2219811

Code

Uw brief van

Onderwerp
Vervolg reactie op het besluit
inburgering, voorstel wijziging opzet
examinering

Geachte mevrouw Verdonk,

Het feit dat de inburgering met een examen wordt afgesloten is een belangrijke en positieve wijziging in het inburgeringsbeleid. Uit ambtelijk overleg hebben wij begrepen dat de uitwerking van de voorstellen rond examinering nog niet is afgerond. Dat is ook niet vreemd want een dergelijke omslag moet goed worden doordacht en voorbereid en leidt soms gedurende het proces tot nieuwe vragen en nieuwe mogelijke oplossingen. De Bve Raad denkt vanuit zijn betrokkenheid bij de inburgering graag mee en wil u in dat kader graag een suggestie doen voor een iets gewijzigde aanpak die naar onze mening dezelfde doelen bereikt met behoud van kwaliteitswaarborgen en die minder administratieve last met zich meebrengt.

In het onderstaande geven wij de essentie weer van uw voorstellen, trekken vervolgens de vergelijking met een ander examensysteem, nl. dat van het voortgezet onderwijs, en komen vandaaruit tot een aangepast voorstel.

De wijze waarop examinering in de voorstellen wordt beschreven.

Er is een praktijkdeel, aan de hand van praktijkopdrachten die zijn gebaseerd op zogenoemde cruciale praktijksituaties, gericht op werk, burgerschap en op onderwijs, gezondheidszorg en opvoeding (OGO). De resultaten daarvan worden opgenomen in een portfolio. Dat is te beschouwen als een "schoolexamen of schoolonderzoek". De school i.c. de docent beoordeelt dit schoolonderzoek, aan de hand van afspraken die daarover van te voren zijn gemaakt.

Het voorstel is bovendien om als het portfolio is gevuld en is beoordeeld door de docent, daar nog een assessment (dwz een rollenspel over een of meer van de gekozen cruciale praktijksituaties), als een extra vorm van examen, over af te laten leggen.

Na het behalen van het assessment krijgt men een certificaat. Op die manier is het assessment eigenlijk ook een centraal examen en wordt de rol van het portfolio navenant kleiner. Om dat assessment te mogen afnemen, moet een instelling een exameninstelling zijn en dus voldoen aan criteria die door de Minister worden opgesteld, aangewezen door de IB-groep en beschikkend over gekwalificeerde assessoren.

Daarna volgen centrale examens. Deze examens worden onder verantwoordelijkheid van de IB-groep afgenomen in zg. toetscentra. Het gaat dan om "Phonepass" en een toets Kennis van de Nederlandse

samenleving (KNS). In eerdere voorstellen zou er ook nog een digitoets moeten worden afgelegd, een digitale toets over een cruciale praktijksituatie. Elk van deze toetsen moet met een positief resultaat worden afgesloten.

Hoe doen we dat in het voortgezet onderwijs?

In het voortgezet onderwijs is in de loop der tijd een systeem ontwikkeld waar men tevreden mee is en dat een goede basis biedt voor beslissingen over de vervolgcarière van studenten. De Bve Raad suggereert om aansluiting te zoeken bij deze systematiek van examens, met eerst een schoolonderzoek en daarna het centraal examen. We weten dat het cijfer voor dit schoolonderzoek meestal iets hoger ligt dan dat van het centrale examen. Dat heeft te maken met het feit dat het schoolonderzoek nauw aansluit bij de lessen die de docent heeft gegeven. De cijfers voor het centrale examen worden gemiddeld met het schoolonderzoek, naar boven afgerond en zo kan een afgestudeerde vo'er zijn/haar opleiding vervolgen.

Aangepast voorstel Bve Raad

In het Besluit Inburgering worden regels gesteld ten aanzien van het examen van de inburgeraar, die via het examen moet aantonen dat hij of zij wil en kan meedoen in onze samenleving. Voor een deel van de inburgeraars geldt dat aan het behalen van het examen het recht verbonden is op het kunnen verkrijgen van een permanente verblijfsvergunning. Uiteraard een belangrijk examen waarmee niet gefraudeerd moet kunnen worden.

Het verschil tussen ons voorstel met uw voornemen zit in de zwaardere betekenis die wij toekennen aan het portfolio, in de wijze van beoordeling van het portfolio en het al of niet aanwijzen van exameninstellingen voor dit gedeelte. Het argument dat ten grondslag ligt aan ons voorstel is vooral van onderwijskundige aard. De Bve Raad is positief over de praktijkexamens die ontwikkeld zijn. Door uiteindelijk het praktijkexamen niet via het portfolio, maar via een assessment (= rollenspel) af te sluiten, loopt men het risico dat de praktijkcomponent in het inburgeringstraject, soms ook te beschouwen als een vorm van maatschappelijke stage, als minder belangrijk beschouwd zal gaan worden.

De Bve Raad stelt voor het portfolio, het praktijkdeel, als een schoolonderzoek door de aanbieder te laten beoordelen. Op die manier krijgt het portfolio de rol die het verdient. De beoordeling van de bewijzen in het portfolio kan via een procedure beschreven worden. Via het keurmerk voor aanbieders dat op dit moment ontwikkeld wordt, kan de juiste uitvoering van die procedure ook getoetst worden. Tevens is in uw voorstel voorzien in een landelijke examencommissie inburgering die toeziet op de examens. Op deze manier wordt de kwaliteit geborgd.

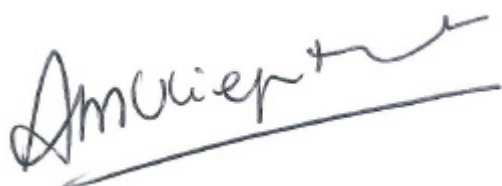
De Bve Raad stelt voor om in het centrale deel, naast phonepass en kns ook de digitoets af te nemen. Net als in het huidige voorstel wordt vervolgens vastgehouden aan het uitgangspunt dat elk onderdeel met een voldoende moet zijn afgerond.

Een bijkomend argument voor de Bve Raad is dat het aanwijzen van exameninstellingen door de IB-groep en de extra assessmentronde een behoorlijke administratieve last met zich brengt en bovendien kostbaar is. Om tot een goede zorgvuldige beoordeling van de resultaten van de inburgeraars te komen is dat niet nodig. Als het praktijkgedeelte via een portfolio beoordeeld wordt is het stelsel simpeler en goedkoper en niet minder effectief.

Als inburgeraars zich zelfstandig, zonder opleiding, op het examen voorbereiden, zou het mogelijk moeten zijn in de toetscentra ook assessments af te nemen. Deze assessments komen dan in plaats van het portfolio. In uw voorstellen is daar ook in voorzien.

Ik hoop dat u onze gedachten voor een vereenvoudigde opzet in overweging wilt nemen. Uiteraard zijn wij tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A.M. Vliegthart', written over a horizontal line. To the right of the signature is a vertical line.

A.M. Vliegthart
voorzitter

c.c. PMI, de heer M. Schoon