

***Bijlage 1. Vragen en opmerkingen concept-Besluit inburgering
consultatieversie 14 oktober 2005.***

Artikelnummer besluit	Opmerking
2.2 t/m 2.7	<ul style="list-style-type: none"> ◆ De inburgeringsplichtigheid en de gehele/gedeeltelijke vrijstelling daarvan volgt uit de wet. De gemeente beperkt zich met betrekking tot de inburgeringsplichtigheid tot hoogstens een bestuurlijk rechtsoordeel en geeft dus geen beschikking af. De IB-Groep verzoekt vast te leggen dat zij het rechtsoordeel van de gemeente inzake de inburgeringsplichtigheid volgt en daarover geen zelfstandig oordeel vormt. (zie art 2 t/m 4 van de wet).
2.3	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Aanvulling mogelijk maken bij MR? ◆ De procedure voor het indienen van een verzoek om vrijstelling op grond van een nog niet erkend diploma moet nader bij MR worden geregeld.
2.3 lid 2	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Verwijzing naar tweede lid, onderdeel j, moet verwijzing naar eerste lid zijn.
2.4 en 2.7	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Vrijstellingen zijn gedefinieerd op het niveau van vaardigheden. Sluit niet aan bij de benoemde certificaten. Aandachtspunt is het verschil in niveau dat wordt vereist ingevolge artikel 2.8 en de gelijklopende regels voor vrijstelling. Wanneer er geen consequente lijn wordt aangebracht in het benoemen van het niveau/de eenheden waarop geëxamineerd/vrijgesteld/ontheven wordt, kan dat grote uitvoeringsgevolgen hebben. Het (ongewenste) beeld ontstaat thans, dat er vrijstellingen komen op <i>delen</i> van het taalexamen.
3.6 lid 1	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Moet 'ongeldig' ook als examenresultaat worden opgenomen? ◆ Niet alleen een examinator moet een onregelmatigheid kunnen melden bij de examencommissie, ook een toezichthouder. Er zijn ook examens zonder examinatoren. ◆ Schrappen dat de examencommissie kan bepalen op welke wijze een nieuw examen moet worden afgelegd, in verband met uitvoeringstechnische bezwaren.
3.7 e.v.	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Is de verplichte volgorde (eerst praktijkexamen en daarna de onderdelen van het centraal examen) vervallen?
3.7 lid 3/3.8 lid 2	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Strijdig met 3.10 lid 3 onderdeel b: wie stelt nu de uitslag vast?
3.10 e.v.	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Wie stelt de examenopgaven vast?
3.10 lid 3 sub a	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Waar ligt de verantwoordelijkheid en taak voor de organisatie van de examens? Essentieel voor het organiseren van examens door de IB-Groep is dat zij ook die verantwoordelijkheid heeft en dat deze niet primair bij een examencommissie ligt.
3.10 lid 3 sub b	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Niet 'af te nemen' examen, maar 'afgenomen' examen.
3.10 lid 4	<ul style="list-style-type: none"> ◆ De IB-Groep moet een grote exameninstelling kunnen zijn met voldoende examinatoren. Wanneer alle examinatoren lid zijn van de examencommissie, ontstaat een onwerkbaar situatie. Daarom graag een maximum aantal examinatoren aangeven dat lid kan zijn.
3.11 lid 1 sub a	<ul style="list-style-type: none"> ◆ De verwijzing naar artikel 2.9 is fout. KNS wordt niet afgenomen op aangewezen exameninstellingen.
3.11 lid 1 sub b	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Dient er een vorm van 'bezwaar' tegen de uitslag mogelijk te zijn? Dit kan grote uitvoeringsconsequenties met zich meebrengen en kan een afwijking betekenen van artikel 8:4 sub e van de Awb.

Artikelnummer besluit	Opmerking
4.1 lid 2	<ul style="list-style-type: none"> ◆ De intentie om <i>geen</i> eerste verstrekking van een lening te doen voor uitsluitend examengeld staat niet hard omschreven. De voorwaarde in lid 2: "de lening wordt slechts verstrekt indien de inburgeraar een cursus volgt of heeft gevolgd..." is niet waterdicht. Iemand kan een cursus volgen zonder hiervoor te lenen om vervolgens voor het examengeld een lening aan te vragen. Gezien de toelichting ("Hiermee wordt beoogd de leningfaciliteit uit te sluiten ten aanzien van bedragen die verhoudingsgewijs niet groot zijn te noemen...") is dit niet wenselijk. Het procesontwerp gaat nu ook uit van een controle dat geleend moet zijn voor een cursus om recht te hebben op een lening voor examengeld. ◆ Het moment van aanmelden is niet eenduidig te bepalen door de IB-Groep. Voorstel is om op de ingediende factuur de aanmelddatum te laten vermelden door de opleidingsinstelling of de factuurdatum te hanteren. ◆ Vraag is of de inburgeringsplichtige nog recht heeft op een lening, indien hij een cursus wil gaan volgen aan een opleidingsinstelling waaraan hij in het verleden ook reeds een cursus heeft gevolgd, maar dat inmiddels het keurmerk heeft verloren. De uitvoering is dan complexer, en bovendien komt de kwaliteit in het gedrang (verlies keurmerk).
4.4	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Lid 2, tweede zinsdeel, is onduidelijk: <u>niet</u> bedoeld wordt de termijn van terugbetaling van de lening; <u>niet</u> bedoeld wordt de termijn waarbinnen de nota wordt betaald, maar bedoeld wordt: de termijn van 36 maanden waarbinnen de lening moet worden betaald, gerekend vanaf het moment van de eerste uitbetaling.
4.5	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Wat wordt nu het renteregime voor de inburgeraar? B.v. rentevaste periode, percentage voor- of achteraf, etc. Deze vraag is overigens onderwerp in de werkgroep Lening & Vergoeding.
4.14	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Is het ook de bedoeling dat achterstallige termijnen teniet gaan na afloop van de aflofsfase en overlijden?
4.18	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Onze voorkeur gaat ernaar uit dat bij iedere (gewezen) inburgeringsplichtige (die daar recht op heeft) altijd eerst de forfaitaire vergoeding wordt geboekt (ambtshalve) en eventueel een kostengerelateerde kop daarboven (voor zover mogelijk ook ambtshalve, dus niet uitsluitend op aanvraag). Deze systematiek is ook eenvoudiger uit te leggen aan de inburgeringsplichtige. Justitie zou moeten aangeven hoe om te gaan met het verstrekken van managementinformatie op dit punt.
4.21	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Volgens ons is niet geregeld dat een minderjarige ook voor het gehele examenproces handelingsbekwaam is. Dit zou de uitvoerbaarheid ten goede komen en zou tevens overeenkomen met de handelingsbekwaamheid bij lening en vergoeding.
5.4	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Is het juist dat een verlenging van de termijn van de inburgeringsplicht door de gemeente geen invloed heeft op de termijnen inzake lening en vergoeding?
5.5	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Verwijzing naar artikel 29 tweede lid, onderdeel a, moet verwijzing naar artikel 29 tweede lid, onderdeel b zijn.
6.1	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Geen verwijzing naar relatie met kinderen en partner ◆ Geestelijk bedienaar is niet herkenbaar
6.2	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Moet hier het UWV genoemd worden?
Toelichting	<ul style="list-style-type: none"> ◆ In de toelichting wordt gesproken over een proefexamen. Hoe gaat dit eruit zien en is er een rol voor de IB-Groep?