

Vergaderjaar 2005–2006

**30 320**

## **Wijziging van het Wetboek van Strafvordering met betrekking tot het hoger beroep in strafzaken, het aanwenden van gewone rechtsmiddelen en het wijzigen van de telastlegging (stroomlijnen hoger beroep)**

**Nr. 8**

### **AMENDEMENT VAN HET LID WEEKERS C.S.**

Ontvangen 24 maart 2006

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel I, vervalt punt a.

#### **Toelichting**

Met dit wetsvoorstel wordt onder meer beoogd te besparen op het beslag van de rechterlijke capaciteit in zaken van relatief gering belang. Daartoe wordt voor zaken met een financieel belang tot € 500,- een toelatingsprocedure geïntroduceerd. Deze toelatingsprocedure moet er voor waken dat ons rechtssysteem verstopt raakt door bagatels terwijl het tegelijkertijd moet waarborgen dat appèl mogelijk is om mogelijke vergissingen te kunnen corrigeren en de justitiabele te beschermen tegen willekeur. De vraag of er sprake is van een bagatel hangt niet noodzakelijkerwijs samen met de hoogte van de in eerste instantie opgelegde boete. Wanneer de zeef functie van de toelatingsprocedure optimaal zou werken, zou er geen noodzaak meer bestaan om ook nog op andere wijze inbreuk te maken op het uitgangspunt van rechtspraak in twee feitelijke instanties. De appèlgrens in lichte overtredingen zou dan uit rechtvaardigheidsoverwegingen idealiter kunnen worden afgeschaft. De vraag in hoeverre de nieuwe toelatingsprocedure ook voldoet om als optimale zeef te functioneren, kan pas werkenderweg worden beantwoord. De verwachting is dat pas in de loop van een aantal jaren de gewenste doelmatigheidswinst zal worden bereikt. Het thans reeds schrappen van de appèlgrens van € 50,- zou er toe kunnen leiden dat de klok van de inmiddels bereikte doelmatigheidswinst zou worden teruggedraaid. Derhalve is daar (vooralsnog) niet voor gekozen. Om de balans tussen doelmatigheid en rechtvaardigheid ook niet in het nadeel van de rechtvaardigheid te doen uitslaan, wordt middels dit amendement geregeld dat de appèlgrens op € 50,- blijft staan en niet wordt opgehoogd naar € 100,-. Wanneer voldoende ervaring is opgebouwd met de toelatingsprocedure kan opnieuw worden bezien of de balans tussen

rechtvaardigheid en doelmatigheid in evenwicht is, dan wel moet worden bijgesteld door schrappen respectievelijk ophogen van de appèlgrens.

Weekers  
Van Fessem  
Wolfsen