

Arbeidsinspectie
t.a.v. mevrouw J. Corbey
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
2509LV90801

Utrecht, 12 juni 2008

Onze referentie
FvO/AI/12062008
Onderwerp
Reactie rapport Arbeidsinspectie beloningsniveau postbezorgers

Geachte mevrouw Corbey,

Onderstaand vindt u onze reactie op de door u toegezonden resultaten van het onderzoek van de Arbeidsinspectie naar het beloningsniveau van postbezorgers met een overeenkomst van opdracht.

Opzet van het onderzoek

Al voorafgaand aan het onderzoek heeft Netwerk VSP, samen met Sandd en Selekt Mail, haar bezwaren tegen de opzet van het onderzoek kenbaar gemaakt middels de brief van 17 maart 2008 aan de heer Roelofsen van de Arbeidsinspectie, met kopie aan staatssecretaris Heemskerk. De essentie van dit bezwaar is dat NVSP bezorgers in het kader van de overeenkomst van opdracht (OvO) alle vrijheid laat om te werken in het tempo dat zij zelf voorstaan en het werk te onderbreken wanneer zij dat willen. NVSP hanteert realistische arbeidsnormen voor de berekening van de vergoeding: loopsnelheid van 5 km/ uur en sorteersnelheid (straten/zetten) van 365 stuks/uur (vgl. norm straten en zetten bij TNT Post: 450 stuks per uur). NVSP verlangt van bezorgers echter niet om te werken volgens deze normen. Het is dan ook niet logisch om de door bezorgers gewerkte tijd (waarbij bezorgers niet werken op basis van arbeidsnormen) te vergelijken met een vergoeding die op basis van arbeidsnormen is vastgesteld. Relevant is immers of een redelijke vergoeding verdiend kan worden.

De periode waarin het onderzoek is uitgevoerd (14 t/m 24 april) bevat bovendien slechts 2 bezorggrondes bij NVSP en vormt een momentopname die niet tot representatieve uitkomsten leidt.

Daarnaast geeft de wijze van vragen aan de postbezorgers een zeer grote kans op onnauwkeurigheid in de opgeven gewerkte tijd, die als geheel, i.e. niet uitgesplitst naar verschillende activiteiten, wordt uitgevraagd.

Om bovenstaande onnauwkeurigheid in de aanpak van het onderzoek te ondervangen, heeft de AI meegelopen met 3 bezorgers. Dit aantal is nu statistisch onvoldoende om hieruit brede conclusies te trekken. Wel zou hierdoor – mits er enige representativiteit is - een correctie van het bovenbedoelde effect mee bereikt kunnen worden.

Volume Netwerk VSP in weken 16 en 17

In de weken 16 en 17 (onderzoekperiode 14 t/m 24 april) was het volume laag. In week 16 was het volume 46% van het gemiddelde volume per week, berekend over de periode week 10 t/m week 23. In week 17 was dit 85% van het gemiddelde volume per week.

Dit heeft invloed op de hoogte van de vergoeding. Het vergoedingssysteem is ingericht op een adresvergoeding die voor een specifieke wijk berekend wordt op een bepaalde bezorgdichtheid (hoeveel post per adres, a.g.v. het gemiddelde volume in een week). Dat betekent dat in weken met een lagere bezorgdichtheid (lees: volume) de tijd per te bezorgen adres groter is dan in weken met een hogere bezorgdichtheid, omdat de af te leggen afstand tussen 2 adressen waar post bezorgd moet worden, groter is. De berekende vergoeding per uur wordt hiermee lager.

Op basis van bovenstaande vormt het onderzoek een momentopname. Dit geldt zowel voor de uitvraag aan bezorgers als het feitelijk meelopen door inspecteurs van de AI met bezorgers.

Daarnaast wordt zo de kans op ruis groter en daarnaast ook de impact van deze ruis (een kwartier teveel opgeschreven op een werktijd van 60 minuten heeft een veel groter effect op de vergoeding per uur dan bij een werktijd van 3 uur).

Ook in het rapport van Heliview wordt opgemerkt dat het volume in de onderzoeksweken lager was dan gewoonlijk. Deze conclusie heeft Heliview getrokken n.a.v. onderzoek onder bezorgers van NVSP n.a.v. signalen van bezorgers zelf over een laag volume in de onderzoeksweken.

Vergelijking met minimumloon 23 jaar en ouder

De conclusies van het rapport van de AI zijn gebaseerd op een vergelijking van de door de AI vastgestelde vergoedingen per uur te vergelijken met het minimumloon incl. vakantietoeslag voor een medewerker van 23 jaar of ouder. Zoals ook uit het rapport van Heliview blijkt is een aanzienlijk deel van de onderzochte bezorgers (25%) jonger dan 23 jaar. Het is dus niet juist om een gemiddelde vastgestelde uurvergoeding te vergelijken met het minimumloon van 23 jaar en ouder. Anders gezegd : de norm waartegen vergeleken wordt, is te hoog.

Niet correcte bonnen

NVSP heeft één partij op de bezorgbon (in betaling) gehad voor week 15 terwijl de daadwerkelijke post in week 16 (de eerste week van onderzoek) in de bakken van de bezorgers lag. Het effect hiervan is dat bezorgers post hebben bezorgd in week 16 die niet in de vergoeding van week 16 is opgenomen. Dit heeft een verlagend effect op de vastgestelde vergoeding per uur. Dit is tijdens het onderzoek expliciet aangeven bij Heliview (en komt ook naar voren in verslag van AI) maar er is qua uitkomst niets mee gedaan.

Nieuw netwerk – opbouwfase

Netwerk VSP is ten tijde van onderzoek nog in opbouwfase. Dit heeft tot gevolg dat vele bezorgers nog relatief nieuw zijn. Dit is van invloed op de tijd die nodig is voor de werkzaamheden.

Onjuistheden in tekst arbeidsinspectie

Pagina 2: aan- aflooptijd wordt niet gecorrigeerd, is altijd 15 minuten

Pagina 3: De benodigde tijd voor de hoofdroute wordt berekend op basis van een norm van 5 km per uur (loopsnelheid). Voor de door VSP uitgevoerde berekening van week 46 tot en met week 51 worden in enkele gevallen correcties gemaakt voor gevallen waar in een week zeer weinig adressen aangedaan hoeven te worden, en dientengevolge per fiets een hogere gemiddelde snelheid per fiets

tussen twee adressen gerealiseerd wordt (zie tabel hieronder). Van de in het rapport genoemde 15 km / uur is echter nooit sprake.

% adressen post	< 10%	10 - 20 %	20 - 30 %	30 - 44%	>44%
% hoofdroute	20%	40%	80%	90%	100%
Snelheid lopen/fietsen hoofdroute (km/u)	10,00	8,75	7,50	6,25	5,00

Pagina 3 (2a); 'NVSP geeft aan weinig vertrouwen in uitkomsten omdat werkzaamheden in een laag tempo worden uitgevoerd'. Dit is niet juist; vanwege het niet rekening houden met het zeer geringe volume in de meetweken, de mogelijkheid om zelf te bepalen wanneer en op welk tijdstip (een deel van) het werk wordt uitgevoerd én het feit dat bezorgers vrij zijn het werk in hun eigen tempo uit te voeren, zet Netwerk VSP vraagtekens bij de juiste uitkomst van het beloningsniveau per uur. Relevant is immers alleen of een redelijke vergoeding verdiend zou kunnen worden uitgaande van een redelijke inspanning.

Met vriendelijke groeten,

F. van Os
Directeur Netwerk VSP Geadresseerd

Cc.
Ministerie van Economische Zaken
Staatssecretaris F. Heemskerk

Ministerie van Economische Zaken
De heer P. Biemans