

Ministerie Economische Zaken  
De heer drs. F. Heemskerck  
Bezuidenhoutseweg 30  
2594 AV Den Haag

Apeldoorn, 30 juni 2008

Kenmerk: 2080630 AI/SS  
Onderwerp: Standpunt Sandd inzake rapport Arbeidsinspectie juni 2008

Excellentie, Geachte heer Heemskerck,

De Arbeidsinspectie heeft in april jl. een onderzoek uitgevoerd naar het beloningsniveau van de postbezorgers bij de nieuwe postbedrijven. Sandd heeft, met Selekt Mail en Netwerk VSP, van meet af aan gefundeerde kritiek gehad op niet alleen de gekozen onderzoeksmethode, maar ook op de uitvoering en uiteindelijke rapportage. Sinds 10 maart jl. hebben wij alle betrokken partijen hiervan regelmatig op de hoogte gebracht. Het is teleurstellend om te moeten ervaren dat aan deze kritiek voorbij wordt gegaan en het rapport nu onverkort naar de Tweede Kamer wordt gezonden. Van u hadden we in dit dossier een grotere zorgvuldigheid mogen verwachten.

Zoals uit alle beschikbare Kamerstukken blijkt, had de vraag of *"...postbezorgers die voldoen aan de gehanteerde normen voor het aantal te bestellen en sorteren stukken per uur ...het minimumuurloon krijgen."* het doel van het onderzoek moeten zijn. De gebruikte tijdsregistratie methode is hiervoor niet de juiste onderzoeksmethode. Niet gegeven de vrijheidsgraden ten aanzien van de werkelijke tijdsbesteding van de doelgroep, maar zeker niet als de geënquêteerden zelf ook op de hoogte zijn van het doel en belang van het onderzoek. Het onderzoeksbureau (Heliview) dat het onderzoek heeft uitgevoerd heeft tegenover Sandd (en in aanwezigheid van de Arbeidsinspectie) ook onderkend dat gegeven die doelstelling de gekozen onderzoeksmethode onjuist is.

Sandd wordt, zoals u weet, in deze opvatting gesteund door diverse onafhankelijke autoriteiten op het gebied van marktonderzoek, waaronder voormalig hoogleraar Marktanalyse en Bedrijfsstatistiek aan de Erasmus Universiteit te Rotterdam, Prof. Dr. Arie van der Zwan. In de (vertrouwelijke) bijlage treft u zijn contra-expertise met betrekking tot het onderzoek van de Arbeidsinspectie aan. Selekt Mail en Netwerk VSP onderschrijven deze contra-expertise van de heer Van der Zwan.

Naast de gerechtvaardigde vraag of de gebruikte onderzoeksmethode de juiste is, kan nu ook vastgesteld worden dat de uitvoering en rapportage daarvan ondeugdelijk is. Ook deze mening wordt door bovengenoemde experts gedeeld. De kritiek richt zich op de representativiteit, de algemeen aanvaarde eisen ten aanzien van zorgvuldig en verantwoord onderzoek als ook op de suggestieve woordkeuze. Opvallend in dit kader zijn de uitspraken van zowel de Arbeidsinspectie als ook het bureau Heliview dat dit type onderzoek door hen nog niet eerder was uitgevoerd.

Wij zijn derhalve van mening dat aan dit onderzoek geen enkele conclusie verbonden mag worden. Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Sandd BV



B.J.W. Stomphorst  
Directeur