



Aan de Minister van Justitie
Postbus 20301 2500 EH Den
Haag

Contactpersoon	K.H. Hinders
Doorkiesnummer	070-3619300
E-mail	t.hinders@minjus.nl
Datum	23 februari 2007
Uw kenmerk	5427882/06/6
Ons kenmerk	CR 35/103442/07/KHH/TW
Onderwerp	behandeling wijziging van de Wobka in de Tweede Kamer

Mijnheer de Minister,

Op 9 februari 2007 zijn bij de Tweede Kamer de stukken betreffende de wijziging van onder meer de Wet opnemings Buitenlandse Kinderen (Wobka)¹, ingediend. Naar aanleiding daarvan vragen wij dringend uw aandacht voor het volgende:

De Raad heeft op 25 september 2006 over het voorstel tot wijziging van de Wobka geadviseerd en heeft daarbij een groot aantal bezwaren aangevoerd tegen met name het voorstel tot verruiming van de leeftijdsgrenzen voor adoptiefouders. Het advies is als bijlage bijgevoegd.

De bezwaren zijn fundamenteel van aard en komen er op neer dat met het wetsvoorstel niet de belangen van adoptiekinderen zijn gediend maar dat de beoogde wijzigingen van de Wobka vooral tegemoet komen aan de wensen van aspirant-adoptiefouders om hun kansen op opnemings van een adoptiekind te vergroten.

Het voorstel tot wijziging van de Wobka wordt nu "meegenomen" als onderdeel van het wetsvoorstel dat de adoptie door echtgenoten van

¹Wijziging van Boek I van het Burgerlijk Wetboek in verband met verkorting van de adoptieprocedure en wijziging van de Wet opnemings buitenlandse kinderen ter adoptie in verband met adoptie door echtgenoten van gelijk geslacht tezamen (30 551).

gelijk geslacht regelt.

De inhoud van het voorstel is ten opzichte van een eerder concept ongewijzigd gebleven, zij het dat het nog is aangevuld met een voorstel om de maximum leeftijd van een op te nemen adoptiefkind te verhogen van zes jaar naar acht jaar. Ook tegen dit voorstel heeft de Raad ernstige bezwaren, die in de lijn liggen van het advies uit 2006.

De Raad dringt erop aan het wetgevingstraject terzake van de Wobka voorlopig stop te zetten en eerst een brede maatschappelijke discussie te voeren over de plaats van interlandelijke adoptie in de samenleving.

Bij een op initiatief van het ministerie van Justitie georganiseerde bijeenkomst op 3 november 2005 braken direct betrokken organisaties en deskundigen een lans voor het voeren van een discussie over het zoeken naar nieuwe (grensoverschrijdende) mogelijkheden voor opvang van kinderen bij anderen dan hun ouders. Gesproken is onder andere over 'zwakke' adoptie en internationale pleegzorg.

Bij de brede maatschappelijke discussie die de Raad voorstelt, zullen zowel belangenverenigingen van adoptiefouders, deskundigen op het adoptieterrein als geadopteerden zelf een belangrijke rol moeten spelen. Een aantal nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot (interlandelijke) adoptie vergroot de noodzaak tot een dergelijke discussie. Enkele van deze ontwikkelingen noemen wij hier:

- Steeds meer kinderen worden opgevangen in de landen van herkomst; hierdoor loopt het aantal voor adoptie beschikbare kinderen terug. Nederlandse vergunninghouders, waaronder Wereldkinderen, spelen daar in hun beleid al op in. De Raad acht dit een goede ontwikkeling die in lijn is met het Haagse adoptieverdrag, mede gezien vanuit het belang van kinderen. De vraag is hierbij of een dergelijke ontwikkeling ertoe moet leiden dat criteria voor adoptie moeten worden verruimd, om op deze wijze alsnog aspirant-adoptiefouders van een adoptiefkind te voorzien. Welk belang gaat dan voor, het belang van het adoptiefkind of dat van ouders op gezinsvorming?
- Er is een discussie gaande over de relatie tussen adoptie en pleegzorg: het aantal kinderen dat voor adoptie beschikbaar komt loopt sterk terug en tegelijkertijd staan er in Nederland kinderen op een wachtlijst om in een pleeggezin geplaatst te worden².
- Er is een discussie gaande over de wijze waarop in het Nederlandse recht vorm is gegeven aan het instituut adoptie: waarom een 'sterke' vorm en geen 'zwakke'?³

² Tijdens het congres van 7 december 2006 naar aanleiding van het vijftigjarig jubileum van adoptie in Nederland stelde de Leidse hoogleraar adoptie Pr. dr. F. Juffer voor een brug tussen adoptie en pleegzorg te slaan, zie ook: Perspectief, december 2006

³ Verwezen wordt naar het advies van de RSJ van 12 december 2004 inzake (interlandelijke) adoptie: sterk of zwak? In dit advies vraagt de Raad om een brede maatschappelijke discussie te initiëren over de adoptie en de rechtsgevolgen ervan. Verwezen wordt ook naar het artikel in het Adoptietijdschrift, december 2006, nr. 4, pagina 16 e.v. waarin een lans wordt

De Raad verzoekt u deze brief met het advies van 25 september 2006 ter kennis van de Tweede Kamer te laten komen.

Hoogachtend,
nam ïns de Raad voor Strafrechtstoepassing en
Jeugdbescherming,



bijlage: advies RS3 d.d. 25 september 2006

Prof. rnh. P.C. Vegter, algemeen voorzitter (wnd.)

gebroken voor een nieuwe discussie over doel en
voorwaarden van (interlandelijke) adoptie.