

Vergaderjaar 2006–2007

**30 848**

## **Wijzigingen van wetgevingstechnische of anderszins ondergeschikte aard aan te brengen in de Wet geluidhinder en enkele andere wetten**

### **Nr. 4**

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt, omdat het zonder meer instemmend luidt/uitsluitend opmerkingen van redactionele aard bevat (artikel 25a, vierde lid, onderdeel b, van de Wet op de Raad van State)

### **NADER RAPPORT<sup>1</sup>**

Hieronder is opgenomen het nader rapport d.d. 17 oktober 2006, aangeboden aan de Koningin door de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 3 januari 2006, nr. 05.004949, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 20 februari 2006, nr. W08.05.0603/V, bied ik U hierbij aan.

Het voorstel van wet geeft de Raad van State geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. De redactionele kanttekeningen zijn met uitzondering van de volgende opmerking overgenomen. In artikel I, onderdeel A, is de aanvankelijke wijziging vervangen door een omschrijving van het begrip «geluidsgevoelige terreinen» die thans bij algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. De kanttekening kan hierdoor buiten behandeling blijven.

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om enkele andere technische wijzigingen alsnog in het wetsvoorstel op te nemen. Deze worden hierna kort uiteengezet. In verband met die wijzigingen zijn onderdelen van het wetsvoorstel vernummerd en is ook de memorie van toelichting dienovereenkomstig aangepast.

- Gebleken is dat de datum 1 augustus 2006 die eerder stond vermeld in de bepalingen, genoemd in het nu voorgestelde artikel I, onderdeel B, en artikel IX in de uitvoeringspraktijk tot problemen aanleiding zou kunnen geven, omdat de periode tussen 1 augustus 2006 en de thans voorziene datum van inwerkingtreding van de gewijzigde Wet geluidhinder (1 januari 2007) te ruim zou zijn. Daarom is deze datum nu gewijzigd in 1 januari 2007.
- In artikel I, onderdeel C, is artikel 1b, vierde lid, van de Wet geluidhinder opnieuw geformuleerd. Door het samenvoegen van de onderdelen a, b en e wordt nu een onderscheid gemaakt tussen de fysieke kenmerken van de spoorbaan en het gebruik ervan. Dit onderscheid is onder meer van belang omdat er in het kader van die fysieke kenmerken een directe koppeling is met mogelijke saneringsmaatregelen.
- Aan artikel I, onderdeel C, is een nieuw onderdeel 2 toegevoegd, omdat de verwijzing naar een algemene maatregel van bestuur niet juist bleek te zijn. Deze is nu vervangen door de correcte formulering «de geluidsbelasting die op grond van deze afdeling en afdeling 2 van hoofdstuk VII als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting geldt».

<sup>1</sup> De oorspronkelijke tekst van het voorstel van wet en van de memorie van toelichting zoals voorgelegd aan de Raad van State is ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

- Ingevoegd is een nieuw artikel I, onderdeel J, waardoor in artikel 107 van de Wet geluidhinder nu ook wordt verwezen naar hoofdstuk VIII A.
- In artikel II, onderdelen B en C, worden twee onvolkomenheden in de wet van 5 juli 2006 tot wijziging van de Wet milieubeheer in verband met de uitvoering van richtlijn nr. 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (PbEG L 197) (milieu-effectrapportage plannen; Stb. 336) hersteld. Deze onvolkomenheden betroffen wijzigingsopdrachten ten aanzien van een verkeerde volzin, respectievelijk een verkeerd artikellid.
- Artikel III betrof een aantal wijzigingen van de onteigeningswet. Nu een dezer dagen in procedure is gebracht het wetsvoorstel houdende aanpassing van een aantal wetten met het oog op de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening alsmede regeling van overgangsrecht (Invoeringswet Wro), waarmee de bedoelde wijziging van de onteigeningswet veel meer verknocht is, is ervoor gekozen de wijziging aan te haken bij laatstgenoemd wetsvoorstel.
- In artikel III worden thans enkele onvolkomenheden hersteld in de sfeer van verwijzingen naar diverse bepalingen die zijn vervallen als gevolg van onlangs in werking getreden wijzigingen van de Wet bodembescherming.
- Nu het in artikel IV genoemde voorstel voor een Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek inmiddels tot wet is verheven, is het onderhavige wetsvoorstel dienovereenkomstig aangepast.
- Bij een eerdere wijziging van de Huisvestingswet was in artikel 13a van die wet per abuis de nu in het nieuwe artikel V voorgestelde wijziging niet doorgevoerd. In artikel 61 van de Huisvestingswet wordt namelijk gesproken van beleidsregels en niet (langer) van richtlijnen.
- Bij de totstandkoming van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek is een foutje geslopen in de wijziging van artikel 16a van de Woningwet. De bedoeling is dat burgemeester en wethouders kunnen aanschrijven degene die als eigenaar of uit andere hoofde bevoegd is tot het in gebruik geven van het gebouw, het open erf of het terrein. De tekst van het artikel luidt nu dat burgemeester en wethouders kunnen aanschrijven degene die als eigenaar of uit andere hoofde bevoegd is tot het in gebruik geven van het gebouw. Met de nu voorgestelde wijzigingen in de artikelen VI en VII wordt dit, zoals bedoeld, uitgebreid naar open erven en terreinen.
- Met artikel VIII komt een overgangsbepaling van de wet van 5 juli 2006 tot wijziging van de Wet milieubeheer in verband met de uitvoering van richtlijn nr. 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (PbEG L 197) (milieu-effectrapportage plannen) te vervallen. Die bepaling bevat een foutieve wijziging van een artikellid van de Natuurbeschermingswet 1998 en is derhalve niet in werking getreden.
- In artikel IX worden enkele onvolkomenheden hersteld die in het voorstel van wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten ten behoeve van de archeologische monumentenzorg mede in verband met de implementatie van het Verdrag van Valetta (Wet op de archeologische monumentenzorg) (29 259) zijn geslopen ten aanzien van in de Wet milieubeheer aan te brengen wijzigingen.
- Voor de inwerkingtreding van de wijzigingen in artikel I, onderdeel A, wordt thans voorgesteld om hieraan terugwerkende kracht te verlenen tot en met 1 januari 2007, indien plaatsing van de wet in het Staatsblad niet voor 1 januari 2007 zou kunnen plaatsvinden. Nu de uitvoeringspraktijk al rekening houdt met inwerkingtreding met ingang van die datum en de bepalingen niet als belastend zijn aan te merken, hoeft hiertegen geen bezwaar te zijn.

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigd voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
P. L. B. A. van Geel