

Vergaderjaar 2009–2010

**31 560**

**Voorstel van wet van de leden Ten Hoopen, Slob en Van der Burg tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht, de Leegstandwet, en enige andere wetten in verband met het verder terugdringen van kraken en leegstand (Wet kraken en leegstand)**

**Nr. 23**

**AMENDEMENT VAN HET LID JANSSEN TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 14<sup>1</sup>**

Ontvangen 14 oktober 2009

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In artikel II, onderdeel C, wordt aan artikel 3, derde lid, een zin toegevoegd, luidende:

De nadere regels kunnen voorschrijven dat bij de melding de reden van de leegstand en de voorgenomen actie met tijdpad om deze leegstand op te heffen worden vermeld.

**Toelichting**

De meldingsplicht wordt in de wet beperkt tot leegstand die langer dan zes maanden duurt. Aangezien de wet beoogt dat niet alleen kraken, maar ook leegstand, bestreden wordt ligt voor de hand dat de eigenaar bij de melding een indicatie geeft van zijn plannen met het pand, met inbegrip van een inschatting van de termijn waarop deze plannen naar verwachting gerealiseerd zijn. Dit geeft de gemeente inzicht in de mate waarin er sprake is van (on)vermijdbare leegstand.

Om nodeloze bureaucratie te voorkomen stelt de indiener voor dat de aard (bv. herverhuur; renovatie/groot onderhoud; sloop; verkoop; herontwikkeling voor een ander gebruik) en de termijn (bv. <6 maanden; 6–12 maanden; 12–24 maanden; >24 maanden) van het hergebruik worden voorgestructureerd, zodat de meldingsplichtige kan volstaan met het aankruisen van twee opties.

Janssen

<sup>1</sup> Vervanging in verband met wijziging van de toelichting.