

Vergaderjaar 2017–2018

**34 735**

## **Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek met het oog op het optimaliseren van het accreditatiestelsel (Wet accreditatie op maat)**

**Nr. 23**

### **GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN HET LID BISSCHOP TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 13**

Ontvangen 13 februari 2018

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

In artikel I wordt na onderdeel B een onderdeel ingevoegd, luidende:

Ba

In artikel 1.12, derde lid, wordt «de uitkomsten van kwaliteitsbeoordeling als bedoeld in artikel 1.18,» vervangen door «de uitkomsten van een kwaliteitsbeoordeling op grond van hoofdstuk 5,».

II

Artikel I, onderdeel D, komt te luiden:

D

Artikel 1.18 verval.

III

In artikel I wordt na onderdeel D een onderdeel ingevoegd, luidende:

Da

In artikel 2.9, tweede lid, wordt «de uitkomsten van kwaliteitsbeoordeling als bedoeld in artikel 1.18» vervangen door «de uitkomsten van een kwaliteitsbeoordeling op grond van hoofdstuk 5».

#### IV

In artikel I, onderdeel E, wordt in artikel 5.13, eerste lid, wordt «Onverminderd artikel 1.18, draagt het instellingsbestuur er zorg voor» vervangen door «Het instellingsbestuur draagt er zorg voor».

#### V

In artikel I wordt na onderdeel T twee onderdelen ingevoegd, luidende:

##### Ta

In artikel 9.8, eerste lid, onderdeel h, wordt «het systeem van kwaliteitszorg overeenkomstig artikel 1,18» vervangen door «een systeem van kwaliteitszorg».

##### Tb

In artikel 9.9a, tweede lid, onderdeel b, vervalt «, in ieder geval in strijd met artikel 1.18,».

#### VI

In artikel I komen de onderdelen U1 en U2 te luiden:

##### U1

In artikel 9.30a, tweede lid, onderdeel b, vervalt «overeenkomstig artikel 1.18, eerste lid,».

##### U2

In artikel 9.33, eerste lid, onderdeel b, vervalt «overeenkomstig artikel 1.18, eerste lid,».

#### VII

In artikel I worden na onderdeel W twee onderdelen ingevoegd, luidende:

##### W001

In artikel 10.3d, tweede lid, onderdeel h, wordt «het systeem van kwaliteitszorg overeenkomstig artikel 1,18» vervangen door «een systeem van kwaliteitszorg».

##### W01

In artikel 10.3e, tweede lid, onderdeel b, vervalt «in ieder geval in strijd met artikel 1.18,».

#### VIII

In artikel I komen de onderdelen W1 en W2 te luiden:

##### W1

In artikel 10.16b, tweede lid, onderdeel b, vervalt «overeenkomstig artikel 1.18, eerste lid,».

## W2

In artikel 10.20, eerste lid, onderdeel b, vervalt «overeenkomstig artikel 1.18, eerste lid,».

## IX

In artikel I worden na onderdeel X twee onderdelen ingevoegd, luidende:

### Xa

Artikel 11.6, eerste lid, onderdeel h, vervalt.

### Xb

In artikel 11.17a, tweede lid, onderdeel, b, vervalt «, in ieder geval in strijd met artikel 1.18,».

## X

In artikel I komen de onderdelen Z1 en Z2 te luiden:

### Z1

In artikel 16.14, tweede lid, wordt na «1.18, eerste lid, eerste en tweede volzin, en tweede lid,» ingevoegd «zoals die bepaling luidde op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wet accreditatie op maat (Stb. ...),».

### Z2

Artikel 18.2 vervalt.

## XI

In artikel I komen de onderdelen AA1 en AA2 te luiden:

### AA1

Artikel 18.29 vervalt.

### AA2

Artikel 18.30 vervalt.

## XII

In artikel VIIIA wordt «vervalt «eerste lid»» vervangen door «wordt de tweede zin vervangen door «De directeur van de Politieacademie draagt er tevens zorg voor dat de beoordeling mede geschiedt aan de hand van het oordeel van studenten over de kwaliteit van het onderwijs van de Politieacademie. Voor zover die beoordeling mede geschiedt door onafhankelijke deskundigen worden de uitkomsten van dat deel door de directeur van de Politieacademie openbaar gemaakt.»

## **Toelichting**

De aanwezigheid van dubbele toezichtregimes is een belangrijke bron van onnodige administratieve rompslomp. Instellingen zijn voor het verkrijgen van accreditatie verplicht om de kwaliteitszorg op orde te hebben. Volgens ondergetekende voegt een algemene zorgplicht bovenop de accreditatie daaraan niets wezenlijks toe, anders dan het risico op onnodige lastendruk. Indien gebreken blijven bestaan in de kwaliteitszorg dient dat gevolgen te hebben voor de verleende accreditatie. Er zijn bovendien allerlei wettelijke verplichtingen die uitwerking geven aan de kwaliteitszorg en daarop kan in het kader van het toezicht naar het stelsel worden toegezien. Te denken valt aan de examencommissie, de opleidingscommissie en de medezeggenschap en betrokkenheid van studenten. Dit amendement schrapt daarom de extra zorgplicht voor kwaliteit.

Bisschop