

30ste ZITTING.

ZITTING VAN VRIJDAG 23 JANUARIJ 1818. (1)

(GEOPEND TEN 12 ure.)

Ophelderingen gegeven door twee leden van de redenen der onthouding hunner medewerking aan het op den vorigen dag genomen besluit in zake het voorstel van den heer Kemper; — Ingekomen: verzoekschriften; — Verslagen op verzoekschriften uitgebragt; — Algemeen verslag uitgebragt op de wets-ontwerpen betreffende de Staatsbegrooting van 1817 en 1818; bepaling van den dag der beraadslaging; — Vernieuwing der Afdeelingen.

Voorzitter, de heer van Wickevoort Crommelin.

Tegenwoordig, met den Voorzitter, 77 leden, te weten, de heeren:

Holvoet, Mesmaeckers, A. G. Verheijen, de Moor, Faber, Hennequin, de Ham, P. Tack, Bijleveld, Serruys, van Crombrughe, de Serret, Duvelaer van de Spiegel, van Wassenaer Pancras, Reigersman, de Vinck van Wezel, de Troije, Cuypers, A. J. J. H. Verheijen, Rosier, de la Motte Baraffe, Biesen d'Hautain, van Spaen van Biljoen, Cornet de Grez, Alberda van Rensuma, Nagelmaekers, Hope, Huytens Kerremans, Repelaer, de Caters, Bentinck tot Nijenhuis, van Boetzelaer, de Surlet de Chokier, Voet van Winssen, Carbasius Bzn., van Tuyl van Serooskerken van Heeze en Leende, van Lidth de Jeude, J. Clifford, Deutz van Assendelft, van Markel Bouwer, de Floen d'Adlercrona, Jarges, Fontein Verschuur, Collot d'Escury, Dotrengé, van der Meersch, van Hees, Dubus de Gisgües, de Pitteurs Budingen, van Nes van Meerkerk, Huyssen van Kattendyke, van Suchtelen tot de Haere, Roest van Alkemade, Wasseige, Sandberg van Essenburg, Membrède, de Spoelbergh d'Eynhouts, Della Faille, Reyphins, de Hoffschmidt, van Heerdt tot Eversberg, van Sasse van Ysselt, Della Faille d'Huyse, d'Onyn de Chastre, Roorda van Eysinga, Groeninx van Zoelen van Ridderkerk, de Lebidart, de Vaernewijk d'Angest, J. F. L. Tack, de Codt, Vilain XIII, Gendebien, de Goër, de Tornaco de Berlo, Collard, Paul Maibe en Gockinga.

De notulen van het verhandelde in de vorige zitting worden gelezen. (2)

(1) Dit verslag is opgemaakt naar: 1° de *Officiële Notulen* van het gebeurde op dezen dag; 2° *Nederlandsche Staats-Courant* n° 21; 3° *l'Oracle* n° 26; 4° *Algemeene Nederlandsche Courant* (*Gazette Générale des Pays-Bas*) n° 944.

(2) De *Officiële Notulen* van het gebeurde in deze zitting geven van hetgeen is geschied, na de lezing van die van het verhandelde in de vorige zitting, niets op. De *Nederlandsche Staats-Courant* in n° 21 en 34, en de *Algemeene Nederlandsche Courant* (*Gazette Générale des Pays-Bas*) in n° 944 en 975 deelen slecht kortelijk mede wat alstoen is voorgevallen.

M. de Surlet de Chokier (1): Je crois, comme homme public, et comme ayant l'honneur d'être votre collègue, devoir vous faire part des motifs qui m'ont déterminé à ne pas voter dans votre séance d'hier sur la première proposition, telle qu'elle a été mise aux voix, ainsi que de ceux pour lesquels j'ai quitté l'Assemblée, lorsqu'il s'est agi d'aller aux voix sur une seconde question.

J'ai l'honneur de vous prévenir, que je n'entends ici entrer dans aucune discussion sur le mérite de ces motifs: je n'ai pas même l'intention de les justifier; je m'en vais simplement vous les faire connaître tels qu'ils se sont présentés à mon esprit. Chacun les jugera à sa manière; je ne m'en plaindrai jamais; mais je chercherai à m'éclairer. Si l'on eût mis aux voix: la proposition de *M. Kemper sera-t-elle admise?* j'eusse voté; mais on a mis aux voix: *admettra-t-on la demande des sieurs Guyet et Cauchois-Lemaire?* et sur cette question, ainsi posée, j'ai cru ne pouvoir voter. En effet, que demandent-ils? d'être autorisés par les Etats-Généraux à attirer par-devant la Haute-cour un fonctionnaire de la cathédrale de ceux indiqués dans l'art. 177 de la Loi fondamentale.

Je me suis dit dans un cas semblable: comment, les Etats-Généraux doivent-ils accorder ou rejeter une pareille demande? Doivent-ils suivre la marche indiquée par la Loi fondamentale pour la formation des lois ou bien un mode différent? C'est mon incertitude à cet égard qui m'a empêché de voter.

Après le premier appel nominal, plusieurs membres voulaient faire déclarer par la Chambre: si l'art. 4 de la Loi fondamentale avait été violé, ou non, à l'égard des sieurs Guijet et Cauchois-Lemaire. C'était, à mon avis, vouloir interpréter le sens de cet article où toute interprétation est un changement véritable pour ceux contre l'opinion desquels il est interprété. L'art. 229 de la Loi fondamentale dit: » Si l'expérience faisait connaître que des changements ou additions à la Loi fondamentale sont nécessaires, une loi les désignera avec précision, en même temps qu'elle en déclarera la nécessité. »

J'ai donc cru, qu'avant que la Chambre pût se prononcer sur la question qu'on voulait mettre aux voix, il fallait préalablement qu'elle se conformât à l'art. 229 de la Loi fondamentale; c'est-à-dire, que le changement à faire à la Constitution fût reconnu et déclaré nécessaire, et qu'il fût désigné avec précision par une loi. Il m'a paru, dis-je, qu'avant que toutes ces formalités n'eussent été observées, ainsi que celles prescrites par les articles suivans: 230, 231 et 232 de la Loi fondamentale, elle se pouvait délibérer sur le fond de cette question. Je suis donc sorti de l'Assemblée, afin de ne pas concourir directement, ni indirectement, à un acte que je croyais dépasser nos pouvoirs, et par conséquent inconstitutionnel. Voilà, Nobles et Puissans Seigneurs, les motifs de ma conduite. Je vous les abandonne ainsi qu'au public; on les jugera comme l'on voudra; je suis tout résigné, et je le répète, disposé à m'éclairer. Je demande seulement, qu'il soit fait mention au procès-verbal que je n'ai point voté."

De heer de Hoffschmidt doet dezelfde vraag.

De Voorzitter stelt voor aan het verlangen van beide sprekers te voldoen, en mitsdien in de notulen van het gebeurde in de vergadering van den vorigen dag aan te teekenen, dat zij zich alstoen hebben onthouden hunne stem uit te brengen.

Dienovereenkomstig wordt besloten. (2)

De aldus gewijzigde notulen worden goedgekeurd.

De Voorzitter berigt, dat zijn ingekomen: de navolgende verzoekschriften als:

een van P. van Linthorst en G. Jacobs, wonende te Merchten, provincie van Zuid-Brabant, eigenaars eener bierbrouwerij, zich beklagende over eene aan hen gedane vordering door het Departement der Indirecte Belastingen.

een van Felix de Pachtere, woonachtig te Brugge, daarbij zich beklagende over de Commissie der hospices.

Deze adressen zullen worden verzonden naar de Commissie voor de verzoekschriften.

(1) Alleen *l'Oracle* bevat, in n° 26, de geheele rede van den heer de Surlet de Chokier. De hoofdzakelijke inhoud is te vinden in de *Nederlandsche Staats-Courant* n° 34, en *Algemeene Nederlandsche Courant* (*Gazette Générale des Pays-Bas*) n° 975.

(2) In de *Officiële Notulen* van het voorgevallene van 22 Januarij stond aanvankelijk dat feit niet vermeld; doch uit de minuut daarvan blijkt, dat die bijvoeging later heeft plaats gehad.

De Commissie voor de verzoekschriften brengt de navolgende verslagen uit: (1)

De heer **Serruys**, lid der Commissie:

I. In een request van *Jan Beeckman*, wonende te Brussel, geeft de requestant te kennen, dat de maire van Brussel zijn huis had doen sluiten, hem gedurende 25 dagen in hechtenis gehouden en vervolgens uit Brussel had gebannen; dat zijne huisvrouw, onder voorwendsel van simpelheid of krankzinnigheid, insgelijks, negen maanden lang, in hechtenis gehouden was, en des requestants goederen, zonder eenig voorloopig bevel of vonnis, op last der politie te Brussel, verkocht waren; dat hij zich, dien ten gevolge, bij deze Vergadering had geadresseerd, met verzoek, dat Hun Edel Mogenden hem in zijne eer en goederen zouden doen herstellen; dat dit verzoekschrift, overeenkomstig het rapport der Commissie tot de petitiën, en aangezien het verzoek niet van de competentie dezer Kamer was, destijds ter griffie was gedeponereerd, echter met vrijlating aan den requestant om dat request met de bijlagen terug te nemen, en zich, indien hij zich daartoe gerechtigd oordeelde, te adresseren daár, waar hij zou vermeenen te behooren; dat de requestant zich diensvolgens tot den competenten regter had gewend; doch, aangezien zijn, door gemelde handelwijs en expulsie, veroorzaakt onvermogen, te rade was geworden, te verzoeken, om *pro Deo* te mogen worden bediend; dat, daar een zoodanig verzoek met een certificaat van onvermogen en armoede, door de stedelijke regering af te geven, behoorde te worden ondersteund, hij zich dien ten gevolge bij den burgemeester van Brussel had vervoegd, om zoodanig een certificaat te bekomen, hetgeen hem echter glad uit was geweigerd, en waardoor hij buiten staat gebragt is, om zijne reclamatiën tegen de, jegens hem en zijn huisgezin, zoo hij zegt, uitgeoefende willekeurige daden, te vervolgen. — Hij verzoekt derhalve de Staten-Generaal, dat dezelve hem, ten voormelden einde, een advocaat *pro Deo* gelieven toe te voegen.

De Commissie tot de petitiën heeft zeer wel begrepen, dat het eenen man als den requestant, volkomen vrij stond te ignoreren, dat zulk een verzoek geenszins in de attributen der Staten-Generaal valt, en is van oordeel, dat de requestant, indien hem, indedaad ten onregte, dergelijk een certificaat door den burgemeester van Brussel is geweigerd, zich bij de hogere administratieve autoriteiten kan vervoegen, om regt op zijne aanklagt deswege te vragen; weshalve zij vermeend heeft, dat haar in deze niets anders overblijft, dan de Vergadering voor te stellen, om dit request, even als het eerste, ter griffie te deponeren.

De heer **de Troije**, lid der Commissie:

II. In een request van *Duchateau*, *Honoré* en *Nicaise*, aannemers van publieke werken, welker request gedrukt en aan de leden dezer Kamer gedistribueerd is, volharden deze requestanten in te beweren, dat de wijze van liquidatie van den achterstand, welke, van wege het Gouvernement, aan deze Kamer is voorgedragen, de regten van eigendom schendt en hunne belangen benadeelt; zij trachten op nieuw te bewijzen, dat het Koninkrijk der Nederlanden zich geenszins in eenen toestand bevindt, welke veroorlooft om het voorbeeld te volgen, dat Frankrijk, ten aanzien van deszelfs schuldeischers, heeft gegeven, en dat overigens degeen, die op het tegenwoordig gebied van dat Rijk, werken van openbaar nut hebben aangelegd, vrij gunstiger zullen behandeld worden, dewijl zij zullen worden betaald in reëpissen van liquidatie, rentende 5 pCt., tot aan het jaar 1821; als van welk tijdstip af, zij geheel en al, met een vijfde jaarlijks, zullen worden afbetaald. De requestanten merken vervolgens aan, dat, deze verschillende bepalingen toepassende, bij voorbeeld op de betaling der werken van het kanaal Mons naar Condé, voor welke aan een hunner eene som van 100,000 franken door Frankrijk, en omtrent het dubbel door het Koninkrijk der Nederlanden verschuldigd is, daaruit zal voortvloeijen, dat, volgens de Fransche wet, die aannemer, bijna zonder eenig verlies, de 100,000 franken, hem door Frankrijk verschuldigd, zal bekomen, en hij, daarentegen, volgens het thans aan deze Vergadering ingeleverd ontwerp, bijna een derde zou verliezen van de circa 200,000 franken, welke hij van het Koninkrijk der Nederlanden te pretenderen heeft.

Indien Frankrijk, zeggen de requestanten al verder, door nederlagen verzwakt, en vreemde legers te voeden hebbende, vrijwillig de schulden, spruitende uit op deszelfs grondgebied ten uitvoer gebragte publieke werken, betaalt, zou dan het Koninkrijk der Nederlanden, vrij en onafhankelijk, en in vrede de vruchten genietende van de op deszelfs grondgebied aangelegde werken, minder doen dan Frankrijk, en de maatregelen van reductie op nationale schuldeischers willen toepassen, welke laatstgemelde Mogendheid alleen slechts genomen heeft jegens vreemdelingen en tot betaling van voorwerpen, waarvan hetzelfde het bezit heeft verloren. Deze nieuwe bedenkingen aan de Vergadering voordragende, refereren de requestanten zich aan hun request van den 1sten December 1817, en verwachten met vertrouwen, dat men hun regt en gerechtigheid zal laten wedervaren.

C. P. J. Monteyremar, *F. van den Bosch van Cam*, en de wed. *C. Devens*, geboren *Delzenne*, wonende te Antwerpen, herinneren insgelijks (luidens dit rapport), bij eene nieuwe petitie, die, welke zij, op den 5den November ll., hebben ingeleverd, ten opzichte eener pretentie van 114,700 franken, aan hen verschuldigd ten gevolge van het ontzet uit het bezit der goederen, waarvan het Gouvernement tegenwoordig het genot heeft. Deze requestanten verzoeken insgelijks de Vergadering in overweging te willen nemen, dat hunne pretentien heiligen al te wettig zijn, dan dat men hen anders zou kunnen behandelen, dan bij art. 545 van het Burgerlijk Wetboek, de wet van den 8sten Augustus 1810, en eindelijk, bij art. 164 der Grondwet, is voorgeschreven; zij beweren insgelijks, dat het voorbeeld van Frankrijk hier niet kan worden ingeroepen, en leggen kopijelijk over een decreet van *Lodewijk XVIII* van den 30sten April 1816, bij hetwelk gelast wordt, dat alle sommen, die op dat oogenblik verschuldigd waren aan eigenaars van grondgebied, die daarvan, uit hoofde van publiek nut, zijn ontzet geworden, in specie zullen worden betaald, overeenkomstig en naar luid der contracten, welke ook de andere bepalingen der wetten over den achterstand zullen mogen zijn.

De Commissie vermeent deze Vergadering te moeten voorstellen, om deze beide requesten ter griffie te deponeren, waarvan het belangrijk doel tegenwoordig de algeheele bekommering van Hun Edel Mogenden bezig houdt.

III. In een request van *C. Tielens c. s.*, alle erven van *E. Dumont*, enz., houders van erfrenten, in den jare 1778, op last van de Keizerin *Maria Theresia*, tot het aanleggen van een grooten weg van de stad Diest naar Leuven, gecreëerd, geven deze requestanten te kennen, dat hun, tot zekerheid dezer door hunne erfstellers voorgeschoten penningen, waren aangewezen de tol- en barrière-gelden, op gemelden weg gelegd; dat zij dan ook die erfrenten naauwkeuriglijk, van wege de stad Diest, hebben uitbetaald gekregen tot in den jare 1792, het tijdstip waarin de gebeurtenissen van den oorlog die stad hadden belet deze verbintenis verder na te komen; dat het Gouvernement, onder hetwelk de provincie daarna overging, alle groote wegen nationaal verklaard hebbende, ook de schulden, waarmede dezelve bezwaard waren, had op zich genomen; maar dat de liquidatie daarvan naderhand was achter gebleven, en opgemeld Gouvernement wel de hypotheek, waarop zij gevestigd waren, had na zich genomen, maar zich geenszins verder over de schuldeischers had bekommerd, en dat ook deze schuldeischers tot dus verregeene schadeloosstelling hadden bekomen. — De requestanten verzoeken Hun Edel Mogenden, dat zij zich het lot der ongelukkige schuldeischers van die wegen mogen aantrekken en dezelve aan de welwillend van *Z. M.* aanbevelen.

De Commissie is van oordeel, dat deze petitie ter griffie behoort te worden gedeponereerd, ten einde ieder der leden, des verkiezende, daarvan het onderwerp van een voorstel zal kunnen maken.

De heer **van Crombrughe**, lid der Commissie:

IV. In een request van *A. J. Hottentot de Groot c. s.*, allen zeepzieders te Amsterdam, Utrecht, Dordrecht en Gorcum, tenderende tot afschaffing van de belasting op de zachte zeep, beklagen de requestanten zich noch over de wijze van heffing der belasting, noch over het gedrag der beambten van de administratie, maar verzekeren, dat de ondervinding bewezen heeft, dat, sinds de invoering dier belasting, hun debiet aanmerkelijk is verminderd, alhoewel de zeep een artikel van eerste noodzakelijkheid is, en het jaarlijksch vertier daarvan steeds nagenoeg hetzelfde is geweest; waaruit zij dan besluiten, dat er eene aanzienlijke hoeveelheid buiten's lands gefabriceerde zeep binnen het Koninkrijk gesmokkeld en gebruikt is; hetgeen des te gemakke-

(1) In de *Nederlandsche Staats-Courant* n° 46, en de *Algemeene Nederlandsche Courant* (*Gazette Générale des Pays-Bas*) n° 1018 en 1019 komt de hoofdzakelijke inhoud dezer verslagen voor, die nagenoeg overeenstemmen met de in het Archief der Tweede Kamer voorhanden oorspronkelijke bescheiden.

lijker kan plaats hebben, zeggen de requestanten, omdat de zeep, noch eene der grondstoffen, waaruit dezelve bereid wordt, in Frankrijk of in de andere aan de Nederlanden grenzende Rijken belast is. De requestanten voegen er bij, dat die belasting derhalve aan het doel geenszins beantwoordt, aangezien dezelve te hoog zijnde, de nationale nijverheid ter neder drukt, zonder, uit hoofde van dien frauduleusen invoer, de schatkist aanmerkelijk te stijven.

De Commissie begrijpt, dat de Vergadering genoegzaam zal inzien, dat het onderwerp van dit request volkomen tot het stelsel der indirecte belastingen behoort, hetwelk thans aan hare deliberation is onderworpen, en waarvan het in stand houden gedurende het loopende jaar aan Hun Edel Mogenden is voorgesteld; zij is van oordeel, dat de verificatie van de door de requestanten aangevoerde daadzaken, of het wikkelen der gevolgen daarvan, buiten hare attributen valt, en acht zich van haren pligt te kwijten, door de Vergadering voor te stellen dit request ter griffie te deponeren, opdat de leden, die zulks zullen verlangen, daarvan inzage zullen kunnen nemen.

De heer **Bijleveld**, lid der Commissie:

V. In een request van *Hansses*, advocaat, en anderen, allen, volgens hunne opgave, eigenerfden, woonachtig te Fontaine l'Évêque, arrondissement Charleroi, provincie Henegouwen geven deze requestanten te kennen, dat zij tot hiertoe vruchteloos gewacht hebben naar de betaling der waarde van, tot het aanleggen van den straatweg tusschen Bing en Charleroi, in het jaar 1811, van hen in beslag genomen min of meer aanmerkelijke gedeelten hunner bezittingen; dat, zonder twijfel, deze schuld thans op het Koninkrijk der Nederlanden is overgebracht; dat, bovendien, de weg tusschen Marchiennes en Charleroi, onder het Fransch Bestuur slechts afgestoken, dit jaar, op last van het Gouvernement der Nederlanden, over hunne eigendommen wordt afgewerkt; en dat alzoo het Nederlandsch Gouvernement moet worden beschouwd de betaling op zich genomen te hebben van hetgeen zij te vorderen hebben.

Diensvolgens wordt door de supplianten verzoekt, dat door Hun Edel Mogenden bij Zijne Majesteit mag worden aangedrongen op eene wet, of uitdrukkelijke verklaring, bevattende de verplichting van het Gouvernement, betrekkelijk de schadeloosstelling, aan de supplianten verschuldigd, voor, ter zake voorz., van hen in beslag genomen eigendommen; of dat, in geval voorz. zaak geen onderwerp van eene bijzondere wet mogt kunnen opleveren, Hun Edel Mogenden dan daarop, bij de deliberation over de Staatsbegroting voor 1818, regard zouden gelieven te slaan.

De supplianten veronderstellen zich gerust daarop te mogen verlaten, dat deze schuld, als niet voortspruitende uit eenige gedane leverantie, maar uit, ten algemeenen nut in beslag genomen eigendommen, niet zal kunnen worden vereffend op den voet, bij de wet van den 13den November 11., voorgeslagen.

De Commissie is van oordeel, dat dit request, ter inzage der leden, op de griffie moet worden gelegd, om, bij de deliberation over de wet tot regeling der middelen om te voorzien in 's Rijks financiëlen toestand, daarop het noodig regard te kunnen slaan.

VI. In een request van *Gerrit Herms* en nog 35 anderen, allen, zoo zij zeggen, grondeigenaren en inwoners in de buurtschap Welsum, gemeente Olst, provincie Overijssel, daarbij verzoekende met de gemeente Olst vereenigd te blijven, gronden de requestanten hun verzoek daarop:

1°. dat, van ouds her tot aan den jare 1806, deze buurtschap altijd met de provincie Overijssel is vereenigd geweest;

2°. dat het voor derzelver bewoners alsdan gemakkelijker is, hunne dagelijkse zaken te kunnen verrigten;

3°. dat, niettegenstaande de vereeniging van de buurtschap, in 1806, met Gelderland, dezelve echter altijd kerkelijk met Olst is vereenigd gebleven;

4°. dat hunne buurtschap zoo nabij de stad Deventer gelegen is; en eindelijk

5°. dat het wel ingezien belang van de buurtschap Welsum vordert, met de gemeente Olst vereenigd te blijven.

De Commissie stelt voor, om dit request, bij alle overige stukken tot deze zaak betrekking hebbende, ter griffie te deponeren, ten einde daarop, in der tijd, het noodig regard zal kunnen worden geslagen.

De heer **Collot d'Escury**, lid der Commissie:

VII. In een request van verscheiden horologiemakers te Rotterdam, daarbij te kennen gevende, dat zij, door onder de ver-

pligting gebragt te zijn, van hunne horologien aan de controle op de keuring te onderwerpen, achten dezen bezwaard te zijn, en wel om redenen:

1°. dat zij, naar hunne gedachten, niet zijn directe handelaren in goud en zilver;

2°. dat zij, als zoodanig, ook de waarde van goud en zilver niet dan oppervlakkig kennen; terwijl de waarde der horologien geenszins van de gehalte of zwaarte van derzelver kasten, maar integendeel van de keurigheid en uitnemendheid van het uurwerk afhangt;

3°. dat zij, daar het goud en zilver alzoo tot hun bedrijf in geene directe betrekking staat, van ouds her, niet tot het goud en zilversmids-gilde, maar altijd en alleen tot het koper- en staalwerkers-gilde hebben behoord.

Ook beklagen zich de requestanten over de verplichting, om van elk horologie, dat hun ter reparatie gegeven wordt, nauwkeurige aantekening met naam en datum te moeten houden, waardoor zij groote vertraging in hunnen arbeid ondervinden, en zich niet zelden aan onaangenaamheden met hunne soms onbekende begunstigers zien blootgesteld. De requestanten verzoeken dus, aan Z. M. voor te dragen, om, behoudens de verplichting der horologiemakers tot het houden van pertinente registers wegens gedane aankopen van horologien, hen te ontheffen van de verplichting van het houden van registers, wegens reparaties van horologien.

De Commissie is van advies, om dit request, ter inzage der leden, ter griffie te doen nederleggen.

VIII. In een request geeft *Petrus Segebertus van Ouweland*, wijnkooper, wonende te Oosterhout, in de provincie Noord-Brabant, daar bij te kennen, dat hij, uit hoofde van de uitgestrektheid zijner affaire, van den Directeur-Generaal der indirecte belastingen heeft verzoekt, dat zijn pakhuis als een tijdelijk entrepôt mogt worden toegelaten; doch dat dit zijn verzoek, bij resolutie van den Directeur-Generaal van den 5den Julij 11., is afgeslagen. De requestant acht zich hierdoor bezwaard, omdat hij zijne wijnen, op de meer ontvangende, daarvan geene afschrijving kan bekomen, en de betaling daarvoor op de termijnen moet geschieden, hetgeen, indien aldaar een entrepôt was gevestigd, geen plaats zou hebben, en welke betalingen van imposities, doordien dezelve zoo menigvuldig zijn en zoo spoedig op elkander volgen, door hem op den duur niet kunnen worden voldaan. Ook vermeent de requestant, dat Oosterhout niet meer als tot het platte land behoorende kan worden beschouwd, alzoo hetzelfde tot den stedelijken stand verheven is, en diensvolgens deszelfs inwoners de stedelijke regten moeten genieten. — Op grond daarvan, verzoekt de requestant, dat het der Vergadering behagen moge, hem suppliant te permittieren, dat deszelfs pakhuis als een tijdelijk entrepôt worde toegelaten, en hem daarvan eene acte in forma mag worden uitgereikt.

De Commissie, van oordeel zijnde, dat zulks niet van de competentie der Vergadering is, adviseert, om dit request, ter verdere inzage van de leden, ter griffie te doen nederleggen.

IX. In een request van *Frederik Otto Gerrits c. s.*, allen houders van mandaten of adviesbrieven, ten laste van het voormalig syndicaat, waarvoor, bij combinatie, bons ten laste van hetzelfde syndicaat, van de achtste serie, plegen te worden afgegeven, geven de requestanten te kennen, dat, wat de validiteit der schuld betreft, deze mandaten en adviesbrieven gelijk staan met de bons van het syndicaat, alzoo deze, even eens als die, gestrekt hebben tot betaling van geliquideerde pretentien; en dat, voor derzelver mandaten en adviesbrieven, een gelijk verband of hypotheek als voor de bons van het voormalig syndicaat is bepaald geworden; terwijl deze mandaten of adviesbrieven, gecombineerd tot sommen, welke met het kapitaal van een of meer bons gelijk stonden, door den daartoe gestelden pajeur zeer geredelijk werden aangenomen en verwisseld voor bons, waarvan de interest à 5 pCt. aanvang had genomen met 1 Januarij 1812; dat deze verwisseling hunner mandaten wel niet had plaats gehad, doch zulks *buiten hun toedoen*, ten gevolge bij voorsz. pajeur, door het gesubintreerd bestuur, tijdens de omwenteling, ingezonden orders, welke hem verhinderden met deze verwisseling voort te gaan. — De requestanten geven hunne bezorgdheid te kennen, of de 2de afdeling van het 2de hoofdstuk van het 3de ontwerp van wet, aangaande de finantien, ook op hen konde worden toepasselijk gemaakt, en gevolgelyk, of hunne mandaten en adviesbrieven konden worden begrepen in eene der klassen, in de voorgedragen wet voorkomende. In het onzekere hiervan, achten zij zich verplicht hunne belangen te moeten voordragen, daar zoodanige wijze van afloening een aanmerkelijk

verlies voor hen zou te weeg brengen, dewijl zij, voor hunne geliquideerde pretentien, alsdan niet meer dan 66 pCt. zouden bekomen, terwijl de houders der bons van het voormalig syndicaat het volle kapitaal met den intrest, sedert 1 Januarij 1812 tot 1 Maart 1816, hebben bekomen; daar, aan den anderen kant, indien de afbetaling hunner pretentien, volgens de bepalingen der 2de klasse, moet plaats hebben, hunne schade nog aanzienlijker zou worden. — Op deze, en meer andere gronden verzoeken de requesstranten, dat hunne belangen in ernstige overweging mogen genomen worden, met voorziening in het nadeel, hetwelk hen, bij het arresteren van de boven gemelde voorgedragen wet, zoude kunnen treffen.

De Commissie is van oordeel, dit verzoekschrift, uit hoofde van de belangrijkheid der zaak, aan het nader onderzoek der Vergadering te moeten aanbevelen, ten welken einde zij adviseert, om dit request ter griffie te doen nederleggen.

De Vergadering vereenigt zich achtereenvolgens met de bij deze verslagen voorgestelde conclusien.

De **Voorzitter** berigt daarna, dat de Centrale Afdeling gereed is met haar *Verslag* omtrent de drie bij de Kamer aanhangige *financiële wetten* en de nadere redactie van het *derde ontwerp* dier wetten.

De heer **Macpherson**, *Commies van Staat*, doet van den inhoud van dat *Verslag* aan de Vergadering mededeeling in de Hollandsche taal.

Onderscheiden leden geven, na den afloop dier voorlezing te kennen, dat zij de voorlezing van hetzelfde stuk in de Fransche taal niet wenschelijk achten, aangezien het vermoedelijk aan de leden, gedrukt in de beide talen, zal worden rondgedeeld.

De **Voorzitter** berigt, dat werkelijk dit *Verslag* reeds gedrukt, en den volgenden dag bereids aan de leden zal worden toegezonden. (1)

Niemand meer het woord verlangende, wordt, op voorstel des Voorzitters, besloten de beraadslagingen over de *financiële wetten* te houden op Woensdag 28 Januarij aanstaande.

(1) De *Officiële Notulen* van het gebeurde in deze zitting geven van deze woordenwisseling niets op. Men raadplege onder anderen de *Nederlandsche Staats-Courant* n° 21, en de *Algemeene Nederlandsche Courant* (*Gazette Générale des Pays-Bas*) n° 944. Zie het *Verslag* in de *Bijlagen* onder n° IX, alsmede in de *Nederlandsche Staats-Courant* n° 24; *Amsterdamsche Courant* n° 25, 26, 28 en 30; *Dordrechtse Courant* n° 13, 15 en 17; *Haarlemsche Courant* n° 13; *Leydsche Courant* n° 13; *Bijvoegsel op het Staatsblad* V, bl. 736; *Gazette van West-Vlaanderen en Brugge* n° 14 en 15; *Algemeene Nederlandsche Courant* (*Gazette Générale des Pays-Bas*) n° 948-951.

De Kamer is daarna overgegaan tot de *maandelijksche vernieuwing der Afdelingen*. (1)

De uitslag is daarvan, dat zullen behooren:

tot de eerste afdeling, de heeren: de Nieuport, Meeus, van Lijnden van Hoevelaken, de Vaernewijck d'Angest, J. F. L. Tack, van Crombrughe, Deutz van Assendelft, Canneman, Duvelaer van de Spiegel, Bijleveld, Wasseige, Messemaeckers, Pestere van Cattenbroek, Lycklama à Nijeholt en Faber;

tot de tweede afdeling, de heeren: Reigersman, Dotrenghe, Baesen d'Hautain, van Panhuys, van Markel Bouwer, Baut de Rasmond, van de Male de Nijs, Gendebien, F. J. Dubus, Huyssen van Kattendyke, Della Faille, van Nes van Meerkerk, Roorda van Eysinga, Bentinck tot Nyenhuis en van Heiden Reinestein;

tot de derde afdeling, de heeren: van der Bruggen van Croy, van Heeckeren tot Kell, de Goër, Della Faille d'Huyse, Huytens Kerremans, van Zuylen van Nijeveld Wijckersloot, Holvoet, Dubus de Gisignies, Hope, de Caters, van Suchtelen tot de Haere, Jarges, de Hoffschmidt, de Tornaco de Berlo en Collard;

tot de vierde afdeling, de heeren: van Sasse van Ysselt, Cuypers, A. G. Verheijen, de Surlat de Chokier, van Randwijck, de Pitteurs Budingen, P. Tack, Reyphins, de Lebidart, van Alphen, Schuylenburch van Bommedede, G. Clifford, van Hees, C. E. E. Collet d'Escury en Gockinga;

tot de vijfde afdeling, de heeren: Hennequin, de Floen d'Adlercrona, Nagelmaekers, van der Meersch, de la Motte Baraffe, Roest van Alkemade, Repelaer, 's Jacob, Metelerkamp, de Jonge, van Heerdt tot Eversberg, Sandberg van Essenburg en van Iddekinge;

tot de zesde afdeling, de heeren: d'Onyn de Chastre, de le Vielleuze, van Spaen van Biljoen, Norbert van Aken, de Thiennes de Fontaine, de Troije, de Ham, Rosier, van Hogendorp, Carbasius Bzn., Paul Maibe, de Vinck van Wezel, Voet van Winsen, van Sytzama en van Andringa de Kempenaer;

tot de zevende afdeling, de heeren: A. J. J. H. Verheijen, Cornet de Grez, Membrède, d'Omalus Thierry, Vilain XIII, Serruys, de Serret, van Wassenaer Pancras, J. Clifford, Kemper, Groeninx van Zoelen van Ridderkerk, Fontein Verschuur, de Moor en Alberda van Rensuma.

De **Voorzitter** verzoekt de leden zich, op Dingsdag den 27sten Januarij, met de benoeming der Voorzitters en onder-Voorzitters van de Afdelingen te willen onledig houden.

Daarna wordt de zitting gesloten, en de eerstvolgende bepaald op Woensdag 28 Januarij, des voormiddags ten tien ure.

(1) De *Officiële Notulen* geven den uitslag dezer trekking op.