

5^{de} ZITTING.

ZITTING VAN ZATURDAG 21 OCTOBER 1820. (1)

(GEOPEND TEN 11½ URE.)

Ingekomen: Lijst van door den Koning verleende dispensatiën: — Uitgebragt het verslag der Centrale Afdeeling wegens de toelating van den heer Gérardon, als lid der Kamer; beraadslaging over de bepaling van den tijd der behandeling van dat onderwerp, — Comité-generaal.

Voorzitter, de heer **Membrède**.

Tegenwoordig, met den Voorzitter, 65 leden te weten, de heeren:

Reyphins, Nicolai, Warin, van Crombrughe, Dotrengé, Le Cocq, van Rhemen van Rhemenshuizen, Geelhand della Faille, A. G. Verheijen, van Genechten, van Boetzelaer, Kerens van Wolfrath, Tinant, Le Hon, Boeyé Pascal, Duvelaer van de Spiegel, van Sytzama, van Randwijck van Rossem, Alberda van Rensuma, de Ghelcke, de Serret, de Leonardts d'Achel, van Andringa de Kempenaer, van Hogendorp, van Lochteren Stakebrand, Maréchal, Werbrouck Pieters, Pestere van Cattenbroek, van Toulon, van de Poll, van Wassenaer St Pancras, van de Male de Nijs, de Hemricourt de Ramioul, Deprez d'Aye, de Melotte d'Envoz, van der Kemp, Dedel, Voet van Winssen, de Jonge, Clifford, Gockinga, Groeninx van Zoelen van Ridderkerk, van Hees, van Aefferden, van Iddekinghe, de Langhe, van Heerdt tot Eversberg, van Wickevoort Crommelin, van Lijnden van Hoevelaken, Collet d'Escury van Heinenoord, Pijcke, de le Vielleuze, van Heyden Reynestein, van den Hove, Goelens, Fabry Longrée, Huyssen van Kattendyke, Ingenhousz, Roorda van Eysinga, Jarges, Surmont de Volsberghe, Fontein Verschuier, Dumonceau en Mees.

De notulen van het verhandelde in de vorige zitting worden gelezen en goedgekeurd.

(1) Dit verslag is opgemaakt naar: 1°. de *Officiële Notulen* van het gebeurde op dezen dag; 2°. *Nederlandsche Staats-Courant* n°. 252; 3°. *Het Algemeen Nieuws- en Advertentieblad* n°. 86; 4°. *le Journal de Bruxelles* n°. 22, enz.

De **Voorzitter** deelt mede, dat is ingekomen eene missive van den secretaris der Algemeene Rekenkamer, belast met de directie der Staats-Secretarie, begeleide eene missive van door den Koning verleende dispensatiën.

De Kamer besluit deze stukken te doen drukken en ronddeelen en voor kennisneming aan te nemen. (1)

De **Voorzitter** berigt, dat de Centrale Afdeeling gereed is met haar verslag wegens de in de Afdeelingen onderzochte vraag: of de heer Gérardon, herkozen lid der Kamer, van wege de provincie Luik, als zoodanig al dan niet zal worden toegelaten? (2)

De **Voorzitter** stelt voor, nadat van den inhoud van dit verslag aan de Kamer is mededeeling gedaan, om, aangezien het hier eene spoed vereischende zaak geldt, de beraadslagingen daarover onmiddellijk te openen, ten ware de Vergadering dit anders begeerde.

De heeren **Pijcke**, **Dotrengé** en **Reyphins** verzetten zich tegen het denkbeeld om terstond tot de behandeling over te gaan, en geven den wensch te kennen, dat het centraal verslag worde gedrukt en rondgedeeld, en de beraadslaging bepaald op den volgende Maandag of Dingsdag.

De **Voorzitter** stelt daarop voor, naar aanleiding van de gevoerde gedachtenwisseling, om het verslag der Centrale Afdeeling te doen drukken en ronddeelen, en den dag der beraadslaging over deze aangelegenheid nader te bepalen.

Dienovereenkomstig wordt besloten. (3)

De **Voorzitter** verklaart vervolgens, dat de Commissie, in de vorige zitting belast geworden met de redactie van een Adres van Antwoord op de Troonrede, gereed is om verslag te doen.

De heer **van Crombrughe**, eerst benoemd lid der vermelde Commissie zegt het ontwerp-adres gereed te hebben, en dat de Griffier daarvan mededeeling zal doen aan de Vergadering.

Tot het aanhooren dier voorlezing wordt de openbare zitting veranderd in comité-generaal. (4)

(1) Zie *Bjlagen* II, bl. 8—10.

(2) Zie dit verslag in de *Bjlagen* II, op bl. 5, en de op bl. 5 opgegeven bronnen.

(3) De *Officiële Notulen* hebben niets medegedeeld omtrent de gevoerde beraadslaging over de vraag, of de aangelegenheid der toelating van den heer Gérardon al dan niet dadelijk zou plaats hebben? Het bovenstaande is overgenomen uit de *Nederlandsche Staats-Courant* n°. 252. Het *Journal de Bruxelles* gaf, in n°. 22, van het alstoen voorgevallene de volgende bijzonderheden:

« La Section Centrale fait rapport, par l'organe de M. le Griffier, sur la question de savoir si M. Gérardon sera ou ne sera pas admis comme membre de la Chambre? Il paraît, par ce rapport, que les opinions ont été divisées sur ce point, et l'art. 81 de la Loi fondamentale a été invoqué de part et d'autre pour l'admission ou la non admission de ce député. »

M. le **Président** observe, que cet objet ne souffre pas de délai; il propose en conséquence d'ouvrir immédiatement la discussion.

M. **Pijcke** désire un délai, afin que les membres puissent mieux apprécier les motifs du rapport de la Section Centrale.

M. **Dotrengé** appuie cette opinion, et pense qu'on ne peut pas se former de suite une idée claire et précise sur un objet de cette importance; il demande que la discussion soit ajournée à lundi.

M. **Reyphins** pense également qu'il ne faut pas se précipiter, et que cette affaire exige un examen ultérieur. Il se prononce pour la fixation de la discussion à lundi. (*Appuyé, appuyé!*) Il ajoute que, dans la dernière session à La Haye, on a soutenu que, pour les rapports de quelque importance de la Section Centrale, il convenait de les faire imprimer et distribuer aux membres, en laissant à ceux-ci un terme raisonnable pour en approfondir les motifs.

M. **van Lijnden van Hoevelaken** se déclare aussi pour l'impression et la distribution; il observe que M. le Président peut fixer ultérieurement le jour de la discussion, en vertu du règlement d'ordre.

La Chambre se range de cet avis.

(4) De *Officiële Notulen* van het gebeurde op dezen dag, hebben van de mededeelingen van den Voorzitter en den heer van Crombrughe niets gemeld.

Zie omtrent het voorgevallene in comité-generaal het verslag van het verhandelde in de 5de zitting.