

**AANWIJZING** van veranderingen in het ontwerp van wet tot vaststelling van het VIIIste hoofdstuk der Staatsbegrooting voor het dienstjaar 1865 (Departement van Oorlog).

#### XIde AFDEELING.

**Art. 25.** De onder *a* en *b* van het artikel omschreven posten zijn vervallen en daarvoor in de plaats gesteld:

*a.* Verbetering der middelen tot het stellen der inundaties van de nieuwe Hollandsche waterlinie . f 100 000,00

*b.* Verbetering van den wateraanvoer voor de Grebbelinie . . . . . 170 000,00

VERSLAGEN, UITGEBRAGT IN DE ZITTING VAN 19 DECEMBER.

#### VERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS over het wets-ontwerp tot wijziging van hoofdstuk III A der Staatsbegrooting voor 1863.

Er zijn tegen dit ontwerp van wet geene aanmerkingen gemaakt.

Aldus vastgesteld in de Commissie van Rapporteurs, den 14den December 1864.

VAN SASSE VAN YSSELT.  
VAN DER LEK DE CLERCQ.  
TAETS VAN AMERONGEN.  
VAN HEECKEREN VAN WASSENAER.

#### VERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS over het wets-ontwerp tot regeling der ontvangsten en uitgaven van het Pensioenfonds voor Burgerlijke Ambtenaren over het jaar 1865.

Er zijn tegen dit wets-ontwerp geene aanmerkingen in de afdeelingen gemaakt.

Aldus vastgesteld door de Commissie van Rapporteurs, den 19den December 1864.

VAN SASSE VAN YSSELT.  
VAN DER LEK DE CLERCQ.  
TAETS VAN AMERONGEN.  
VAN HEECKEREN VAN WASSENAER.

#### VERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS over het wets-ontwerp tot onteigening van perceelen ten behoeve van den aanleg van een voedingskanaal van de Maas naar de Zuid-Willemsvaart.

Bij het onderzoek van dit wets-ontwerp is door zeer vele leden het verlangen uitgedrukt alsnog van de Regering te mogen vernemen, wat haar bewogen heeft de rigting van het voedingskanaal zoo veel langer en daardoor ook op waarschijnlijk meer kostbaren voet te beramen, dan volgens de door den heer P. REGOUT bij zijn adres aan deze Kamer gevoegde situatiekaart van het terrein langs den teen van het glacis der vesting Maastricht in blaauwe kleur is aangeduid, voor welke laatste rigting bijna geene onteigening is benodigd. Men zou dus wenschen te weten, welke be-

letselen het volgen van de door den adressant aanbevolen rechte lijn verhinderen. De meening werd bij die gelegenheid besproken, dat de zwarigheid wellicht gelegen is in den schutkolk, waarin het voedingskanaal volgens het plan van den heer REGOUT zoude moeten worden ontvangen. Wat hiervan echter zij, men stelde er prijs op omtrent deze, in het publiek belang niet onverschillige zaak nader door de Regering te worden ingelicht.

Nadat deze bedenkingen aan de Regering waren medegedeeld, is van haar ontvangen de navolgende:

#### MEMORIE VAN ANTWOORD.

» Bij het onderzoek van dit wets-ontwerp werd het verlangen uitgedrukt om van de Regering te vernemen, wat haar bewogen heeft de rigting van het voedingskanaal zoo veel langer en daardoor ook op waarschijnlijk meer kostbaren voet te beramen, dan volgens de door den heer P. REGOUT bij zijn adres aan de Eerste Kamer gevoegde situatiekaart van het terrein langs de teen van het glacis der vesting Maastricht in blaauwe kleur is aangeduid, en voor welke rigting bijna geen onteigening noodig is.

Het voedingskanaal zelf zou, beweert men, bij het aannemen der blaauwe rigting, inderdaad minder kosten dan zoo als het nu is ontworpen; die mindere kosten worden op f 27 000 berekend.

Let men echter niet uitsluitend op dit voedingskanaal, maar ook op de werken die daarmede in verband staan, dan komt men, bij het volgen van het plan van den heer REGOUT, tot eene tegenovergestelde uitkomst.

De heer REGOUT toch verliest bij zijne beschouwingen het volgende uit het oog:

1°. Bij de aangenomen *roode* rigting blijft de bestaande, van wege de verdediging gevorderde inundatiesluis in haar geheel; deze maakt het bovenhoofd uit der nieuw te bouwen schutsluis, waardoor de kosten van die schutsluis met ruim f 20 000 verminderen.

2°. Indien de nieuwe schutsluis gebouwd wierd op de plaats door den heer REGOUT aangegeven, en waar zij bij aanneming der blaauwe rigting werkelijk zou moeten komen, dan ware het in verband met de belangen der verdediging en met de bepalingen van het Maastrichtaak onvermijdelijk, de bestaande inundatiesluis uit te breken en op dezelfde plaats eene nieuwe sluis te bouwen met verdiept bodem en verruimd profiel, en daarover eene nieuwe, gedeeltelijk vaste en gedeeltelijk beweegbare, brug tot behoud der gemeenschap met het Bossche veld.

Deze werken zouden, volgens zeer matige berekening, eene uitgave van f 40 000 vorderen.

3°. Bij het bouwen der sluis, in verband met de blaauwe rigting, zou het te verdiepen en te verbreden gedeelte der Zuidwillemsvaart 200 el langer worden; deze grootere lengte is op f 13 300 te ramen.

Stelt men de kosten van het aangenomen plan tegenover die van het ontwerp van den heer REGOUT, dan is dus het cijfer van dit laatste f 46 300 hooger dan van het eerste.

Behalve het financiële punt, bestaat nog een ander bezwaar tegen de blaauwe rigting. De heer REGOUT heeft bij zijn adres eene teekening gevoegd der situatie van het terrein, die oppervlakkig, wat de roode rigting betreft, geheel overeenkomt met de kaart die bij het bestek der werken behoort.

Bij meer aandachtige vergelijking echter blijkt, dat de schutsluis op de teekening van den heer REGOUT in het rood 71½ el en in het blaauw 15 el korter is geteekend dan zij volgens het officiele plan en bestek moet worden; de voedingsduiker, die op het officiele plan op 36 el beneden de sluis aanvangt, doet dit volgens de blaauwe voorstelling op 20 el.

Zonder deze vergissing zou dadelijk aan den dag zijn gekomen, dat de ruimte, waar de heer REGOUT de sluis wenscht te plaatsen, in verband met den onmiddellijk daarlangs loopenden spoorweg, onvoldoende is, tenzij men de sluis gedeeltelijk onder de brug in den spoorweg wilde maken; hierdoor zou echter de bediening der sluis onmogelijk worden, en de ruimte onmiddellijk boven de inundatiesluis, die tot bassin, of los- en ladingplaats strekt ten behoeve der steenovens van het Bossche veld, zou als zoodanig niet meer kunnen dienen, omdat zij steeds zou worden ingenomen door vaartuigen die hunne schutbeurt afwachten. De bezwaren, welke de heer REGOUT tegen de onteigening van zijn perceel heeft — bezwaren trouwens die hij niet bij de nederlegging der stukken in gevolge art. 8 der onteigeningswet heeft kenbaar gemaakt — mogen naar de meening van den ondergeteekende, op grond van het