

*Regeling der werkzaamheden.*

met hem eens. Maar datzelfde zal zich waarschijnlijk ook weder dit jaar voordoen. Het zal nu ook niet anders kunnen, en wij zullen weder, ook zonder reces, genoodzaakt zijn den 2den Januarij van het volgende jaar de algemeene beraadslaging over de begrotingswetten aan te vangen. Indien dat nu geene moeilijkheden heeft veroorzaakt, waarom kan het dan ook niet den 6, 7 of 8 Januarij? Met den geachten spreker uit Amsterdam zeg ik dus: dat bij de aanneming van zijn voorstel de loop der werkzaamheden regelmatig zal zijn, de waardigheid der Kamer door niet-overhaasting zal gehandhaafd worden; en ik dring dus nader aan op de aanneming.

De heer **Thorbecke**, *Minister van Binnenlandsche Zaken*: Ik zeg den geachten spreker dank dat hij, met het *Bijblad* voor zich, schoon zijne verzekering voldoende was, mij heeft willen overtuigen, dat in 1862, dus drie jaren geleden, de discussie in deze Kamer eerst den 2den Januarij begonnen is. Maar was dat een gevolg van een besluit der Kamer om de behandeling uit te stellen?

De geachte spreker heeft nooit gehoord, dat dit tot eenig bezwaar heeft geleid. Ik zou niet durven verzekeren, dat er geene bezwaren uit zijn voortgevloeid. Maar in allen gevalle was het toen een loop van zaken dien niemand veranderen kon.

De heer **Huyssen van Kattendijke**, *Minister van Marine*: Mijnheer de President, ik meen mij wel te herinneren, dat zich in de eerste dagen van Januarij 1862, toen hier de hoofdstukken der begrooting werden behandeld en dus ook die van Marine, werkelijk bezwaren hebben voorgedaan, die de Rekenkamer toen uit den weg heeft geruimd. Wanneer ik echter bedenke dat die bezwaren zich weder kunnen voordoen en dat het bij de tegenwoordige weersgesteldheid zeer mogelijk is, dat de Kamer den 2den of 3den Januarij niet voltallig zal zijn, dan geloof ik dat het voor het Departement van Marine en ook voor dat van Oorlog groot bezwaar zou kunnen opleveren, indien die budgetten eerst op een gevorderden datum in Januarij wierden aangenomen. Daarom zou ik ook van mijn kant der Kamer in overweging willen geven, de begrooting nog vóór Januarij af te doen.

De heer **Schimmelpenninck van der Oije**: Daar ik gedurende de wintermaanden in de residentie vertoef, is mij de beslissing persoonlijk vrij onverschillig. Maar die beslissing brengt geen ander belang en geen ander bezwaar mede dan het geriefelijke of niet geriefelijke voor de leden. Het bezwaar, dat wij in Januarij de begrooting zullen behandelen, zal toch bestaan: of wij nu drie dagen of vier dagen na 1<sup>o</sup> Januarij de begrooting aannemen, is, wat het beginsel betreft, vrij onverschillig. Eenige leden hebben er groot belang bij op de Kersdagen, althans op den Nieuwjaarsdag, ten hundert teruggekeerd te zijn, anderen vinden er bezwaar in om later in Januarij hier terug te keeren. Vermits het nu geene stemming geldt over eene zaak, maar alleen over het min of meer geriefelijke voor de leden dezer Kamer, wensch ik mij niet partij te stellen en zal ik mij dus verwijderen, ten einde mij van stemmen te kunnen onthouden.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **Voorzitter**: In den aanvang van deze zitting heb ik voorgesteld de wets-ontwerpen, van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ingekomen, naar de afdeelingen te verzenden, zonder meer. De heer van Beeck Vollenhoven heeft bepaaldelijk gezegd geen bezwaar tegen dat voorstel te hebben. Ik stel nogmaals voor die wets-ontwerpen naar de afdeelingen te verzenden.

Dienovereenkomstig wordt besloten.

De **Voorzitter**: Thans zal ik aan de stemming onderwerpen het voorstel van den heer van Beeck Vollenhoven, strekkende dat de vergadering tot heden namiddag zal worden geschorst; dat inmiddels de Wet op de Middelen in de afdeelingen worde behandeld; dat daarover in eene openbare vergadering, nog heden middag te houden, verslag worde uitgebragt, en die wet zoo mogelijk nog heden worde afgedaan, ten einde de Kamer alsdan op reces zal kunnen scheiden.

In hoofdelijke omvraag gebragt, verklaren zich 14 vóór en 14 leden tegen het voorstel, zoodat de stemmen staken.

Tegen hebben gestemd de heeren: van Aylva van Pallandt, Huydecoper van Maarsseveen, van Eysinga, van der Lek de Clercq, Hengst, Viruly, Blankenheym, van Swinderen, Michiels van Kessenich, van Vollenhoven, van Rhemen van Rhemens-

huizen, Taets van Amerongen, van Sasse van Yssel en de Voorzitter.

Voor hebben gestemd de heeren: Nobel, Verschoor, van Andringa de Kempnaer, Cremers, van Heeckeren van Wassenaer, Cost Jordens, Boreel van Hogelanden, van Nispen van Pannerden, Bosch van Drakestein, Smit, Fransen van de Putte, Tonckens, van Beeck Vollenhoven en de Vos van Steenwijk.

Bij deze stemming was de heer Schimmelpenninck van der Oije afwezig.

Het voorstel van den heer van Beeck Vollenhoven zal alzoo in eene volgende vergadering op nieuw aan eene stemming worden onderworpen.

De **Voorzitter**: Ik verzoek u, Mijne Heeren, naar uwe afdeelingen te gaan en aldaar te onderzoeken de navolgende ontwerpen van wet, zoo als door de Centrale Afdeeling bepaald is.

tot vaststelling der uitgaven voor de Algemeene Landsdrukkerij, dienst 1865;

tot onteigening van perceelen voor een gedeelte van den spoorweg van Utrecht naar Kuilenburg;

tot onteigening van perceelen ten behoeve van den spoorweg van Winschoten naar de Hannoversche grenzen;

tot bekrachtiging eener provinciale belasting in Groningen;

de Middelen, tot dekking der uitgaven begrepen in de Staatsbegrooting voor 1865;

tot vaststelling der hoofdstukken IX en X der Staatsbegrooting voor 1865;

Algemeene beschouwingen over de Staatsbegrooting voor 1865.

De **Voorzitter** deelt nog mede dat de Commissien van Rapporteurs gereed zijn met hare *Verslagen* over de navolgende wets-ontwerpen:

tot onteigening van perceelen ten behoeve van den spoorweg van Meppel naar Heerenveen;

tot onteigening van perceelen ten behoeve van de verbreding van de Waal in de gemeente Herwijnen (Gelderland);

tot onteigening van perceelen ten behoeve van den spoorweg van Venlo naar de Pruissische grenzen;

tot verandering der grensscheiding tusschen de gemeenten Egmond aan Zee en Egmond-binnen.

Deze stukken zullen gedrukt en rondgedeeld en de openbare beraadslagingen over de wets-ontwerpen gehouden worden op morgen, den 24sten dezer, des namiddags ten 2 ure.

Niets meer voor heden aan de orde zijnde, wordt de Vergadering gescheiden.

VERSLAGEN, UITGEBRAGT IN DE ZITTING VAN 22 DECEMBER.

VERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS  
nopens het wets-ontwerp tot onteigening van perceelen ten behoeve van den spoorweg van Meppel naar Heerenveen.

Bij het onderzoek in de afdeelingen zijn geen bedenkingen tegen dit wets-ontwerp aangevoerd.

Aldus vastgesteld in de Commissie van Rapporteurs, den 22sten December 1864.

HUYDECOPER VAN MAARSSEVEEN.  
SMIT.  
VAN AYLVA VAN PALLANDT.  
VAN EYSINGA.