

40STE ZITTING. — 2 AUGUSTUS.

Mededeeling van ingekomen stukken.

C. dat de Commissie van Rapporteurs gereed zijn met hare *Verslagen* over de navolgende wets-ontwerpen:

tot onteigening van perceelen ten behoeve van den spoorweg van Willemsdorp naar Dordrecht;

tot onteigening van perceelen ten behoeve van den aanleg van een spoorweg van Zalt-Bommel naar Boxtel;

tot verhooging van hoofdstuk V der Staatsbegroting voor 1865;

tot verhooging van hoofdstuk VII B der Staatsbegroting voor 1865;

tot goedkeuring van artikelen van het verdrag van handel en scheepvaart, tusschen Nederland en Frankrijk den 7den Julij 1865 gesloten.

Wordt besloten deze stukken te doen drukken en ronddeelen en de beraadslaging over de wets-ontwerpen te bepalen op aanstaanden Vrijdag, des voormiddags ten 11 ure.

Niets meer voor heden aan de orde zijnde, wordt de Vergadering gescheiden.

VERSLAGEN UITGEBRAGT IN DE ZITTING VAN 2 AUGUSTUS.

VERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS
nopens de ontwerpen van wet tot naturalisatie van J. F. Begheyn en zes anderen.

Deze ontwerpen van wet hebben tot geene aanmerkingen aanleiding gegeven.

Aldus vastgesteld door de Commissie van Rapporteurs, den 2den Augustus 1865.

HEIN.
VIRULY.
VAN RHEMEN VAN RHEMENSHUIZEN.
CREMERS.

VERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS
omtrent het ontwerp van wet tot onteigening van perceelen ten behoeve der verlenging van de Hoofdweg in Lutten, zijtak n°. VIII der Dedemsvaart, van de grensscheiding der provincien Drenthe en Overijssel tot in de kapitale of binnengracht te Coevorden.

Er zijn tegen dit wets-ontwerp geene bezwaren geopperd.

Aldus vastgesteld in de Commissie van Rapporteurs, den 2den Augustus 1865.

HEIN.
VIRULY.
VAN RHEMEN VAN RHEMENSHUIZEN.
CREMERS.

VERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS
nopens het ontwerp van wet tot onteigening van perceelen ten behoeve van den spoorweg van Haarlem naar Uitgeest.

Tegen dit ontwerp van wet heeft men in de afdeelingen geene aanmerkingen gemaakt.

Aldus vastgesteld in de Commissie van Rapporteurs, den 2den Augustus 1865.

HEIN.
VIRULY.
VAN RHEMEN VAN RHEMENSHUIZEN.
CREMERS.

VERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS
over het ontwerp van wet tot bekrachtiging van sommige artikelen der concessie voor de exploitatie van den Noord-hollandschen Staatsspoorweg.

Bij het onderzoek in de afdeelingen zijn geene bezwaren tegen dit wets-ontwerp gerezen.

Aldus vastgesteld in de Commissie van Rapporteurs, den 2den Augustus 1865.

HEIN.
VIRULY.
VAN RHEMEN VAN RHEMENSHUIZEN.
CREMERS.

VERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS
omtrent het ontwerp van wet tot goedkeuring van sommige artikelen van het door de Centrale Commissie voor de Rijnvaart wegens de spoorwegbrug te Bommel opgemaakt protocol.

Bij de behandeling van dit wets-ontwerp zijn geene aanmerkingen door de leden in het midden gebracht.

Aldus vastgesteld door de Commissie van Rapporteurs, den 2den Augustus 1865.

HEIN.
VIRULY.
VAN RHEMEN VAN RHEMENSHUIZEN.
CREMERS.

VERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS
over het ontwerp van wet tot onteigening van perceelen ten behoeve van den spoorweg van Willemsdorp naar Dordrecht.

Door het aannemen van deze wetsvoordragt zal de belangrijke vraag beslist worden, of de onderhavige spoorweglijn door den Alblasser- of door den Zwijndrechtwaard zal worden aangelegd. Men keurde het daarom in twee afdeelingen minder goed, dat de voordragt zoo laat, eerst den 10den Julij, bij de Vertegenwoordiging is ingediend. Sommigen waren van oordeel dat het voor de leden dezer Kamer, wier zitting slechts weinige dagen zal duren, ondoenlijk is, behoorlijk kennis te nemen van het groot aantal bescheiden, welke door de Regering bij dit wets-ontwerp zijn overgelegd. Zij beklagden zich uit dien hoofde dat de meest belangrijke van deze stukken niet reeds vroeger gedrukt aan de leden der Kamer zijn toegezonden.

Verscheidene leden konden zich met de thans voorgedragen rigting van den spoorweg wel vereenigen. Sommige anderen waren van oordeel, dat het onderzoek niet kan geacht worden volledig te zijn. Zij beweerden dat voor de keuze dezer rigting van overwegend belang is geweest het besluit der Centrale Rijnvaart-Commissie te Frankfurt, die voor den overgang over de Lek en over de Merwede hooge bruggen heeft gevorderd, waarvan de kosten en de technische bezwaren van de toch reeds kostbare rigting door den Alblasserwaard hebben afgeschrikt. Nu moet het in het oog vallen, dat de Regering uit eigen beweging dit oordeel der Centrale Commissie over den Alblasserwaard heeft uitgelokt, terwijl het, blijkens de Nota van Antwoord der Regering op het Eindverslag der Tweede Kamer, nog geen bepaald punt van overweging heeft uitgemaakt, of er grond zoude kunnen zijn om het ontwerp voor de brug over de Oude Maas aan het oordeel dier Commissie te onderwerpen. Het is misschien niet te verwachten, maar toch mogelijk, dat ook daar eene hooge brug gevorderd zal worden. Geschiedt dit, dan zullen de kosten en technische bezwaren aan de ééne zijde alleen hebben gewogen om eene lijn te doen afkeuren, die zoo gemakkelijk tot Gorcum en verder in het algemeen belang had kunnen worden verlengd.

Voorts waren enige leden van gevoelen, dat de voorgestelde spoorweglijn eigenlijk van luttel of geene waarde is zonder eene overbrugging van den Moerdijk. Andere leden wenschten hun