

[42. 4.]

VOORLOOPIG VERSLAG der Commissie van Rapporteurs voor het ontwerp van wet houdende nadere bepalingen omtrent de heffing van het vuur-, ton- en bakengeld, geregeld bij de wet van 13 Augustus 1849 (Staatsblad n°. 40).

Bij de overweging in de afdelingen der Kamer van het wets-ontwerp, houdende nadere bepalingen omtrent de heffingen van het vuur-, ton- en bakengeld, betuigde men dank aan den Minister voor de uitbreiding door de bijvoeging van art. 9 aan de wet gegeven. Door de daarin vervatte bepaling is aan bestaande grieven te gemoet gekomen. Er blijven echter nog andere bestaan, met name de verkeerde indeeling der bakenkwartieren, die tot vele bekeuringen en chicanes aanleiding geeft. Wanneer de schipper ook buiten zijne schuld, ten gevolge van wind en storm, de denkbeeldige lijnen overschrijdt, wordt hij bekeurd. Men acht het wenschelijk, dat aan deze verkeerdheid zoo veel mogelijk worde te gemoet gekomen, zonder dat men daarom de schipperij minder wil laten betalen.

Bij art. 5 werd gevraagd, of de schipper tegen het resultaat der hermeting niet in hooger beroep zou kunnen komen. — In weêrwil der vroegere aanmerking is het woord: „ontlossing” hier bewaard gebleven. Waarom dit Germanisme behouden, als men door het gebruik der Nederlandsche woorden: *lossing* of *uitlading* de zaak even goed kan uitdrukken.

Art. 9. Hoe, werd gevraagd, is de Minister tot de bepaling van dit vijfvoud gekomen? Men verwees naar de Memorie van Toelichting, volgens hetwelk het hier een, na ingesteld onderzoek, aangenomen middenterm geldt. Maar zou dan omtrent de bij dat onderzoek verkregene uitkomsten niet iets naders kunnen worden medegedeeld?

Aldus vastgesteld den 8sten December 1871.

VAN AKERLAKEN.
JONCKBLOET.
LUYBEN.
VAN KUYK.
VAN DELDEN.

[43. 4.]

VOORGESTELDE AMENDEMENTEN op het ontwerp van wet tot afkoopbaarstelling der tienden.

De heer HEEMSKERK Az. heeft bij amendement voorgesteld, om den aanhef van art. 4 aldus te lezen:

„De vordering tot afkoop tegen eenen bij vonnis te bepalen prijs, wordt aangebragt bij de arrondissements-regtbank” [verder als in den tekst van het wets-ontwerp.]

Hij had tevens voorgesteld, om bij het artikel eene vierde alinea te voegen, luidende:

„Ingeval van toewijzing van den eisch, wordt, wanneer de bij het vonnis bepaalde prijs meer bedraagt dan het gedane aanbod de eischer, in de overige gevallen de verweerder in de kosten veroordeeld.”

De Minister van Justitie heeft echter verklaard, die zinsnede bij art. 4 van het wets-ontwerp te voegen, waardoor dit deel van het amendement vervallen is.

De heer DE LANGE heeft als sub-amendement op het

Bijblad van de Nederlandsche Staats-courant — 1871—1872.

amendement van den heer HEEMSKERK Az. voorgesteld, uit den aanhef van art. 4 weg te laten de woorden:

„tegen een bij vonnis te bepalen prijs”.

Hij heeft tevens als amendement voorgesteld om de door den Minister van Justitie uit het amendement van den heer HEEMSKERK Az. overgenomen vierde alinea van het artikel, beginnende met de woorden: „In geval van toewijzing” weder te doen wegvallen.

Art. 7, tweede gedeelte, 2°, bij te voegen:

„of van afschrift der beteekeningen ingevolge de artt. 9 en 15 gedaan”

de laatste alinea te doen vervallen.

BREDIUS.

Art. 17. Achter „ten wiens overstaan” te lezen „tot regeling van den voorrang zal worden overgegaan”.

Art. 18. Het woord „verdeeling”, in regel 4 en 5, te vervangen door „rangregeling”.

BREDIUS.

[60. 4.]

MISSIVE, ten geleide van inlichtingen betrekkelijk de overeenkomst met het Duitsche Keizerrijk wegens de aansluiting van den spoorweg naar Boxtel langs Gennep over Kleef en naar Wezel; uitgebragt in de zitting van den 19den December 1871.

's GRAVENHAGE, 18 December 1871.

MIJNHEER DE VOORZITTER!

In antwoord op het Verslag der Commissie, belast om de overeenkomst wegens de aansluiting van een spoorweg van Boxtel in de rigting van Kleef en van Wezel te onderzoeken, mij toegezonden bij Uwe missive van 13 dezer, heb ik de eer U Hoogedel Gestr. hiernevens de inlichtingen te doen toekomen bij dat stuk verlangd.

Ik verzoek U Hoogedel Gestr. tevens, Mijnheer de Voorzitter, de vernieuwde verzekering aan te nemen mijner hoogachting.

De Minister van Buitenlandsche Zaken,
L. GERICKE.

Aan den heer Voorzitter van
de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

[60. 5.]

INLICHTINGEN.

De bijlage, in het Verslag bedoeld, is niet medegedeeld, omdat deze volgens afspraak tusschen de wederzijdsche commissarissen niet in de ratificatie der overeenkomst is opgenomen. Wat betreft het tijdstip, waarop de exploitatie zal kunnen aanvangen, zoo is dit in art. 4, § 1 der bedoelde bijlage, bepaald als volgt:

„Het gedeelte (Strecke) Gennep-Goch moet op zijn laatst 1°. September 1872, het gedeelte Gennep-Kleef op zijn laatst 1°. September 1873, het gedeelte Goch-Wezel te gelijk met het gedeelte Venlo-Wezel der Köln-Mindener Spoorwegmaatschappij, voleindigd en in exploitatie gebragt worden.”

Wat aangaat de vraag aan het slot gedaan, betreffende