

Inlichtingen op het adres van A. Magnin, houdende klacht over tekortdoening in zijn tractement en pensioen.

[19. 6.]

VERSLAG DER COMMISSIE, belast met het onderzoek van de nadere inlichtingen op het bovengenoemd adres; uitgebragt in de zitting van den 2den Julij 1872.

Bij verzoekschrift van 16 Maart 1872 wendde A. MAGNIN, gepensioneerd resident ter Kuste van Guinea, zich tot deze Kamer, op grond van den inhoud van art. 34 van het Regeringsreglement voor de Kust van Guinea zich beklagende over tekortdoening in zijn tractement en pensioen.

In de zitting van 24 Mei 1872 werd door de Commissie voor de Verzoekschriften daarover verslag uitgebragt, en vereenigde de Kamer zich met de conclusie, om het verzoekschrift te verzenden naar den Minister van Kolonien, met verzoek om inlichtingen.

Nadat die inlichtingen, gedagteekend van 10 Junij 1872 in de zitting van 19 September daaraanvolgende waren ingekomen, kwam in de zitting van 30 September een nader verzoekschrift van 19 September van A. MAGNIN in.

In de zitting van 4 October werden de van de Regering ontvangen inlichtingen en in handen van eene Commissie gesteld, en in de zitting van 18 November werd het verzoekschrift van 29 September ook aan die Commissie toegezonden.

Den 20sten December 1872 bragt de Commissie een voorloopig verslag uit; zij oordeelde dat het verkrijgen van eenige mededeelingen van de zijde der Regering, voor haar onmisbaar was tot het vellen van een oordeel, en concludeerde dat de Kamer den Minister van Kolonien zou uitnoodigen tot het verschaffen dier inlichtingen.

De Kamer vereenigde zich daarmede, en de nadere inlichtingen der Regering kwamen in in de zitting van 11 Maart 1873.

Eindelijk werd bij besluit der Kamer van 26 Maart 1873 nog in handen der Commissie gesteld een verzoekschrift van A. MAGNIN, van 24 Maart.

Uwe Commissie merkt op, dat het verschil tusschen de Regering en den verzoeker alleen ligt in de verschillende uitlegging van art. 34 van het Regeringsreglement voor de Kust van Guinea.

Verzoeker vestigt er de aandacht op, dat tot berekening van het tractement wel onderscheid moet worden gemaakt tusschen een *waarnemend Gouverneur*, dat is iemand die de betrekking waarneemt, terwijl een *Gouverneur* bestaat, doch afwezig is, en een *Gouverneur ad interim*, dat is iemand die als *Gouverneur* optreedt, wanneer bij het openvallen van het ambt van *Gouverneur* geen geheime lastbrief van wege den Koning aanwezig is houdende benoeming van een opvolger, of bij het aanwezig zijn van zoodanigen lastbrief de benoemde zich niet ter Kuste bevindt.

Nu handelde verzoeker eerst als waarnemend *Gouverneur*, van 11 Mei 1865, toen de *Gouverneur ELIAS* de Kust verliet en het bestuur aan verzoeker opdroeg. Deze ontving daarna zijn tractement als ambtenaar, benevens eene toelaag voor de waarneming der betrekking van *Gouverneur*, en hij beklagt zich daar niet over.

Bij besluit van 10 Julij 1865 werd echter de *Gouverneur ELIAS* ontslagen en gepensioneerd, doch er werd niemand in zijne plaats benoemd.

Bij besluit van 12 September 1865 werd de heer VAN IDSINGA benoemd tot *Gouverneur*, met bepaling dat zijn tractement zoude aanvangen met den 1sten der maand volgende op die, waarin dat besluit tot zijne kennis zal nemen.

Den 19den Januarij 1866 nam den heer VAN IDSINGA het bestuur van de Kust van verzoeker over.

Verzoeker beweert, dat hem het tractement van *Gouverneur* toekomt gedurende den tijd dat er geen *Gouverneur* was, en hij dus als *Gouverneur ad interim* handelde, en hij beroept zich daartoe op art. 34 van het Regeringsreglement voor de Kust van Guinea, zijnde het Koninklijk besluit van 2 Julij 1847.

Hij zegt dat hem het *Gouverneurs-tractement* is uitbetaald van 10 Julij 1865, tijdstip van het ontslag van den *Gouverneur ELIAS*, tot 3 September 1865, dag van benoeming van den heer VAN IDSINGA als *Gouverneur*, en hij beweert dat, daar hij als *Gouverneur ad interim* is blijven

handelen tot dat de heer VAN IDSINGA in betrekking trad, hij *Gouverneurs-tractement* had moeten genieten van 10 Julij 1865 tot 19 Januarij 1866, en zijn pensioen daarmede in verband moet worden gebragt.

Over het tijdvak waarover het genoemd tractement is uitbetaald, bestaat er tusschen verzoeker en de Regering geen ander verschil, dan alleen dat de Regering beweert, dat het *Gouverneurs-tractement* aan hem niet is uitbetaald tot 3 September 1865, maar tot den 12den dier maand.

Laatstgenoemde dagtekening zal wel de ware zijn, omdat de Regering mededeelt, dat op dien dag de heer VAN IDSINGA tot *Gouverneur* is benoemd, en verzoeker niet tegenspreekt, dat hij het bedoelde tractement heeft genoten tot den dag van die benoeming.

Uwe Commissie is van oordeel dat verzoeker en de Regering beiden in dwaling verkeerden.

Den grond van het betoog van verzoeker acht zij niet juist. De Regering zegt: ik regel uw tractement naar de datums van ontslag en benoeming van de *Gouverneurs*.

Neen, zegt verzoeker, ik moet betaald worden na den tijd, dat ik werkelijk als *Gouverneur ad interim* handelde.

In dat opzigt heeft hij gelijk, als hij *Gouverneurs-tractement* wil ontvangen, niet tot het tijdstip dat de heer VAN IDSINGA werd benoemd, maar tot het tijdstip waarop hij *optrad*, omdat tot dien tijd verzoeker als *Gouverneur ad interim* handelde.

Maar dan heeft hij geen gelijk als hij vraagt dat dat tractement zal ingaan van het oogenblik, dat de heer ELIAS werd ontslagen, omdat dit geschiedde in Nederland, en dat besluit geen invloed kon uitoefenen op het bestuur van de Kust, zoolang het ontslag daar niet bekend was. Immers, tot dat het besluit daar bekend was, was verzoeker in eigene en anderer schatting geen *Gouverneur ad interim*, doch alleen waarnemend *Gouverneur*.

De redenering van de Regering, dat aan den *Gouverneur ad interim* het tractement moet worden uitbetaald, van den dag van het ontslag van den werkelijken *Gouverneur* tot den dag der benoeming van zijnen opvolger, komt aan uwe Commissie voor te zijn even verkeerd en in strijd met art. 34 van het Regeringsreglement.

Wat de *Gouverneurs* betreft, aan dezen wordt, zoo als blijkt uit stuk 5 van de nadere inlichtingen, tractement uitbetaald van het tijdstip van benoeming, of van dat zij daarmede bekend waren. Dat van dat oogenblik voor tijdverlies en reiskosten eene zekere schadevergoeding worde gegeven, is natuurlijk, maar daarom nog geen tractement; dat kan uit den aard der zaak niet; het tractement kan eerst ingaan met den dag waarop men in betrekking treedt; daarom zegt art. 34 van het Regeringsreglement ook, dat, is een *afwezige* benoemd, niet deze, maar de *Gouverneur ad interim* het tractement zal genieten.

En wat nu den *Gouverneur ad interim* betreft, die moet het daaraan verbonden tractement genieten gedurende den tijd, dat hij *Gouverneur ad interim* is. Geen ander tijdstip kan daartegen invloed uitoefenen.

Art. 34 van het Regeringsreglement is daarin duidelijk. Als het ambt van *Gouverneur* openvalt en geen nieuwe *Gouverneur* dadelijk op kan treden, dan zal het oudste lid van den Raad de bediening van *Gouverneur ad interim* aanvaarden, en het daaraan verbonden tractement genieten, tot dat deswege door den Koning zal zijn beschikt.

De beschikking des Konings heeft dus denzelfden invloed op het blijven bekleeden der betrekking *ad interim*, als op het genieten van het tractement.

Nu zegt de Regering dat het *beschikken* bestaat in de nieuwe benoeming.

Maar dat kan niet, want dan zou volgens art. 34 de waarneming *ad interim* ook ophouden op het oogenblik der benoeming, die natuurlijk eerst veel later op de Kust kan bekend zijn.

Naar die onbekende benoeming kan niemand zich gedragen. Op het oogenblik der benoeming in Nederland kan de *Gouverneur ad interim* op de Kust onmogelijk als zoodanig aftreden. Beschikken, kan dus alleen beteekenen: *doen vervangen*. De nieuwe benoeming treedt dan in werking op het oogenblik dat de nieuwe *Gouverneur* in betrekking treedt. Tot dat oogenblik is de vervangen wordende persoon *Gouverneur ad interim*.

En tot dat oogenblik moet hij dus ook genieten het aan die betrekking verbonden tractement.

Inlichtingen op het adres van A. Magnin, houdende klacht over tekortdoening in zijn tractement en pensioen.

Derhalve behoort verzoeker genoemd tractement niet te genieten tot 12 September 1865, dag waarop de heer VAN IDSINGA tot Gouverneur is benoemd, maar tot 19 Januarij 1866, dag waarop die heer in betrekking is getreden.

Maar van welk tijdstip ving voor verzoeker aan, het genieten van het tractement ad interim?

Hij zegt met 10 Julij 1865, omdat bij besluit van dien dag de Gouverneur ELIAS werd gepensioneerd.

Die Gouverneur was toen in Nederland.

Verzoeker was toen waarnemend Gouverneur.

Hoe is het nu mogelijk, dat hij ten gevolge van een hem toen geheel onbekend feit, zich op de Kust in eene nieuwe betrekking, welke hij niet wist dat bestond, kon voordoen?

Hij bleef dus waarnemend Gouverneur, tot dat het feit der pensionering van den Gouverneur ELIAS aan de Kust bekend was.

Dat is overeenkomstig den geest van art. 34 van het Regeringsreglement.

Eerst als het bekend is, dat de betrekking van Gouverneur is opge gevallen, zal het oudste lid van den Raad onderzoeken of er een opvolger is benoemd, en blijkt het dat er geen opvolger is die dadelijk kan aanvaarden, dan treedt hij na aflegging van den eed op als Gouverneur ad interim, en vangt van dat oogenblik zijn tractement als Gouverneur ad interim aan.

Derhalve ging dat tractement voor verzoeker eerst in, van het oogenblik dat het ontslag van den Gouverneur ELIAS op de Kust bekend was en verzoeker dien ten gevolge na aflegging van den eed als Gouverneur ad interim was opgetreden.

Diezelfde regel is, wat aanvraag en ophouden van het tractement ad interim betreft, door de Regering insgelijks gevolgd, toen de heer VAN IDSINGA zijne betrekking aanvaardde. Zie de nadere inlichtingen, stuk n<sup>o</sup>. 3.

Die regeling is ook billijk. Dat hij, die slechts waarneemt, geen aan de betrekking geëvenredigd tractement geniet, vindt verzoeker ook natuurlijk, en hij kan met eene toelage tevreden zijn, omdat hij geen hooger rang behoeft op te houden, maar vertoont hij zich als Gouverneur, zij dit dan ad interim, dan heeft hij eene hoogere waardigheid te vertegenwoordigen, en zijne uitgaven moeten daarmede in verband staan.

Daarmede nu komt geheel overeen de regeling door de Commissie voorgestaan, niet die welke door den verzoeker en de Regering wordt vooropgezet.

Uwe Commissie is derhalve van oordeel, dat art. 34

van het Regeringsreglement ter Kuste van Guinea, bij Koninklijk besluit van 2 Julij 1847, n<sup>o</sup>. 52, vastgesteld, alhoewel minder gelukkig gesteld, de volgende regeling vordert:

dat aan den heer A. MAGNIN worde toegekend zoodanige toelage als aan een waarnemend Gouverneur toekomt, van 11 Mei 1865, tijdstip waarop de Gouverneur ELIAS de Kust verliet en het bestuur aan den heer MAGNIN opdroeg, tot het tijdstip waarop hij ophield te zijn waarnemend Gouverneur;

dat hem worde toegekend het tractement van Gouverneur ad interim, van het oogenblik dat hij, nadat de benoeming van den Gouverneur VAN IDSINGA aan de Kust bekend was, na aflegging van den eed, de bediening van Gouverneur ad interim heeft aanvaard, tot den 19den Januarij 1866, dag waarop de heer VAN IDSINGA zijne betrekking heeft aanvaard;

dat, als de handelingen, zoo even gemeld, niet zijn gepleegd, de heer MAGNIN alsdan de bediening van Gouverneur ad interim niet heeft aanvaard, en hij dan tot den 19den Januarij 1866 moet worden beschouwd te zijn gebleven waarnemend Gouverneur, zoodat de Regering alsdan behoort te volstaan met de uitkeering aan verzoeker tot dat tijdstip van eene toelage verschuldigd aan een waarnemend Gouverneur, en dat in verband met bovenstaande regeling van het tractement, het pensioen aan den heer MAGNIN te verleen worden vastgesteld.

Uwe Commissie stelt voor dat de Kamer besluite:

1<sup>o</sup>. als hare meening uit te spreken, dat bij de regeling van het tractement en pensioen aan den heer A. MAGNIN toe te kennen, het Reglement van bestuur voor de Nederlandsche bezittingen ter Kuste van Guinea, door de Regering niet met juistheid is toegepast;

2<sup>o</sup>. een afschrift van dit Verslag aan den Minister van Kolonien toe te zenden.

Vastgesteld den 2den Julij 1873.

OLDENHUIS GRATAMA.

VAN ECK.

SMITZ.

DE LANGE.

VAN HARDENBROEK VAN LOCKHORST.