

[63. 1.]

MEMORIE VAN BEANTWOORDING EN INTREK-  
KING van het voorstel van wet van den heer Haff-  
mans tot invoering van het zoogenaamd regt van  
antwoord.

(De vroegere stukken zijn gedrukt onder n°. 114  
der zitting 1876—1877.)

De ondergeteekende betuigt der Kamer zijnen dank voor de spoedige en grondige behandeling van zijn voorstel. Hij ziet daarin een bewijs, dat vele zijner geachte medeleden het geventureerd onderwerp hunner aandacht allezins waardig keuren.

Wel is het weinig bemoedigend al dadelijk in den aanhef van het Verslag te lezen dat »de meerderheid der leden, die aan het onderzoek deel namen, zich met het voorstel, gelijk het daar ligt, weinig ingenomen verklaarde". Maar daar staat tegenover, dat later gezegd wordt: »Vele leden waren geneigd mede te werken, om het vertrouwen in de pers te helpen versterken."

In de hoofdzaak is men het dus eens: er moet iets gedaan worden om de pers te releveren.

Bedoelde leden achtten echter het regt van antwoord geen doeltreffend middel en gaven de voorkeur aan de verpligte onderteekening.

Het spijt den ondergeteekende dat hij dit niet vroeger geweten heeft; hij zou stellig de verpligte onderteekening in de plaats van het regt van antwoord voorgesteld hebben.

Wat staat hem nu te doen?

Hij heeft er lang over nagedacht of hij zijn voorstel niet zoodanig kon wijzigen, dat het aan den wensch zijner collega's voldeed, maar geen middel gevonden. Het geval doet zich dus voor in de Memorie van Toelichting voorzien, waar het heet: »weet iemand een beter middel om het doel te bereiken, de ondergeteekende zal het gretig aangrijpen en het zijne laten varen".

De poging is mislukt, maar zal althans dit voordeel opgeleverd hebben, dat men nu weet dat vele leden der Kamer geneigd zijn, het vertrouwen in de pers te helpen versterken en de verpligte onderteekening als het doeltreffend middel beschouwen. Deze zekerheid moge voor anderen een spoorslag zijn, een voorstel in dien geest te doen. Mogelijk behoort ook onze toekomstige Minister van Justitie onder de vele leden waarvan hier sprake is, en dan mag men zich vleijen een voorstel van de Regering te zien uitgaan; iets dat altijd verkieslijk is.

Wij zullen zien. In geen geval mag de zaak blijven rusten.

De ondergeteekende heeft de eer zijn voorstel van wet tot invoering van het zoogenaamd regt van antwoord in te trekken.

3 October 1877.

HAFMANS.