

[171. 4.]

VERSLAG der Commissie van Rapporteurs over
bovengenoemd ontwerp van wet; uitgebragt in de
zitting van den 18den Junij 1878.

Het onderzoek in de afdeelingen van het wetsontwerp tot onteigening voor de stichting van een schoolgebouw en gemeentehuis te Maasbree heeft aanleiding gegeven tot de volgende opmerkingen.

In twee afdeelingen kwam men terug op het reeds bij vroegere gelegenheden ontwikkelde denkbeeld, dat, waar het geldt de oprigting van een schoolgebouw, een gemeentehuis of andere dergelijke inrigtingen, die niet aan eene bepaalde plaats zijn gebonden, tot toepassing der onteigeningswet slechts in zeer exceptionele gevallen mag worden overgegaan. Deze leden waren van oordeel dat uit de toelichting niet voldoende bleek dat het *in casu* inderdaad zoodanig exceptioneel geval betreft, en dat niet op eenige andere, voor het doel insgelijks geëigende, plaats *zonder* toepassing der onteigeningswet terrein ware te bekomen.

Andere leden wezen er op, dat dergelijke inrigtingen, als waarvan hier sprake is, toch altijd in zooverre aan een bepaald terrein zijn gebonden, dat zij zooveel mogelijk in of nabij de kom der gemeente behooren te worden gevestigd. Daarenboven blijkt uit de Memorie van Toelichting, dat pogingen tot minnelijke aankoop van een geschikt

terrein, ofschoon bij herhaling aangewend, steeds vruchteloos bleven. Onder deze omstandigheden schijnt voor toepassing der onteigeningswet alleszins reden te bestaan.

Voorts werd de vraag gedaan, of het thans wel een geschikt tijdstip tot oprigting van een nieuw schoolgebouw mag heeten, nu een ontwerp tot herziening der wet op het lager onderwijs in behandeling is, en er dus onzekerheid bestaat aan welke eischen het nieuw te stichten gebouw zal hebben te voldoen.

Eindelijk werd nadere inlichting verzocht of de bedoeling is om afzonderlijk een schoolgebouw en een gemeentehuis te stichten, of om beide inrigtingen onder hetzelfde dak te vereenigen. Was het laatste het geval, dan zoude dit door sommige leden worden betreurd. Noch uit den tekst van het eenig artikel, noch uit de toelichting blijkt echter wat men wil. Bedoelt men de school en het gemeentehuis in afzonderlijke gebouwen te vestigen, dan ware het duidelijker in het eenig artikel te spreken van »*een schoolgebouw en een gemeentehuis*».

De Commissie van Rapporteurs meent dat door mededeeling dezer opmerkingen de openbare beraadslaging over dit wetsontwerp genoegzaam is voorbereid.

Vastgesteld den 14den Junij 1878.

DIJCKMEESTER.
VAN BAAR.
VAN DER FELTZ.
RÖELL.
LENTING.