

[63. 4.]

VERSLAG.

Het afdeelingsonderzoek van het wetsontwerp tot wijziging van hoofdstuk IX der Staatsbegrooting voor het dienstjaar 1880 heeft de navolgende uitkomsten gehad.

De toelichting van dit wetsontwerp werd door eenige leden onvoldoende geacht. Het is niet genoeg te zeggen *waarvoor* het geld is gebruikt: men dient ook te weten *waarom* het noodig is geweest die uitgaven te doen. Het gedurig overschrijden der raming maakt de begrooting geheel illusoir.

Ook werd vrij algemeen geklaagd over de vlugtige ramingen, welke bij dit Departement plaats hebben. Vooral de posterijen schijnen zich aan de ramingen weinig te storen, en bij elke opkomende wenschelijkheid de posten eenvoudig te overschrijden, rekenende op de welwillende toestemming der Kamer. Daaraan wenschte men ernstig een einde te zien komen, en zoo men voor ditmaal het ontwerp niet wilde afstemmen, meende men toch den Minister te moeten waarschuwen, en hoopte dat deze de zucht tot het doen van uitgaven bij de directie der posterijen zoude matigen.

Art. 1.

Art. 10. Het had de aandacht getrokken, dat voor dezen post aanvulling gevraagd wordt. Bij de begrooting voor 1881 toch werd eene verhooging van f 16 000 aangevraagd, en als reden daarvoor opgegeven de achterstand in de uitgave rivier- en waterstaatskaarten. Hoe komt dit, zoo vroeg men, overeen met de aanvraag die nu geschiedt tot verhooging van den post voor 1880? Uit die verhooging hadden dan die achterstallige kosten behooren te worden bestreden. Nu blijkt er uit, dat de beschikkingen voor dien post overmatig zijn geweest, en plaats hebben gehad zonder op het eindcijfer te letten. Dit was, zoo meende men, in dit geval onnoodig geweest. Voor velen was het nut, door deze sommen verkregen, nog problematiek.

Door sommige leden werd verder afgekeurd, dat in dit artikel zooveel heterogene bestanddeelen bij elkander gevoegd zijn, zoodat een behoorlijk overzicht daarvan voor de Kamer zeer moeilijk is. De opmerking, dat deze aanmerking niet hier, maar bij het betrokken hoofdstuk der begrooting te huis behoort, werd beantwoord met de tegenwerping, dat nu eerst blijkt, welke bezwaren dit in de praktijk oplevert. Bovendien scheen de aangevraagde verhooging velen zeer belangrijk toe. Maar, zoo werd hier tegen aangevoerd, splitsing der uitgaven zal toch in geen geval vermindering daarvan met zich brengen, terwijl het doen van waarnemingen altijd eene kostbare zaak

blijft, en juist tot onzen waterstaat wel eens het verwijt gerigt wordt, dat door hem te weinig wordt geëxperimenteerd.

Nog werd de opmerking gemaakt dat, terwijl de waarneming der waterhoogten een vaste post is, op dusdanige wijze het artikel wordt uitgeput en de waarnemers op betaling moeten wachten. Zoo hadden in October 11. de met de waarneming belaste personen, die dit werk geregeld tegen geringe vergoeding waarnemen, die vergoeding over 1880 nog niet ontvangen, terwijl deze vaste uitgaven in de eerste plaats uit die artikelen moesten worden betaald.

Art. 16. Men vroeg, welke deze gronden zijn, en waartoe zij moeten dienen.

Art. 102. Ook dit artikel werd aangehaald als voorbeeld van het in den aanvang van dit Verslag gezegde betreffende onvoldoende ramingen.

Art. 104. Zelfs na gedane aanvulling was deze post nog te laag gebleken door het overtreffen der bouwkosten van de begrooting. Men raamde dan te laag, en droeg eene fictive begrooting voor. Dat een enkel maal de begrooting overtroffen wordt, kon men aannemen, maar *verschillende* bouwkosten kwamen bedenkelijk voor.

Art. 112. Indien de hier bedoelde begrotingspost deze uitgaaf niet gedoogde, had, zoo werd opgemerkt, deze nieuwe verlichting behooren te worden uitgesteld tot een volgend dienstjaar. Hiertegen werd opgemerkt dat de gazverlichting van het Rijkstelegraafkantoor te Amsterdam, waarvan dag en nacht wordt gebruik gemaakt, eene voor de dienst ondragelijke hitte verspreidt. Maar, zoo vroeg men, waarom wordt dit dan niet in de Memorie van Toelichting vermeld? In verband hiermede wenschten eenige leden nog te vernemen, hoeveel de aanleg heeft gekost, en welk gedeelte van den post, in dit artikel omschreven, aan de primitive inrigting der electrische verlichting is besteed.

Art. 3.

Waarom wordt hier het eindcijfer der IIde afdeeling vermeld, en bij de IVde en Vde afdeelingen alleen de som waarmede zij verhoogd zijn?

De Commissie van Rapporteurs acht hiermede de openbare beraadslaging over dit wetsontwerp genoegzaam voorbereid.

Vastgesteld den 17den November 1881.

VAN DER SCHRIECK.
BASTERT.
VIRULY VERBRUGGE.
CREMERS.
FABIUS.