

[63. 1.]

## VERSLAG.

[De vroegere stukken zijn gedrukt onder n<sup>o</sup>. 176  
der zitting 1881—1882.]

Bij het afdeelingsonderzoek had het in eene afdeeling de aandacht getrokken, dat in de Koninklijke boodschap, waarbij deze wetsontwerpen worden aangeboden, gesproken wordt van den onderhandschen verkoop van eene partij *Staatsduingrond* bij Loosduinen, maar van eene partij *duingrond* te Katwijk aan Zee en bij Noordwijk aan Zee. Men vroeg of er reden bestond voor dit verschil in uitdrukkingen.

Tevens werd de vraag gedaan of wel genoeg in het oog wordt gehouden, dat in de toekomst aan het waterkeerend vermogen der duinen geene schade wordt toegebracht.

Naar aanleiding van artikel 6 der overeenkomst tusschen den Staat en de gemeente Noordwijk werd gevraagd of de *vuurbaken* in dat artikel genoemd eene inrigting is ten behoeve van de scheepvaart en, zoo ja, of dan de verkoop van den grond, waarop zij staat, ook moeilijkheden kan opleveren?

De Commissie van Rapporteurs acht hiermede de openbare beraadslaging van dit wetsontwerp genoegzaam voorbereid.

Vastgesteld den 13den October 1882.

VAN ASCH VAN WIJCK.

SCHEPEL.

BASTERT.

BERGSMA.

DE RUITER ZYLKER.