

[42. 9.]

VOORGESTELDE WIJZIGINGEN.

De ondergeteekende heeft de eer op de strafbepalingen van het gewijzigd ontwerp de volgende wijzigingen voor te stellen.

I.

Art. 35 (oud), 2°, te lezen als volgt:

2°. hij die opzettelijk eenige handeling der onder 1°. genoemde ambtenaren, ter uitvoering van deze wet of eenig krachtens haar gegeven voorschrift ondernomen, belet, belemmert of verijdelt;

Toelichting.

Deze wijziging heeft geen ander doel, dan om ook in deze bepaling, gelijk onder 1°. is geschied, de redactie te volgen van art. 184 van het nieuwe Wetboek van Strafrecht. De slotwoorden: »behoudens" enz. behooren, als overbodig, te vervallen. Feiten waarop zwaardere straffen zijn gesteld, worden krachtens algemeene rechtsbeginselen volgens de daaromtrent bestaande strafwet vervolgd en gestraft.

II.

In art. 35 (oud) weg te laten: »4°. hij aan wiens opzet of schuld" enz.

Toelichting.

Waar *opzet* bestaat, zou eene gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of eene geldboete van ten hoogste zeshonderd gulden voor dit feit veel te licht zijn. Het valt dan echter onder art. 341 van den Code Pénal, later onder art. 282 van het nieuwe Wetboek van Strafrecht, en daarom werd het in het oorspronkelijk ontwerp ook niet genoemd.

Waar alleen *schuld* bestaat, is de bedreigde straf veel te zwaar, en kan het feit gebracht worden onder art. 37, zooals in de volgende wijziging wordt voorgesteld.

III.

In art. 37 (oud) het voorgestelde 3°. te vervangen door: 3°. hij aan wiens schuld te wijten is enz. als 4°. art. 35 (oud).

IV.

Achter art. 37 (oud) te laten volgen een nieuw artikel luidende:

Met geldboete van vijftig cent tot zestig gulden wordt gestraft hij die, in een der gevallen in deze wet vermeld, wettelijk als bloedverwant, aangehuwde, echtgenoot, voogd, curator of deskundige opgeroepen, wederrechtelijk wegblijft.

Toelichting.

Eene geldboete van ten hoogste driehonderd gulden, zooals op het feit zou worden gesteld, als het opgenomen bleef in art. 37, zou te hoog en buiten verhouding zijn tot de straf voor overtredingen van gelijken aard bepaald. Strafmaximum en redactie overeenkomstig art. 444 van het nieuwe Wetboek van Strafrecht schijnen de voorkeur te verdienen.

VAN DER KAAJ.

[42. 10.]

NOTA VAN WIJZIGINGEN IN HET
ONTWERP VAN WET.

In art. 38, sub 1°, vervalt de komma-punt en wordt in plaats daarvan gesteld: »en hunne opneming en verpleging aldaar;"

In de laatste alinea wordt in plaats van »Rijksgestichten", gelezen: »het Rijksgesticht."

In alinea 3 van art. 41 wordt in plaats van »wet", gelezen: »wetten".

In alinea 4 van hetzelfde artikel wordt in plaats van »die wet", gelezen: »de wet van 29 Mei 1841 (*Staatsblad* n°. 20)".