

[58. 4]

VERSLAG.

Het afdeelingsonderzoek van het ontwerp van wet tot wijziging van hoofdstuk V der Staatsbegrooting voor 1883, heeft aanleiding gegeven tot de navolgende bedenkingen:

Art. 1.

Art. 83. Men bracht in herinnering, hoe in het Voorloopig Verslag op hoofdstuk V der begrooting voor 1883 de vrees was uitgedrukt, dat de in dit artikel ten behoeve van het ziekenhuis te Leiden aangevraagde sommen nog niet voldoende zouden blijken. Dat deze vrees niet ongegrond was, bespeurde men met leedwezen, vooral omdat alle nadere toelichting hieromtrent ontbreekt.

Art. 104. Tegen deze uitgaaf hadden sommigen bezwaar. Het ging toch naar hunne meening niet aan, om, wanneer een der leeraren van het middelbaar onderwijs door ongesteldheid verhinderd was in het geven van lessen,

daarvoor dadelijk een tijdelijken plaatsvervanger aan te wijzen; die lessen behoorden alsdan te worden waargenomen door den directeur of een der overige leeraren, hetgeen niet meer dan billijk kan worden geacht, nu deze ook bij ziekte in het genot van het volle tractement blijven. Deze beschouwing werd echter door de meerderheid niet gedeeld; met de inrichting van het onderwijs aan de Polytechnische School zou eene dergelijke regeling, naar men meende, moeilijk zijn overeen te brengen. Andere leden waren van oordeel, dat het voor jonge lieden een voorrecht is les te kunnen geven, daar zij daardoor gelegenheid hebben te toonen geschikt te zijn om bij eene eventueele benoeming in aanmerking te komen.

Eindelijk werd nog de vraag gedaan, of de heer STIELTJES in het tijdvak van 1 September tot 31 December de lessen van den heer VAN DEN BERG in haar vollen omvang heeft waargenomen, en of door eerstbedoelden heer bovendien nog reiskosten zijn genoten.

De Commissie van Rapporteurs acht hiermede de openbare beraadslaging over dit wetsontwerp genoegzaam voorbereid.

Aldus vastgesteld den 4den December 1884.

KIELSTRA.

BAHLMANN.

VAN KERKWIJK.

DE VOS VAN STEENWIJK.

VAN DER SLEIDEN.