

[18. 8.]

## VERSLAG.

Het afdeelingsonderzoek van het ontwerp van wet, houdende nadere bepalingen omtrent den accijns op de suiker, heeft aanleiding gegeven tot de navolgende opmerkingen en beschouwingen.

Men wenschte een woord van hulde niet te onthouden aan het als bijlage II der Memorie van Toelichting opgenomen met zorg bewerkte bericht van dr. J. W. GUNNING, al wilde men daarmede niet geacht worden den inhoud van *iedere* zinsnede te onderschrijven. Boveral had men met genoegen daaruit bespeurd, dat de titrage van Rijkswegen, gebleken is geenszins de blaam te verdienen welke volgens het oordeel van onderscheidene raffinadeurs op haar zou rusten.

Onderscheidene leden achtten zich overigens door de bewijsgronden, welke door den Minister tegen de mogelijkheid eener verlaging van den accijns worden aangevoerd, geenszins overtuigd. Ook met het oog op eene dergelijke eventualiteit en op de telkens voorkomende veranderingen in de suikerindustrie werd de vraag gedaan, of het niet wenschelijk zou wezen een voorschrift in de wet op te nemen, bepalande dat zij binnen een twee- of drietaling jaren zal worden herzien.

*Art. 1.* In eene afdeeling werd door één lid het navolgende opgemerkt. Uit de bewoordingen, waarin de Memorie van Toelichting, behoorende bij het ontwerp van wet houdende nadere bepalingen omtrent den accijns op de suiker (zitting 1883/84, gedrukte stukken n<sup>o</sup>. 186, bladz. 6 en 7) de werking van het polarisatie-instrument beschrijft, werd verstaan:

dat ook de niet voor kristallisatie vatbare suikerstoffen op het gepolariseerd licht denzelfden of soortgelijken invloed hebben als de voor kristallisatie vatbare suiker;

en dat dus met name ook de glucose teruggevonden wordt, beter: mede aangewezen wordt in het getal procenten, door het polarisatie-instrument aangewezen. Daaruit volgt, dat bij toepassing van art. 1 van dit wetsontwerp de invoerder van vreemde basterd óók accijns zal betalen — naast dien voor de saccharose — voor de glucose, die daarin aanwezig is. Daartegenover staat, dat, zooals volkomen juist in de Memorie van Toelichting van het onderhavig wetsontwerp opgemerkt wordt: »voor de glucose, aanwezig in de ruwe suiker, die de raffinadeurs inslaan, geenerlei belasting gevorderd (wordt)» (bladz. 2 en 3). Derhalve, zoo meende dat lid, zou uit de

aanneming van dit voorstel niet gelijkstelling van den importeur van buitenlandschen basterd met de binnenlandsche raffinaderijen, maar bescherming van laatstgenoemde voortvloeien.

*Art. 5.* De opneming van deze bepaling in het ontwerp was algemeen met ingenomenheid begroet. Door enkelen werd de vraag gesteld, of uit het overbrengen dier bepaling uit het ontwerp van wet tot wijziging van het tarief van invoerrechten moet worden opgemaakt, dat de Regeering voornemens is laatstbedoeld ontwerp voorloopig niet weder in te dienen. Door anderen werd geantwoord, dat tot eene dergelijke vraag hier minder aanleiding bestaat, aangezien toch die overbrenging op het uitdrukkelijk verlangen van vele leden heeft plaats gehad (vgl. § 4 van het Voorloopig Verslag op het ontwerp van wet, houdende nadere bepalingen omtrent den accijns op de suiker, zitting 1885/86, gedrukte stukken n<sup>o</sup>. 125).

De Commissie van Rapporteurs acht hiermede de openbare beraadslaging over dit wetsontwerp genoegzaam voorbereid.

Aldus vastgesteld den 29sten Juli 1886.

GILDEMEESTER.

VISSER VAN HAZERSWOUDE.

RUTGERS VAN ROZENBURG.

VAN ALPHEN.

MEES.

[18. 9.]

## VOORGESTELD AMENDEMENT.

De ondergeteekende heeft de eer het volgende amendement voor te stellen:

*Art. 3,* in de plaats van de eerste zinsnede, te lezen:

» Tot het berekenen van den accijns voor de ruwe suiker in het tarief van art. 2 onder lit. *d* vermeld, wordt op de rekening der raffinaderijen het gehalte verminderd met 5 pct. voor suikers afkomstig uit 's Rijks overzeesche bezittingen, met 3 pct. uit fabrieken binnen het Rijk in Europa gevestigd en met 1½ pct. voor alle overige suikers.»

BAHLMANN.