

Bekrachtiging eener overeenkomst met de Koninklijke Maatschappij »de Schelde» te Vlissingen enz.

Gesloten door mij voorzitter, (*geteekend*;) A. SMIT. 424. Geregistreerd te Middelburg den drie en twintigsten April 1800 zes en tachtig, deel 63, folio 74 verso, vak 1; een blad geen reproël. Ontvangen voor recht een gulden twintig cent. De ontvanger b. a., (*geteekend*;) F. C. KIST.

Uitgegeven voor woordelijk gelijkluidend uittreksel.

(*get.*) TH. VAN UIJE PIETERSE, *Notaris.*

Voor kopie conform,

*De Secretaris-Generaal van het
Ministerie van Financiën,*

BARTSTRA.

KOPIE.

De ondergeteekenden:

C. R. C. WIBAUT te *Vlissingen*, J. H. VAN EEGHEN en H. J. JOLLES, beiden te *Amsterdam*, handelende in hoedanigheid van commissarissen en krachtens art. 5 der obligatielening, ten laste der Koninklijke Maatschappij »de Schelde», scheepsbouw- en werktuigenfabriek te *Vlissingen*, aangegaan bij akte van den 19den December 1883 voor den te *Vlissingen* resideerenden notaris TH. VAN UIJE PIETERSE en getuigen verleeden, verklaren mits deze voor en ten behoeve der obligatiehouders in bovenbedoelde leening, voor zooveel noodig toestemming te verleenen aan de Koninklijke Maatschappij »de Schelde» voornoemd tot het aangaan eener overeenkomst met den Staat der Nederlanden tot wijziging van het erfpachtscontract, goedgekeurd bij de wet van 8 September 1875 (*Staatsblad* n°. 151), en zulks volgens het ontwerp behoorende bij den brief van den Minister van Financiën, dd. 8 Maart 1886, n°. 5, afdeling Domeinen.

Aldus gedaan en geteekend te *Vlissingen* en te *Amsterdam*, den 14den April 1886.

(*get.*) J. H. VAN EEGHEN.

» H. J. JOLLES.

» C. R. C. WIBAUT.

Voor kopie conform,

*De Secretaris-Generaal van het
Ministerie van Financiën.*

BARTSTRA.

[19. 3.]

MEMORIE VAN TOELICHTING.

Sedert geruimen tijd zijn door de Regeering onderhandelingen gevoerd met de Koninklijke Maatschappij »de Schelde» te *Vlissingen* omtrent wijziging van het contract van 17 Juni 1875, goedgekeurd bij de wet van 8 September daaraanvolgende (*Staatsblad* n°. 151), volgens hetwelk die maatschappij, als getreden in de rechten van ARIE SMIT, destijds scheepsbouwmeester te *Slikkerveer*, van den Staat in erfpacht heeft het voormalig Marine-etablisement te *Vlissingen*, welke wijziging die maatschappij, met het oog op de tijdsomstandigheden en het gebrek aan werk op de scheepswerven — noodzakelijk achtte alvorens een nieuwen erfpachtstermijn in te gaan.

Inmiddels werd, toen die onderhandelingen niet tijdig tot het gewenschte resultaat leidden, het erfpachtscontract door de maatschappij tegen 8 September 1885 opgezegd en vervolgens het effect dier opzegging bij overeenkomst

van 22 Augustus 1885, goedgekeurd bij de wet van 4 December daaraanvolgende (*Staatsblad* n°. 210), voor den tijd van 12 maanden, te rekenen van 8 September 1885, geschorst, zoodat thans — zónder latere overeenkomst — de erfpacht op 8 September 1886 zoude eindigen.

De wijzigingen, door de maatschappij gewenscht, waren de volgende: 1°. het recht om de erfpacht *elk jaar*, door opzegging 6 maanden te voren, te doen eindigen; 2°. verandering van art. 5 van het erfpachtscontract in dien zin, dat *a* onverminderd het daarin voorgeschreven gebruik van het in erfpacht uitgegevene, uitdrukkelijk tevoegdeheid worde gegeven om ook zoodanige andere voorwerpen te maken als op het etablissement der maatschappij vervaardigd kunnen worden; *b* het recht, om de gebouwen en terreinen, waaraan tijdelijk geene behoefte is voor de industriële inrichtingen, in lid 1 van het artikel omschreven, te bezigen voor opslagplaats van goederen, niet langer beperkt blijve tot de vijftien eerste erfpachtsjaren.

Daar de instandhouding eener industriële inrichting als die der Koninklijke Maatschappij »de Schelde» niet alleen in het belang der gemeente *Vlissingen*, maar ook in dat der Nederlandsche nijverheid en scheepvaart, wenschelijk is, zoodat er termen zijn om de maatschappij in haar streven naar die instandhouding te gemoet te komen, toonde de Regeering zich bereid, in hoofdzaak aan het verlangen der maatschappij toe te geven. Een recht als het in de eerste plaats gewenschte meende zij echter niet te mogen verleenen, daar de Staat belang heeft bij een ruimen termijn om zich voor te bereiden op de overneming van gebouwen enz., waartoe hij volgens art. 10 van het erfpachtscontract bij het eind der erfpacht verplicht is. Ook meende de Regeering, dat het — bij geheele of gedeeltelijke voldoening aan de wenschen der maatschappij — met de belangen van den Staat en de billijkheid zou strijden, wanneer der maatschappij de vrije hand werd gelaten om, naar aanleiding van gemeld art. 10, de daaruit voor den Staat voortvloeiende verplichting naar willekeur meer bezwaard te maken.

Omtrent de opzegbaarheid van het erfpachtscontract werd spoedig overeenstemming verkregen in dien zin, dat de maatschappij de erfpacht om de twee jaren zou kunnen doen eindigen door opzegging *één jaar* te voren, mits het einde van het erfpachtsjaar werd verlegd van 8 September op 8 Maart. De dezerzijds — als voorwaarde voor de door de maatschappij verlangde verandering van het contract — gestelde wijziging van art. 10 beperkt de verplichting van den Staat tot overneming van gebouwen enz., bij het eindigen der erfpacht voor het volle bedrag der in art. 10, al. 2, van het erfpachtscontract bedoelde schatting tot die gebouwen, getimmerten en vaste inrichtingen, welke — volgens daarvan door deskundigen op te maken beschrijving — nu op de in erfpacht uitgegeven terreinen aanwezig of later met toestemming van den Staat gemaakt zijn. Voor alle andere bij het eind der erfpacht aanwezige gebouwen en vaste inrichtingen zal de Staat slechts 65 procent hunner dan te schatten waarde verschuldigd zijn.

Deze wijziging beperkt dus de oorspronkelijk op den Staat rustende verplichting en zal bovendien bewerken dat de maatschappij in tijden van bloei zich niet tot den bouw van kostbare inrichtingen late verleiden door het uitzicht op vergoeding bij het eind der erfpacht.

Van de dientengevolge omtrent de geheele wijziging van het erfpachtscontract verkregen overeenkomst is de thans ter bekrachtiging aangeboden overeenkomst van 3 Mei 1886 het uitvloeisel.

Na het bovenstaande behoeven de artikelen dier overeenkomst op zichzelf, en in verband met de bepalingen van het oorspronkelijk erfpachtscontract van 17 Juni 1875, naar het oordeel van den ondergeteekende geene bijzondere toelichting. Alleen zij opgemerkt, dat de bepaling van art. 9, alinea 2, verband houdt met die van art. 16, alinea 2, van laatstgemeld contract met het oog op de hooge rechten van registratie, die wellicht op de nieuwe overeenkomst, als vestigende een nieuw erfpachtsrecht voor bepaalde tijd, verschuldigd zouden worden geacht.

De Minister van Financiën,
BLOEM.