

[19. 4.]

VERSLAG.

De bij het hierboven omschreven ontwerp van wet gevoegde overeenkomst heeft bij het onderzoek in de afdelingen der Kamer aanleiding gegeven tot de navolgende opmerkingen en beschouwingen.

Art. 5.

Behoort niet, zoo vroegen sommigen, voorzien te worden in het geval, dat de beide hierbedoelde deskundigen van gevoelen verschillen? Hiertegen werd opgemerkt, dat zulks minder noodig schijnt, aangezien het hier niet eene taxatie, maar eene beschrijving geldt, welke nauwelijks aanleiding kan geven tot verschil van gevoelen.

Art. 6.

Sommigen hadden zich geveleid, dat in de overeenkomst althans zou bedongen zijn dat de nieuw te stichten gebouwen niet door den Staat tegen taxatie behoeften te worden overgenomen. Het contract blijft nu buitengewoon bezwarend voor den Staat, al is het eenigszins gunstiger dan het oude.

Art. 9.

» Alle kosten van deze overeenkomst. » Wat moet daaronder verstaan worden? Terwijl eenigen meenden, dat daaronder ook de kosten van de taxatie, die tamelijk bezwarend kunnen wezen, te begrijpen zijn, waren anderen van oordeel, dat met die woorden alleen bedoeld worden de kosten, aan het opmaken der akte verbonden.

Waarom, zoo werd voorts gevraagd, zijn hier weggelaten de woorden » en van hare overschrijving in de openbare registers », voorkomende in art. 16 van het contract van 17 Juni 1875? In verband met de omstandigheid, dat het hier, ook volgens de Memorie van Toelichting, een geheel nieuw erfpachtsrecht geldt, scheen eene nieuwe overschrijving noodig.

De Commissie van Rapporteurs acht hiermede de openbare beraadslaging over dit wetsontwerp genoegzaam voorbereid.

Aldus vastgesteld den 29sten Juli 1886.

GILDEMEESTER.

VISSER VAN HAZERSWOUDE.

RUTGERS VAN ROZENBURG.

VAN ALPHEN.

MEES.