

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPORTEURS
over het ontwerp van wet tot bekrachtiging van den
onderhandschen verkoop van grond en water te Sas van
Gent, aan de gemeente.

In eene afdeeling werd de opmerking gemaakt dat de
bedongen koopprijs zeer laag voorkwam, terwijl bovendien
de taxatie slechts door een deskundige heeft plaats gehad.

Vastgesteld 6 December 1888.

PIJNAPPEL.
VAN TIENHOVEN.
VAN ROIJEN.
SIX.
THOFT.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPORTEURS
over de ontwerpen van wet:

1°. tot bekrachtiging eener overeenkomst met de
Hollandsche IJzeren Spoorwegmaatschappij, betreffende
den stoombootveerdienst Enkhuizen-Stavoren;

2°. tot bekrachtiging eener overeenkomst met de
Hollandsche IJzeren Spoorwegmaatschappij, betreffende
werkplaatsen voor het dagelijksch onderhoud van het
materieel, dienstdoende op de Staatsspoorwegen.

Tegen deze wetsontwerpen werden in de afdeelingen
de volgende bedenkingen gemaakt.

Wat het eerste ontwerp betreft, rees toch dadelijk de
vraag, welke gronden de onderhandsche aanbesteding
rechtvaardigen. Welk landsbelang vordert dat? De be-
wering van den Minister, dat openbare aanbesteding geen
voordeel zoude geven, werd door eenige leden bepaald
tegensproken.

De aannemer krijgt tot 1 Januari 1891 het recht om
van de verlenging af te zien. Dit is eene ongelijkheid tusschen
de contracteerende partijen, zeer in het nadeel van den Staat.

Tegen het in gebruik houden van de reserveboot *de Prins
van Oranje* werden tal van bezwaren gemaakt. Zij is geheel
ongeschikt om zee te bouwen en kan niet eens redding-
booten medevoeren. Hare ongeschiktheid is erkend, want
men bedingt vervanging. Maar voor den bouw van de nieuwe
boot zijn 10 maanden noodig; zoolang dus zal de ge-
brekkige boot nog in dienst blijven. Had nu de Regeering,
zoo vroeg men, niet in ieder geval moeten bepalen, dat
deze boot terstond uit de vaart werd genomen.

Alleen omdat eene verwerping van dit wetsontwerp wel-
licht tot schade van den publieken dienst zoude kunnen
strekken, wenschten vele leden zich daartegen niet te
verzetten.

Wat het tweede wetsontwerp betreft, hadden eenige
leden liever gezien, dat eene jaarlijksche uitkeering in
plaats van eene afkoopsom aan de Hollandsche Spoorweg-
maatschappij ware gegeven.

Vastgesteld den 6den December 1888.

PIJNAPPEL.
VAN TIENHOVEN.
VAN ROIJEN.
SIX.
THOFT.