

20ste VERGADERING. — 25 APRIL 1889.

EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPOORTEURS  
over de ontwerpen van wet tot:1°. ontteigening voor een weg voor het ontworpen pont-  
veer te Druten naar den Ochtenschen dijk; (15)2°. bekrachtiging eener overeenkomst met de gemeente  
's Hertogenbosch. (77)

Tegen deze wetsontwerpen bestond geen bezwaar.

Vastgesteld 25 April 1889.

MULLER.  
VAN LIER.  
MOOLENBURGH.  
HENRI SMITS.  
VAN PALLANDT VAN NEERIJNEN.EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPOORTEURS  
over het ontwerp van tot wijziging der wet van 3 Januari  
1884 (*Staatsblad* n°. 3), tot aanwijzing der gestichten,  
waar hetzij gevangenisstraf, hetzij hechtenis wordt onder-  
gaan, en van aanverwante gestichten, zooals die reeds  
is gewijzigd bij de wetten van 28 Augustus 1886 (*Staats-  
blad* n°. 130) en 10 December 1888 (*Staatsblad* n°. 176).In twee Afdelingen werden tegen dit wetsontwerp be-  
denkingen vernomen.

Eenige leden zagen hierin eene reactie tegen de wet  
van 3 Januari 1884 (*Staatsblad* n°. 3), te minder gewettigd  
na het votum in 1886 over een soortgelijk wetsvoorstel  
uitgebracht. Zij achtten het ongeraden om alleen ter wille  
van eene betrekkelijk kleine besparing van het goede be-  
ginsel toen gehandhaafd af te wijken. De opnemng toch  
van op te voeden meisjes en veroordeelden in hetzelfde  
gesticht, leidt hun inziens onvermijdelijk tot groote be-  
zwaren. Zoo ligt kleefte in de publieke opinie na het verlaten  
van het gesticht ook op de verpleegden de smet eener  
veroordeeling. Het gevoelen van den Minister, dat het  
groote aantal verpleegden in het opvoedingsgesticht juist  
bij de beoordeeling door het groote publiek aan de ver-  
oordeelden ten goede zoude komen, werd niet gedeeld.  
Echter zouden ook de leden, die deze bezwaren deelden,  
zich bij den voorgestelden maatregel nederleggen in het  
vertrouwen, dat bij uitbreiding van het getal der veroor-  
deelden de Minister op deze bezwaren zoude letten.

Van meer dan eene zijde werd eene andere meening  
voorgestaan. Men meende, dat alleen bij onvoldoende schei-  
ding gevaar te duchten en verkeerde invloed mogelijk  
zoude zijn. Nu de Minister echter uitdrukkelijk verzekert,  
dat de afzondering van verpleegden en veroordeelden vol-  
komen zal zijn, waren naar de meening dier leden alle  
bezwaren opgeheven en konde men zich gerust met dit  
wetsontwerp vereenigen.

Vastgesteld, 25 April 1889.

MULLER.  
VAN LIER.  
MOOLENBURGH.  
HENRI SMITS.  
VAN PALLANDT VAN NEERIJNEN.EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPOORTEURS  
over de ontwerpen van wet tot naturalisatie van J. B.  
MÖLLER en zeven anderen.

Naar aanleiding van de overweging dezer wetsontwerpen  
werd in eene afdeling de vraag besproken, wie de in het  
laatste lid van art. 72 der Grondwet bedoelde »noodige  
wijziging» in het formulier van afkondiging der wetten

brengen moet? Algemeen was men aldaar van gevoelen,  
dat met die taak belast is hij, die het Koninklijk gezag  
waarneemt en mitsdien geroepen is de wet af te kondigen.

Een lid ging zelfs verder, beweerende, dat ook de con-  
siderans van een wetsontwerp behoort tot het afkondigings-  
formulier en derhalve ter beoordeeling komt van hem,  
die de wet afkondigt. Dit gevoelen ontmoette echter  
krachtige tegenspraak.

Vastgesteld 25 April 1889.

PRINS.  
MELVIL VAN LYNDEN.  
VAN DER GOES VAN DIRXLAND.  
PIJNAPPEL.  
REGOUT.EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPOORTEURS  
over het ontwerp van wet tot bekrachtiging eener  
provinciale heffing in Zeeland.

In eene afdeling werd de opmerking gemaakt, dat de  
bepaling van artikel 2 van het wetsontwerp, in verband  
met art. 5 van het besluit der Staten van de provincie  
Zeeland van 9 November 1888, de Gedeputeerde Staten  
rechtens maakt in hunne eigene zaak, met uitsluiting van  
den burgerlijken rechter. De vraag werd gedaan of men  
in deze bepaling een uitvloeisel van art. 154 der Grondwet  
moet zien en tevens hoe eene zaak bij den burgerlijken  
rechter kan worden aangebracht als de administratieve  
rechter uitdrukkelijk is aangewezen.

Vastgesteld 25 April 1889.

MULLER.  
VAN LIER.  
MOOLENBURGH.  
HENRI SMITS.  
VAN PALLANDT VAN NEERIJNEN.EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPOORTEURS  
over de ontwerpen van wet houdende:1°. nadere bepalingen omtrent den accijns op bier en  
azijn;

2°. wijziging van het invoerrecht op azijn.

Bij de behandeling van deze wetsontwerpen in de Af-  
delingen werd vrij algemeen de verklaring vernomen,  
dat men zich daarmede konde vereenigen.

Vele leden wenschten aan deze verklaring wel uitdruk-  
kelijk toe te voegen, dat zij door de aanneming dezer  
wetsontwerpen niet geacht wilden worden zich tevens te  
vereenigen met de door den Minister bij zijne toelichting  
en verdediging gebezigde argumenten. Zij wenschten zich  
niet te begeven in eene uitvoerige beschouwing en weder-  
legging van al hetgeen door den Minister is aangevoerd,  
maar zich alleen te bepalen tot de verklaring, dat zij door  
de aanneming dezer wetsvoorstellen niet geacht wilden  
worden een maatregel van protectionistische strekking te  
hebben goedgekeurd en tevens dat de Minister, die het  
gevoelen uitte, dat bier tot de luxe artikelen behoort, zoo  
hij consequent had willen zijn, had moeten voorstellen den  
bieraccijns te verhoogen.

Een lid kwam op tegen het slot der tweede alinea van  
de Memorie van Beantwoording, waarin wordt gezegd, dat  
er geen reden bestond om niet mede te werken tot het  
wegnemen van onbillijkheden in de bestaande wet ook voor  
hen, die de afschaffing der accijnsen wenschen, ten ware