

(63 11.)

VERSLAG.

In het Voorloopig Verslag heeft de Commissie van Rapporteurs gemeend den indruk, bij haar verkregen uit de beschouwingen, welke uit de afdelingen waren gerapporteerd, hierin te moeten samenvatten, dat het wetsontwerp tot tijdelijke versterking der militie op den bijval der meerderheid van de Kamer kwalijk kon rekenen, tenzij het of tot eene zuivere noodwet omgewerkt, of met de vereischte bepalingen tot invoering van den persoonlijke dienstplicht aangevuld werd.

Bij de Memorie van Antwoord heeft de Regeering een gewijzigd wetsontwerp overgelegd, hetwelk, wat den inhoud betreft, — behoudens de vervroeging van het tijdstip van inlijving, waartegen in de afdelingen geene bedenkingen zijn geopperd, — als eene noodwet is te beschouwen. Ten aanzien van den vorm heeft de Regeering aan de wenschen, geuit in § 2 van het Voorloopig Verslag (blad. 4 bovenaan), echter geen gevolg gegeven. Het wetsontwerp heeft den vorm van eene tijdelijke wijziging der militiewet behouden en op de bedenkingen, daaromtrent in het Voorloopig Verslag ad art. 3 (nieuw art. 4) geopperd, heeft de Regeering niet geantwoord.

De Commissie van Rapporteurs heeft met ernst de vraag overwogen, of wegens deze niet onbelangrijke quaestie van vorm een nader onderzoek in de afdelingen wenschelijk is. Zij is tot eene ontkennende beantwoording gekomen, eensdeels omdat nieuwe beschouwingen omtrent deze quaestie in de afdelingen niet zijn te verwachten, anderdeels omdat de Regeering de gelegenheid heeft, hetzij bij Nota, hetzij bij den aanvang der openbare behandeling hare meening nader toe te lichten.

De Commissie is derhalve van oordeel, dat de openbare beraadslaging omtrent dit wetsontwerp door de gewisselde schrifturen voldoende is voorbereid.

Aldus vastgesteld 3 Maart 1892.

RUTGERS VAN ROZENBURG.

LAND.

SCHIMMELPENNINCK VAN DER OYE.

VAN DER FELTZ.

GUYOT.

(63. 12.)

NOTA.

Hoe gaarne de eerstondergeteekende gevolg zou geven aan den wensch van den heer SCHAEPMAN, om alsnog de bij zijne Nota gevraagde opgaven omtrent de plaatsvervangers en nummerverwisselaars te ontvangen, is hij daartoe voor het oogenblik niet in de gelegenheid. Bij het Departement van Oorlog zijn geen aantekeningen voorhanden van de bijzonderheden, tot het verstrekken der opgaven vereischt. Wel kunnen deze worden ontleend aan de bij dat Departement berustende dubbelen van de stamboeken, doch dit is een arbeid, waartoe meer werkkrachten en tijd worden vereischt, dan waarover de Minister van Oorlog voor het tegenwoordige kan beschikken. Hij is echter bereid, om, zoo dit wordt verlangd en het tijdvak wordt aangegeven waarover de opgaven worden gewenscht, deze te doen verzamelen en aan de Kamer te zijner tijd mede te deelen.

De ondergeteekenden hadden gemeend, dat de beantwoording der opmerkingen, voorkomende in het Verslag der Commissie van Rapporteurs, gevoegelijk bij de openbare beraadslaging over het wetsontwerp kon geschieden. Nu de vraag van den heer SCHAEPMAN een schriftelijk antwoord vorderde, nemen zij de vrijheid alsnog het volgende op te merken.

Dat het wetsontwerp den vorm eener tijdelijke wijziging van de militiewet heeft behouden, komt overeen met de meermalen door den eerstondergeteekende verdedigde meening, waarnaar ook in de aangehaalde plaats van het Voorloopig Verslag wordt verwezen, dat aan eene tijdelijke wijziging der militiewet, boven eene jaarlijksche verlengingswet de voorkeur moet worden gegeven. Meermalen heeft hij deze meening toegelicht en eene nadere verdediging daarvan schijnt ook na hetgeen in het Voorloopig Verslag daarvoor is aangevoerd, thans onnoodig.

Wat de handhaving betreft der tweede zinsnede van (oud) art. 3 (thans art. 4) zij herinnerd, dat deze bepaling werd opgenomen om het tijdelijk karakter der wet in haren tekst ten stelligste uit te spreken.

Om dezelfde reden is zij gehandhaafd. Het wegnemen der bepaling zoude de vraag hebben doen rijzen, of thans aan het tijdelijk karakter minder streng werd vastgehouden.

Voor eene verlenging van den termijn zien de ondergeteekenden geen reden en zij koesteren de hoop, dat eene herleving der thans buiten werking gestelde bepalingen achterwege zal blijven.

De Minister van Oorlog,

SEYFFARDT.

De Minister van Marine,

J. C. JANSEN.

De Minister van Binnenlandsche Zaken,

TAK VAN POORTVLIET.