

(25. 6.)

NOTA VAN WIJZIGING.

(Ingezonden bij brief van 28 Februari 1896.)

In plaats van het 4de lid van artikel 3 wordt gelezen:

Daarentegen worden met 1^o. Mei 1896 door de gemeente Amsterdam van de gemeente Nieuwer-Amstel overgenomen de navolgende ten haren laste loopende schulden, uit leening voortgesproten:

eene leening, oorspronkelijk groot f 381 000, rentende 4 pct., met 1 Mei 1896 per resto groot	f 305 000
eene leening, oorspronkelijk groot f 822 000, rentende 4 pct., met 1 Mei 1896 per resto groot.	732 000
eene leening, oorspronkelijk groot f 255 000, rentende 3 ³ / ₄ pct., met 1 Mei 1896 per resto groot	230 000
eene leening, oorspronkelijk groot f 45 000, rentende 4 pct., met 1 Mei 1896 per resto groot.	37 500
eene leening, oorspronkelijk groot f 245 000, rentende 4 pct., met 1 Mei 1896 per resto groot.	227 000
eene leening, oorspronkelijk groot f 126 350, rentende 3 ¹ / ₂ pct., met 1 Mei 1896 per resto groot	123 350
eene leening, oorspronkelijk groot f 24 000, samengesteld uit twee leeningen, respectievelijk groot f 11 000 en f 13 000, rentende 3 pct., met 1 Mei 1896 per resto groot	24 000
eene leening, oorspronkelijk groot f 76 000, rentende 3 ¹ / ₂ pct., met 1 Mei 1896 per resto groot	76 000
Totaal	f 1 754 850

Indien op 1 Mei 1896 aan den bouw eener school voor lager onderwijs met onderwijzerswoning in de St ds- en Godshuis-polder, na aftrek van de Rijksbijdrage, door de gemeente Nieuwer-Amstel minder dan f 63 506,03 uit de opbrengst der laatstgenoemde leening is besteed, wordt eene som, gelijkstaande met het verschil tusschen f 63 506,03 en het bestede bedrag door de gemeente Nieuwer-Amstel aan de gemeente Amsterdam uitgekeerd.

Bij verschil van het bedrag der krachtens het vorige lid verschuldigde uitkeering beslissen Gedeputeerde Staten van Noord-holland.

In art. 9 worden tusschen de woorden „verminderd” en „met”, ingelascht de woorden: „over 1896 met ⁹/₁₅ en over de volgende jaren”.

(25. 7.)

TOELICHTING TOT DE NOTA VAN WIJZIGING.

Naar aanleiding van het door de Commissie van Rapporteurs uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal uitgebracht verslag dd. 20 Februari 1896 kan de ondergeteekende alsnog mededeelen, dat het bedrag der leeningen in art. 3 van het oorspronkelijk wetsontwerp genoemd, in het gewijzigd wetsontwerp met f 100 000 is verhoogd volgens opgaaft van Gedeputeerde Staten van Noordholland. Daar het hier slechts de toepassing scheen te gelden van het in het artikel aangenomen beginsel, werd geen nadere toelichting gevraagd.

Inmiddels is den ondergeteekende gebleken, dat inderdaad het bedrag der leening ad f 76 000 op dit oogenblik nog niet geheel is besteed. Het laat zich aanzien, dat zulks met 1 Mei 1896 het geval zal zijn, doch zeker is dit niet. Ten einde misverstand en eventueel onbillijkheid te vermijden is het wenschelijk eene bijzondere bepaling dienaangaande in te lassen.

Uit de opbrengst der genoemde leening ad f 76 285,76 is f 10 939,73 uitgegeven voor den aankoop van grond voor eenen weg ter verbinding van de Rustenburgers- en Hoedenmakersstraten en voor de bestrating en rioleering van dien weg, welk werk is voltooid. Aan den aannemer is nog verschuldigd f 1840. Het overig bedrag ad f 63 506,03 is bestemd voor den bouw eener school met onderwijzerswoning in den Stads- en Godshuispolder. Daarvan is reeds f 33 995,12 uitgegeven.

De leening ad f 24 000 is geheel besteed, deels voor aankoop van grond voor bovengemelden schoolbouw, deels voor de doortrekking der waterleiding tot Amstelveen. Laatstgenoemd werk is wel is waar niet ten behoeve van het overgaand gedeelte der gemeente aangelegd, doch aangezien de geheele waterleiding aan de gemeente Amsterdam overgaat, behoort zij ook de ten behoeve van dat werk aangegane leening voor hare rekening te nemen.

Ten einde tevens alle misverstand te voorkomen, waartoe het derde lid van art. 3 van het oorspronkelijk wetsontwerp aanleiding scheen te kunnen geven indien de gemeente Nieuwer-Amstel vóór 1 Mei 1896 nog eenige leening mocht sluiten, is de algemeene regel dien die alinea bevatte, uit het artikel gelicht; de vermelding van het beginsei der regeling is nevens de volledige opsomming der leeningen onnoodig.

In art. 9 is alsnog eene bijvoeging aangebracht betreffende het bedrag der daarbij bedoelde uitkeering over 1896.

In verband met het tijdstip van in werking treden der wet is die uitkeering over 1896 slechts voor ²/₃ gedeelten dus voor ⁸/₁₅ overeenkomstig dit artikel te verminderen en te vermeerderen.

De Minister van Binnenlandsche Zaken,
VAN HOUTEN.

