

## 84. Nadere bepalingen omtrent den accijns op de suiker.

Wanneer de Regeering zich bepaald heeft tot eenige mededeelingen omtrent plannen, die nog niet voor indiening geschikt waren, dan gaat het naar mijn oordeel volstrekt niet aan te spreken van eene overeenkomst die de Regeering met wien ook zou hebben aangegaan, van schending van de goede trouw en van al hetgeen de heer Bultman verder heeft in het midden gebracht. Hoe staft de geachte spreker deze beschuldiging? Hij leest voor een stuk uit eene courant, maar leest *niet* voor het laatste gedeelte daarvan, juist het voornaamste, juist datgene waar het op aankomt, de verduidelijking van hetgeen in het eerste staat. En in dat laatste gedeelte wordt gezegd hoe de premie vermoedelijk zou berekend worden, en dat is precies hetzelfde wat staat in de Memorie van Toelichting van het wetsontwerp, zooals het 19 dagen later werd gepubliceerd. Er is dus noch sprake van eene overeenkomst, noch van schending van de goede trouw, noch van iets anders waarvan de heer Bultman mij beschuldigde.

De beraadslaging wordt gesloten.

Het *wetsontwerp* wordt in stemming gebracht en met 27 tegen 21 stemmen aangenomen.

Voor hebben gestemd de heeren Rahusen, van Boneval Faure, Nebbens Sterling, Geertsema, Nijssingh, van Lier, Fennema, van Swinderen, van Marle, Alberda van Ekenstein, Pijnacker Hordijk, Muller, Vlieland Hein, Frans van de Putte, Viruly, van Alphen, Prins, de Jong, Wertheim, Vening Meinesz, van Hall, van Heek, van Tienhoven, van Welderen Rengers, van Asch van Wijck, Bergsma en de Voorzitter.

Tegen hebben gestemd de heeren Sickesz, Merkelbach, Schimmelpenninck van der Oye, Reekers, van den Biesen, Cremers, L. van Nispen, Godin de Beaufort, van Pallandt van Waardenburg en Neerijnen, Welt, van Zinnicq Bergmann, Verheijen, van Nispen tot Pannerden, Melvil van Lynden, Bultman, Prinzen, Breebaart, Magnée, Regout, Kist en Sassen.

De vergadering wordt verdaagd tot den volgenden dag te half twee uren.

## EINDVERSLAG DER COMMISSIE VAN RAPPORTEURS over de ontwerpen van wet:

1°. tot goedkeuring van de op 18 September 1895 te Mannheim vastgestelde additioneele verklaring betreffende de uitlegging van de artikelen 32 tot 40 der herziene akte omtrent de Rijnvaart. (95);

2°. tot nadere wijziging van den staat, vastgesteld bij artikel 2 der wet van 9 April 1877 (*Staatsblad* n°. 77) „tot vaststelling van het regtsgebied en de zetels der arrondissements-regtbanken en kantongeregten binnen het ressort van het gerechtshof te Amsterdam”, en gewijzigd bij de wet van 6 Mei 1878 (*Staatsblad* n°. 31.) (49);

3°. tot naturalisatie van C. J. L. Therstappen en zeven anderen (42);

4°. tot naturalisatie van W. Salomonski en zeven anderen (89);

5°. tot naturalisatie van A. J. H. W. Bruckwilder en zeven anderen (90);

6°. tot naturalisatie van C. A. A. F. Porlmann en zeven anderen (118);

7°. tot wijziging der Kieswet (117).

Tegen deze wetsontwerpen bestond geen bezwaar.

Vastgesteld den 23sten December 1896.

SICKESZ.  
VAN ASCH VAN WIJCK.  
BERGSMA.  
RAHUSEN.  
VAN BONEVAL FAURE.

NOTA naar aanleiding van het Eindverslag der Commissie van Rapporteurs over het ontwerp van wet tot wijziging der wet van 12 Juli 1895 (*Staatsblad* n°. 104) tot regeling van:

- 1°. de bevordering en het ontslag van de officieren der Koninklijke Nederlandsche marine-reserve;
- 2°. de pensionneering van officieren, onderofficieren en minderen dier reserve en van hunne weduwen en kinderen. (122)

Naar aanleiding van den twijfel in ééne afdeling geopperd of de voordeelen verbonden aan de toetreding tot de marine-reserve wel voldoende konden worden geacht om op den duur het noodige personeel te behouden en naar aanleiding van de gemaakte opmerking dat velen die tot de reserve waren toegetreden, weder ontslag hadden genomen, wenscht de ondergeteekende mede te deelen dat van af 1 October 1894 tot op 19 December j.l. bij de marine-reserve zijn in dienst getreden:

58 officieren;

6 machinisten;

5 torpedisten en

16 matrozen.

Wat het aantal officieren betreft, mag dit resultaat als zeer gunstig beschouwd worden. Bij de met 1 November j.l. in werking getreden nadere regeling van het personeel der marine-reserve zijn wijzigingen gebracht in de voorwaarden van dienstneming van machinisten, torpedisten en matrozen, waarvan het effect vooralsnog moet worden afgewacht.

Van hen die bij de reserve zijn in dienst gekomen zijn tot nu toe slechts een vijftal op hun verzoek weder ontslagen; namelijk 3 luitenanten ter zee der 2de klasse en 2 adelborsten der 1ste klasse.

Twee dezer moesten hun ontslag nemen, aangezien zij ophiielden bij de Nederlandsche koopvaardijvloot te varen; één hunner vroeg zijn ontslag, omdat hij de voordeelen te gering achtte; de twee overigen gaven geene redenen voor hun verzoek op. Neemt men in aanmerking, dat van de 58 in dienst gekomen officieren 39 onder de vroegere bepalingen zonder dienstverband zijn in dienst getreden, dan heeft het feit dat 5 hunner op verzoek weder ontslagen zijn naar de meening van den ondergeteekende, weinig beteekenis.

Het komt hem dan ook vooralsnog niet noodig voor de eerst onlangs herziene voorwaarden van dienstneming bij de marine-reserve thans weder opnieuw te wijzigen.

De Minister van Marine,  
VAN DER WYCK.

NOTA naar aanleiding van het Eindverslag der Commissie van Rapporteurs over het ontwerp van wet tot definitieve vaststelling van de koloniale huishoudelijke begrooting van Suriname voor het dienstjaar 1897. (96)

## Algemeene beschouwingen.

§ 1. Ofschoon het den ondergeteekende niet anders dan aangenaam kan zijn, wanneer de definitieve vaststelling van de koloniale huishoudelijke begrooting van Suriname voor het dienstjaar 1897 tijdig geschiedt, moet hij het toch betreuren dat verscheidene leden meenden, om der wille van den spoedigen aanbouw van het op de begrooting uitgetrokken nieuwe schip, zich te moeten onthouden van uitvoerige behandeling van andere zaken. De aanbouw van het nieuwe schip is zoover voorbereid dat daarmede, na de vaststelling der wet, reeds spoedig een aanvang kan worden gemaakt; daarom mist de ondergeteekende noode bij die andere zaken de voorlichting, welke hij uit de beschouwingen der leden zou hebben kunnen erlangen.

Dat elk lid de vrijheid heeft zich van uitvoerige besprekingen te onthouden, is voor tegenspraak niet vatbaar, maar de moti-