

(204. 4.)

VERSLAG.

Bij het afdeelingsonderzoek werd vrij algemeen ingenomenheid betuigd met deze wetsvoordracht en werd met voldoening geconstateerd, dat de Minister van Justitie doortastende maatregelen wenscht te nemen om de nadeelen van den arbeid in gevangnissen zooveel mogelijk te beperken. Intusschen toonde men zich onbevredigd over de Memorie van Toelichting, die aan duidelijkheid en volledigheid te wenschen overlaat. Men had gewenscht, dat de Minister de voorstellen der commissie van onderzoek in zake den gevangenisarbeid, kortelijk gemotiveerd, in de toelichting had opgenomen. Met name verlangde men alsnog te vernemen, waarin de centraliseerende leiding van genoemden arbeid in zijn geheel zal bestaan en bij wien die leiding zal berusten. Toch zeker niet, naar men veronderstelde, bij den aan te stellen ambtenaar. Wat, zoo werd voorts gevraagd, zullen de functiën van dien ambtenaar zijn en in welk opzicht zal hij technicus moeten zijn? Het scheen wenschelijk de keus te vestigen op iemand uit de kringen der industrie.

Ten slotte werd de vraag gesteld welken titel de nieuwe ambtenaar zal dragen: „*adjunct-directeur*” of „*assistent-directeur*”. In de Memorie van Toelichting worden beide titels gebruikt.

Met de mededeeling van het bovenstaande acht de Commissie van Rapporteurs de openbare behandeling van het wetsontwerp genoegzaam voorbereid.

Aldus vastgesteld 15 Juni 1898.

KERDIJK.
DE BIEBERSTEIN.
KETELAAR.
WILLINGE.
VAN DEINSE.